



# Kraków

## **BAROMETR KRAKOWSKI 2022** **RAPORT BADAWCZY**

badanie społeczne jakości życia oraz jakości usług publicznych w Krakowie  
edycja 2022

Opracowanie wyników:

Michał Chrzanowski INQUISIO

**Urząd Miasta Krakowa, Kraków, lipiec 2022**

## SPIS TREŚCI

<b>Wprowadzenie</b> .....	<b>4</b>
Przebieg projektu.....	5
Zakres kwestionariusza.....	5
Dobór uczestników.....	7
Realizacja.....	8
Respondenci.....	10
Interpretacja wyników.....	13
Reprezentatywność.....	13
Porównywanie wyników między poszczególnymi latami.....	13
Sposób prezentacji wyników.....	15
<b>Wyniki</b> .....	<b>16</b>
Zadowolenie mieszkańców.....	16
Kraków i ja.....	17
Związek administracyjny.....	18
Zaufanie.....	21
Dyskryminacja.....	23
Zadowolenie z funkcjonowania miasta.....	25
Ocena władz miasta.....	31
Polityka informacyjna.....	33
Dzielnice Krakowa.....	36
Planowanie przestrzenne i architektura.....	42
Transport.....	44
Gospodarka komunalna.....	47
Ochrona i kształtowanie środowiska.....	48
Oświata i wychowanie.....	49
Bezpieczeństwo.....	51
Mieszkalnictwo.....	53
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.....	54
Sport i rekreacja.....	55
Ochrona zdrowia.....	57

Pomoc i integracja społeczna.....	59
Przedsiębiorczość i rynek pracy.....	61
Społeczeństwo obywatelskie.....	63
Administracja i cyfryzacja .....	66
<b>Porównanie wartości wskaźników dla lat 2014-2022.....</b>	<b>68</b>
Wprowadzenie.....	68
Porównanie .....	69

## WPROWADZENIE

Niniejszy raport stanowi podsumowanie **badania społecznego jakości życia oraz jakości usług publicznych w Krakowie pn. „Barometr Krakowski”**, przeprowadzonego na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa w drugim kwartale 2022 roku.

W latach 2014-2019 Urząd Miasta Krakowa realizował **dwa odrębne projekty cyklicznych badań społecznych z mieszkańcami Krakowa**: „Badania Jakości Życia i Jakości Usług Publicznych w Krakowie (MJUP)” oraz „Barometr Krakowski”.

Oba badania społeczne były realizowane **według tej samej metodologii badawczej**:

- ✓ metodą **bezpośredniego wywiadu kwestionariuszowego** w miejscu zamieszkania respondenta,
- ✓ **metodą doboru próby reprezentatywnej**, gdzie:
  - **populację osób badanych** definiowano jako ogół osób zamieszkujących Kraków w momencie badania (bez uwzględniania statusu meldunkowego), w wieku 18 lat i więcej, posługujących się językiem polskim,
  - **operat badawczy stanowiła baza adresów mieszkalnych** w Krakowie opracowana na podstawie bazy TERYT Głównego Urzędu Statystycznego oraz ewidencji budynków Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Krakowa,
  - plan doboru był wieloetapowy:
    - w pierwszym etapie losowano (losowanie proste) adresy mieszkalne w obrębie warstw opartych na 18 dzielnicach Krakowa (równa, nieproporcjonalna liczba),
    - na drugim etapie losowano uczestnika badania na podstawie składu osobowego gospodarstwa domowego z wykorzystaniem tzw. siatki Kisha uwzględniającej wielkość gospodarstwa domowego.

W trakcie każdej edycji projektu „Barometr Krakowski” wybierana była **tematyka specjalna**, rozszerzająca stały kwestionariusz badawczy oraz próbę badawczą o dodatkowych respondentów.

Od 2020 roku postanowiono oba projekty połączyć pod wspólną nazwą „Barometr Krakowski”.

Ze względu na stan pandemii edycja 2020 badania została przeprowadzona z wykorzystaniem odmiennej metodologii. Badanie zrealizowano za pomocą wywiadów telefonicznych wspomaganym komputerowo (tzw. CATI) na próbie celowo-kwotowej. **Próba kontrolowana była ze względu na płeć, wiek i miejsce zamieszkania (dzielnice) respondentów.**

W edycji 2022, którą podsumowuje niniejszy raport, badanie zostało przeprowadzone **z powrotem z wykorzystaniem wcześniej opisaney metodologii** – metodą bezpośredniego wywiadu kwestionariuszowego oraz metodą doboru próby reprezentatywnej.

Wyniki niniejszego badania **należy odnosić do badania z roku 2018**, które było realizowane identyczną metodologią badawczą. W przypadku porównywania jego wyników z edycją 2020, należy

mieć na uwadze, że metodologie badania były różne i miało to wpływ na strukturę grupy badawczej i zależne od nich wyniki badań.

Poniższa tabela zawiera **podsumowanie przeprowadzonych projektów badawczych** z zakresu jakości życia oraz jakości usług publicznych:

Rok	Projekt	Tematyka specjalna	Dodatkowa próba	Mieszkańcy	Dodatkowi respondenci	Razem
2014	MJUP	-	-	1130	0	1130
2015	Barometr Krakowski	warunki studiowania	studenci krakowskich akademików	1125	300	1425
2016	Barometr Krakowski	przyszłość krakowskich dzielnic	zwiększona próba mieszkańców dzielnic	1081	2141	3222
2018	Barometr Krakowski	problematyka senioralna	seniorzy	1141	328	1469
2018	MJUP	-	-	1126	0	1126
2020	Barometr Krakowski	pandemia covid-19 (w ograniczonym zakresie)	-	1100	0	1100
2022	Barometr Krakowski	krakowskie dzielnice		1109	0	1109
					<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>10 581</b>

## Przebieg projektu

Realizację badania poprzedziły **prace wewnętrznej grupy roboczej Wydziału Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji Urzędu Miasta Krakowa** (we współpracy z Biurem ds. Dzielnic Miasta Krakowa dla części dotyczącej dzielnic). Zadaniem grupy roboczej było określenie celów badania, potrzeb informacyjnych jego interesariuszy i zdefiniowanie wstępnego zakresu kwestionariusza badawczego.

Grupa robocza dokonała **wyboru zagadnień badawczych** z poprzednich edycji badania „Barometr Krakowski” oraz stworzyła **wstępny kwestionariusz badawczy**.

W trakcie projektu przeprowadzono **szereg konsultacji wewnętrznych** z jednostkami Urzędu Miasta Krakowa, których celem było uzupełnienie lub modyfikacja kwestionariusza zgodnie z zapotrzebowaniem informacyjnym tych jednostek.

### ZAKRES KWESTIONARIUSZA

W trakcie poprzednich edycji badania wypracowano zestaw **stałych bloków tematycznych** zawartych w kwestionariuszu, których ciągły pomiar pozwala na monitorowanie wybranych zagadnień związanych z rozwojem miasta i jakością życia mieszkańców.

### *Stałe bloki tematyczne*

**Stałe bloki tematyczne** kwestionariusze obejmowały następujące zagadnienia:

- ✓ **zadowolenie z życia mieszkańców** (ogólne zadowolenie, zadowolenie z aspektów życia);
- ✓ **związek mieszkańca z Krakowem** (m.in. urodzenie w Krakowie, zadowolenie z życia w mieście, rozważanie wyjazdu, meldunek, płacenie podatków);
- ✓ **zadowolenie mieszkańców z życia w Krakowie** – to najważniejsza grupa pytań w badaniu, są to kwestie dotyczące zadowolenia z aspektów mieszkania w Krakowie oraz ich ważności dla mieszkańców; skala obejmuje 21 kategorii, m.in. atrakcyjność przestrzeni miejskiej, dostępność usług publicznych, zadowolenie z usług publicznych, poczucie bezpieczeństwa, łatwość przemieszczania się po mieście, jakość środowiska naturalnego oraz możliwość realizacji swoich zainteresowań; mieszkańcy wskazują też najważniejsze dla nich aspekty mieszkania w Krakowie; kwestionariusz obejmował dodatkowe pytania, uszczegóławiające dla wybranych dziedzin zgodnie z matrycą wskaźników systemu pn. „STRADOM” (dla dziedzin strategicznych zawartych w systemie);
- ✓ **postrzeganie zmian w Krakowie** oraz wskazanie priorytetów dla władz miasta;
- ✓ **zaufanie do instytucji miejskich** (władze miasta, służby mundurowe) oraz uogólnione zaufanie do ludzi oraz mieszkańców Krakowa;
- ✓ **ocena władz miasta** (organy władz samorządowych);
- ✓ **polityka informacyjna władz miasta** (źródła czerpania informacji o mieście, zasięg mediów miejskich, wykorzystanie Internetu);
- ✓ **partycypacja społeczna** (aktywność mieszkańców, chęć zaangażowania, przekonanie o skuteczności poszczególnych form partycypacji społecznej);
- ✓ **profil społeczno-demograficzny mieszkańców, warunki życia mieszkańców oraz korzystanie z usług miejskich** (dane społeczno-demograficzne, posiadanie dzieci, korzystanie z transportu publicznego, status mieszkaniowy, zawodowy, uprawianie sportu, stan zdrowia, korzystanie z pomocy społecznej, korzystanie z oferty kulturalnej, sytuacja finansowa).

Pytania w kwestionariuszu były powiązane ze wskaźnikami z systemu monitoringu jakości życia mieszkańców oraz jakości usług publicznych w Krakowie pn. „STRADOM” Urzędu Miasta Krakowa. Niniejszy raport posługuje się oznaczeniami wspomnianych wskaźników.

### *Bloki specjalne*

Każda edycja „Barometru Krakowskiego” zawierała **część specjalną** poświęconą wybranej w danym roku tematyce:

- ✓ w 2015 roku było nią: **zadowolenie z warunków studiowania** w Krakowie wśród studentów uczelni wyższych, **niepłacenie podatków w Krakowie** oraz potencjał oferty Krakowskiej Karty Mieszkańca w zachęceniu mieszkańców do zmiany rezydencji podatkowej;
- ✓ w 2016 roku było nią: **ocena budżetu obywatelskiego** miasta Krakowa przez mieszkańców, **zagadnienia związane z dzielnicami Krakowa** (problemy dzielnic, związek mieszkańców

z dzielnicami, rozpoznawalność dzielnic, związki funkcjonalne między dzielnicami), **ocena działalności rad dzielnic**;

- ✓ w 2018 roku było nią: **zagadnienia senioralne** (zainteresowanie ofertą senioralną, aktywność seniorów, warunki życia), wpływ **ruchu turystycznego** na życie mieszkańców, zagadnienia związane z **przestrzenią publiczną** (atrakcyjność przestrzeni publicznej, uciążliwość reklam, akceptowalność form reklam), ocena **budżetu obywatelskiego** miasta Krakowa, zagadnienia związane z **dyskryminacją, rynkiem pracy, płaceniem podatków** w Krakowie oraz Kartą Krakowską;
- ✓ w 2020 roku było nią: zagadnienia związane z pandemią (wpływ na życie mieszkańców oraz sposób korzystania z usług publicznych).

W 2022 roku dodatkowe zagadnienia obejmowały:

- ✓ powtórzenie części pytań z edycji 2016 roku **dotyczących dzielnic** Krakowa (dla wskazania zmian w tym obszarze),
- ✓ powtórzenie pytań o zasięg i ocenę atrakcyjności **Karty Krakowskiej**,
- ✓ tematykę **dyskryminacji w przestrzeni publicznej**.

## DOBÓR UCZESTNIKÓW

Badaną populacją były **osoby aktualnie mieszkające w Krakowie, w wieku 18 lat i powyżej. W badaniu nie uwzględniano zameldowania pod adresem** – z jednej strony badano osoby niezameldowane w Krakowie, z drugiej – wykluczono z badania osoby zameldowane, ale w rzeczywistości niemieszkające w Krakowie.

Założono, że dobór uczestników badania będzie miał charakter **doboru losowego**, zapewniającego reprezentatywność wyników badania dla opinii i postaw mieszkańców całego miasta.

**Reprezentatywność** badania oznacza, że na podstawie odpowiedzi zebranych od wybranej według specjalnej procedury grupy mieszkańców można wyciągać wnioski na temat całej populacji mieszkańców Krakowa.

Dobór losowy polegał na kilkietapowej procedurze doboru respondentów, przy znanym prawdopodobieństwie trafienia każdego mieszkańca do próby badawczej. Zabieg ten miał na celu **uniknięcie sytuacji, w której uczestnicy badania nie stanowią reprezentatywnej próby mieszkańców** Krakowa i różne grupy społeczne są w niej nadreprezentowane lub niedoreprezentowane.

W edycji 2022 planowano przeprowadzić wywiady z 1100 respondentami.

W przypadku generalnej próby adresowej dobór uczestników odbywał się według następującej procedury:

- ✓ listę wszystkich adresów mieszkalnych w Krakowie **podzielono na 18 warstw** określających dzielnice Krakowa (aby było to możliwe, operat GUS geolokalizowano z wykorzystaniem danych przestrzennych Wydziału Geodezji UMK);

- ✓ z każdej warstwy wylosowano **równą liczbę adresów** (nieproporcjonalną względem liczby mieszkańców danej warstwy);
- ✓ do każdego z adresów wysłano list z zaproszeniem do uczestnictwa w badaniu;
- ✓ ankieterzy pod wskazanymi adresami przeprowadzali **spis składu osobowego osób zamieszkałych w danym miejscu**;
- ✓ wśród mieszkańców **losowano osobę**, która ostatecznie brała udział w badaniu (wg tzw. siatki Kisha).

Listę jednostek losowania (tzw. operat) oparto na **bazie adresów mieszkalnych TERYT** prowadzonej przez Główny Urząd Statystyczny.

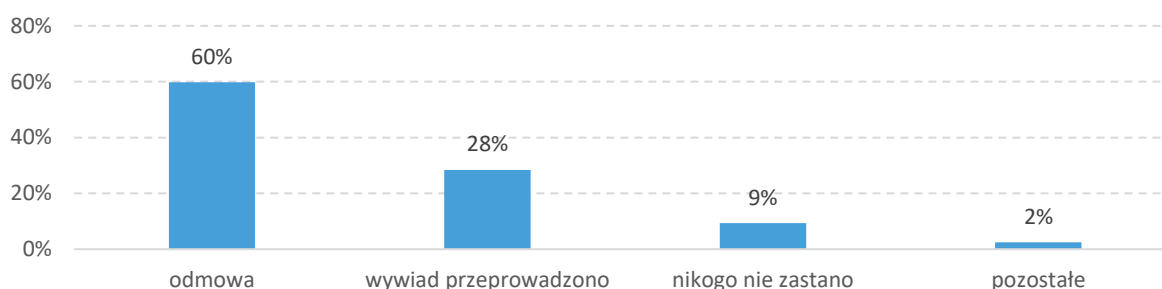
## Realizacja

Badanie terenowe zostało przeprowadzone przez **firmę Danae sp. z o.o.**

Łącznie przeprowadzono **1109 wywiadów**. Średni czas trwania wywiadu to 42 minuty. Wywiady przeprowadzono między 24 kwietnia a 10 czerwca 2022.

Biorąc pod uwagę wszystkie adresy z puli adresowej, **wskaźnik realizacji próby wyniósł ok. 28,4%**. Uwzględniając wyłącznie udane próby kontaktu, wskaźnik skuteczności realizacji wywiadu wyniósł blisko 32% (wywiady przeprowadzone w stosunku do odmów).

### Status realizacji wywiadu (adresy)



W dniach od 28 kwietnia do 10 czerwca 2022 roku wykonawca badania **przeprowadził kontrolę 10% losowo wybranych wywiadów**, celem potwierdzenia rzetelności przeprowadzonego badania. W przypadku, w którym respondent podał numer telefonu kontrola odbyła się poprzez wywiad telefoniczny, jeśli natomiast nie uzyskano numeru to kontrola miała charakter wizyty bezpośredniej.

Dodatkowo przeprowadzono również kontrolę ankieterską za pomocą analizy przedstawionych wyników (**kontrola nieterenowa**) uwzględniając m.in.

- ✓ kontrolę nieterenową **danych teleadresowych** – ankieterzy mieli obowiązek notowania danych teleadresowych respondentów, które następnie są analizowane pod względem powtarzających się numerów telefonów lub znacznych ich braków;
- ✓ nieterenową **analizę non-response kontroli terenowej** – kontrola polegała na analizie zdarzeń w studiu kontrolnym CATI, przyczyn niezrealizowania wywiadów kontrolnych. Ta metoda kontroli pozwoliła nam na wytypowanie ankieterów, u których zaistniało



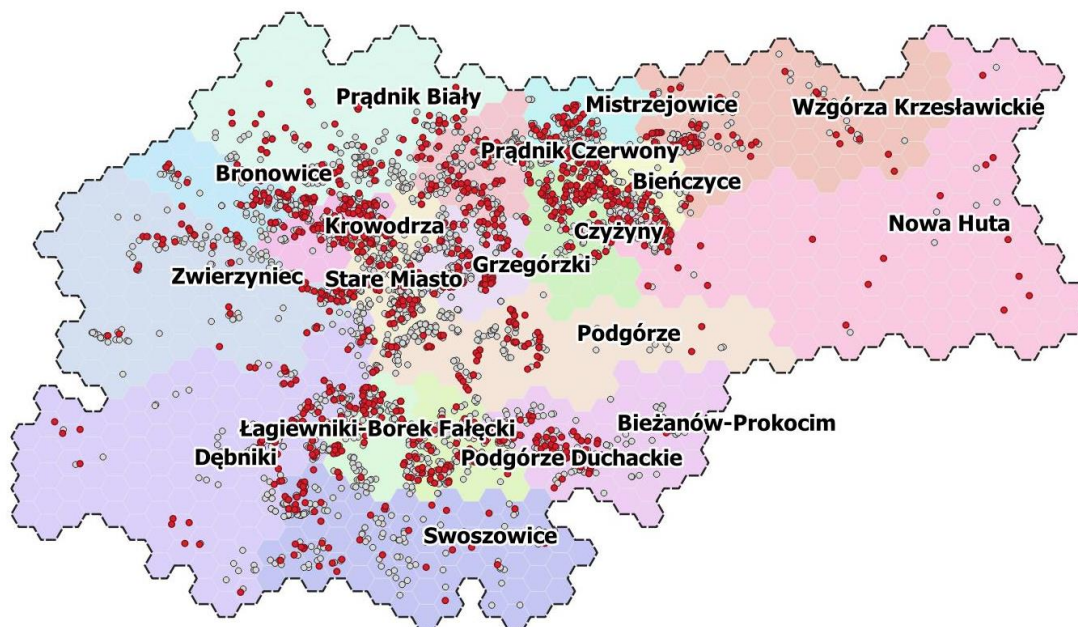
podejrzanie celowego fałszowania danych teleadresowych respondentów, aby utrudnić bądź uniemożliwić kontrolę terenową;

- ✓ kontrolę **czasów i międzyczasów** – weryfikacja zbioru danych objęta także kontrolę czasów trwania wywiadów oraz międzyczasów. Kontrola prowadzona była na bieżąco przez narzędzia kontrolne i wykazała, że w jedenastu przypadkach czas realizacji był zbyt krótki, co wskazuje, iż wywiady te zostały przeprowadzone nierzetelnie. Zostały one usunięte ze zbioru i powtórzone ponownie z innymi respondentami;
- ✓ kontrolę **spójności logicznej** – zebrane dane poddawane były kontroli konsekwencji w stosowaniu filtrów i logicznej spójności odpowiedzi na pytania kwestionariusza. Kontrola poterenowa na zbiorze w dziesięciu przypadkach wykazała niespójność w odpowiedzi na pytania metryczkowe (porównanie danych metryczkowych z informacjami z siatki Kisha). Wszystkie te przypadki zostały usunięte ze zbioru;
- ✓ kontrola z **danymi zewnętrznymi i spójność zbioru** – wywiady niespójne logicznie były eliminowane na etapie wywiadu z respondentem.

Kontroli nieterenowej poddano 100% materiału, a jej celem było wychwycenie za pomocą metod statystycznych niespójności logicznych i nieprawidłowości w udzielonych przez respondenta odpowiedzi.

Poniższa grafika prezentuje **geograficzne rozmieszczenie odwiedzonych adresów** w trakcie badania. Czerwone kółka oznaczają przeprowadzony wywiad, szare kółka adres wylosowany, w którym nie przeprowadzono wywiadu.

### Odwiedzone adresy w trakcie badania



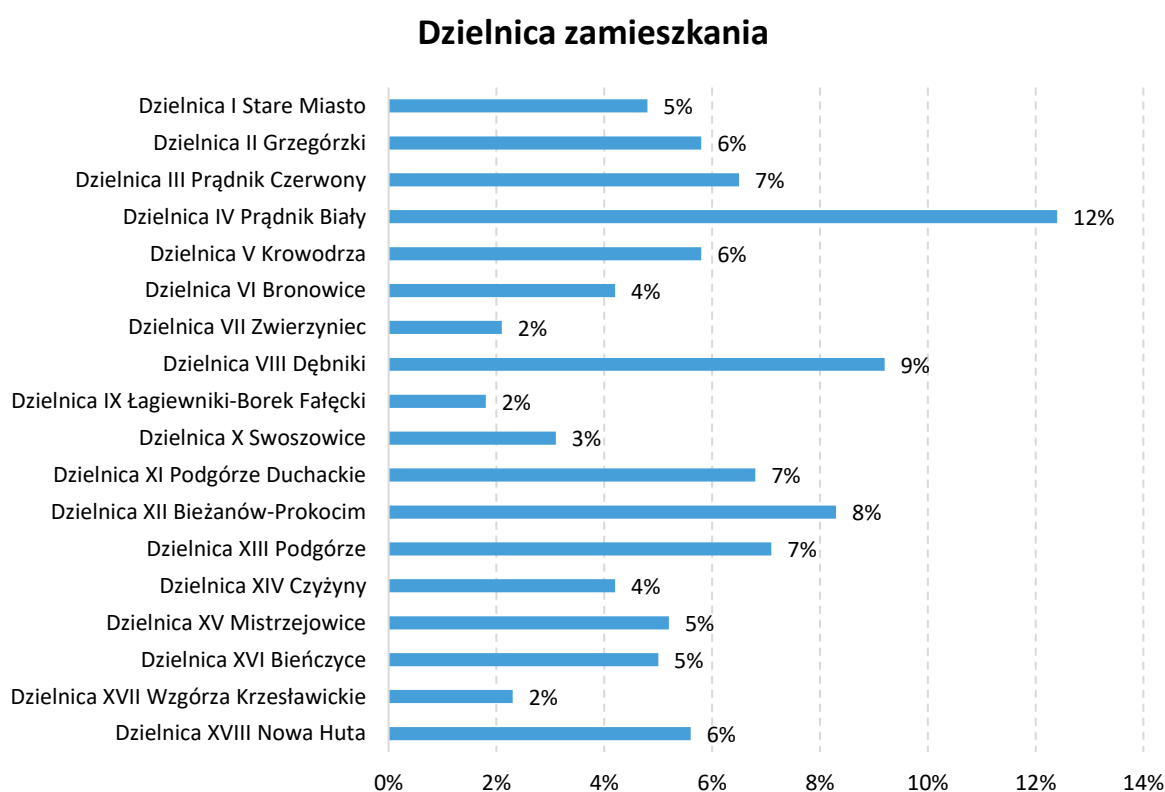
## Respondenci

Przy analizie danych pochodzących z badania wykorzystano **wagi analityczne**, których celem było:

- ✓ skorygowanie **proporcji mieszkańców poszczególnych dzielnic** Krakowa (warstwy losowania);
- ✓ skorygowanie dysproporcji liczby mieszkańców poszczególnych dzielnic Krakowa wynikających ze **zróżnicowanego odsetka realizacji próby** (tzw. *non-response*);
- ✓ uwzględnienie **wielkości gospodarstwa domowego** przy określeniu prawdopodobieństwa trafienia mieszkańca do próby badawczej;
- ✓ skorygowanie dysproporcji liczby mieszkańców o określonych charakterystykach społeczno-demograficznych w oparciu o dane wynikające ze spisu składów osobowych w gospodarstwach domowych (tzw. *poststratyfikacja*).

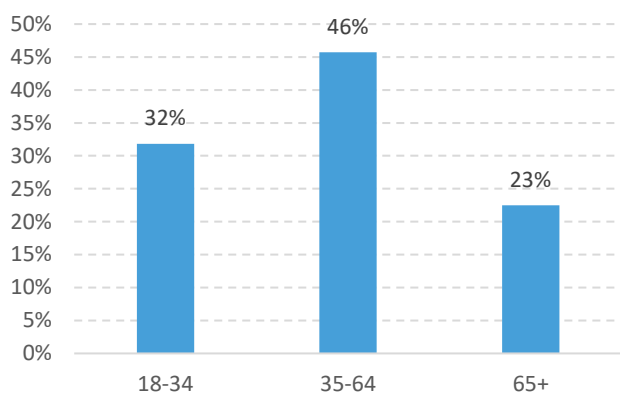
**Nie stwierdzono wag o ekstremalnych wartościach**, mających znaczący wpływ na prezentowane dane. Większość analiz przeprowadzono z wykorzystaniem wag oraz bez wykorzystania wag – zazwyczaj różnice w wynikach wynosiły kilka punktów procentowych.

Poniżej znajduje się **charakterystyka respondentów z próby mieszkańców Krakowa** (po uwzględnieniu wag analitycznych):

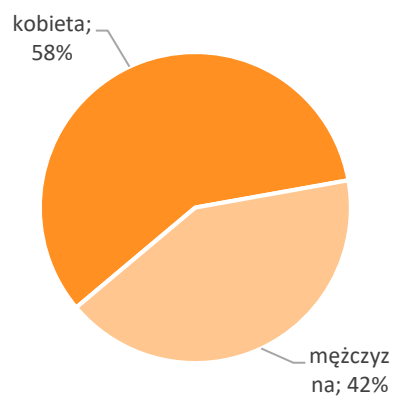


Wynikowa struktura badanych jest zbliżona do struktury mieszkańców Krakowa, lecz nie identyczna, ma to jednak **ograniczony wpływ na wartości wyników ogólnych**, które nie są uszczegóławiane do dzielnic.

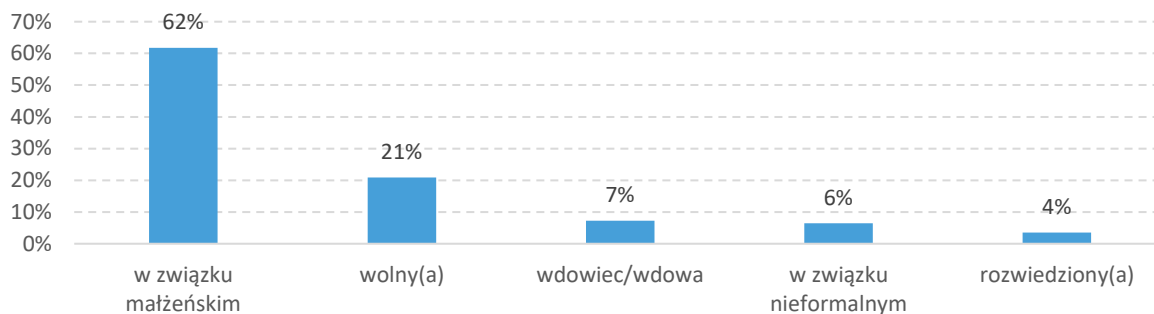
### Grupa wiekowa (w latach)



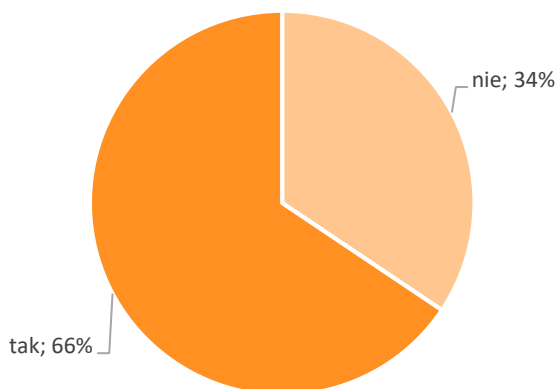
### Płeć



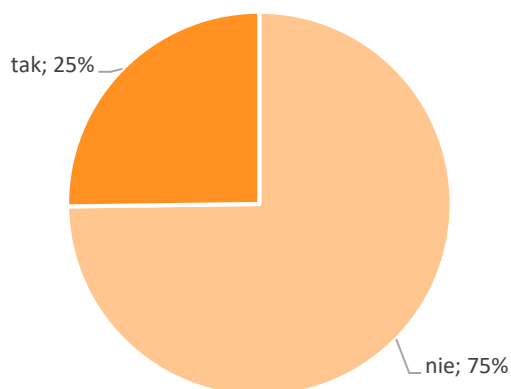
### Stan cywilny



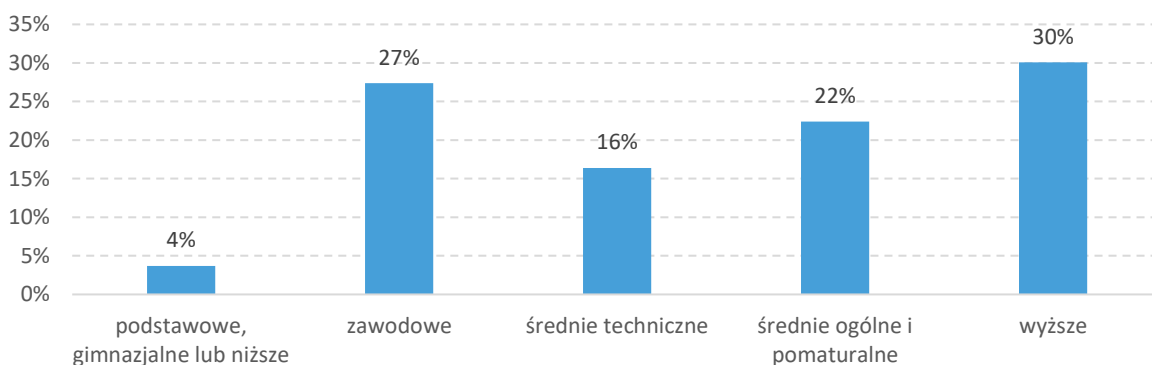
### Posiadanie dzieci



### Posiadanie dzieci na utrzymaniu

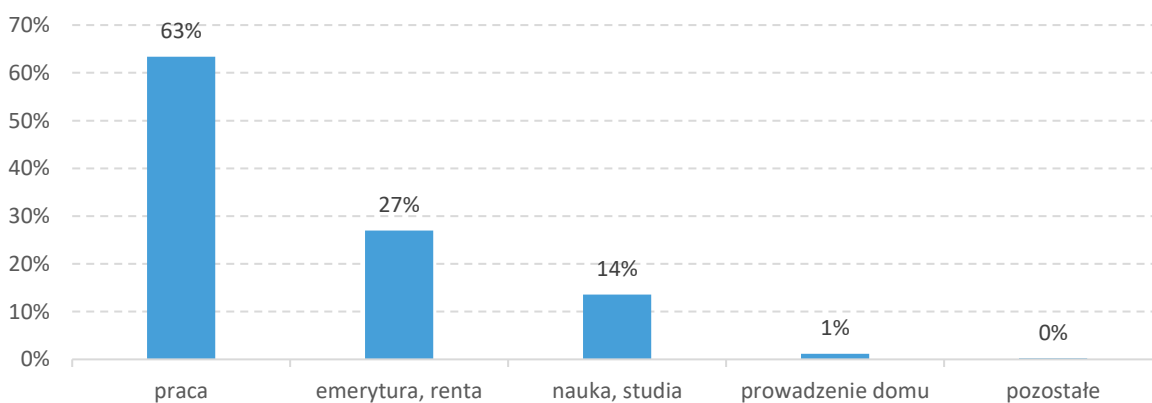


### Wykształcenie



### Status zawodowy

(możliwe zaznaczenie więcej niż jednej odpowiedzi)



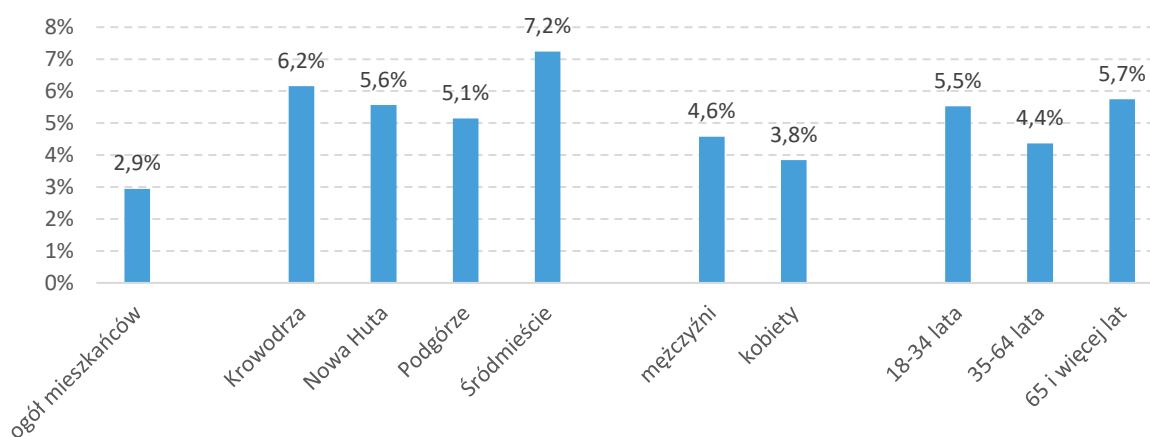
## Interpretacja wyników

### REPREZENTATYWNOŚĆ

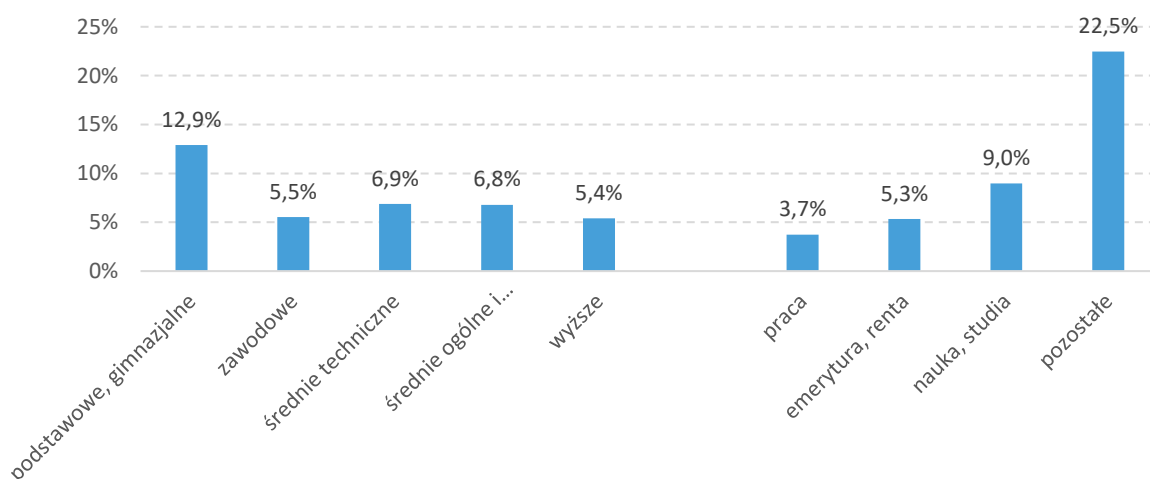
Biorąc pod uwagę stosowaną metodologię badania oraz kontrolę jakości realizacji badania, jego wyniki są **reprezentatywne dla mieszkańców Krakowa powyżej 18. roku życia**.

Dla mieszkańców Krakowa **maksymalny błąd oszacowania wynosi 2,9%**. Oznacza to, że podane wartości z 95-procentowym prawdopodobieństwem będą odchyłać się maksymalnie 2,9% *in plus* lub *in minus*. Dla przykładu prezentowany wynik 88% mieszkańców wyrażających zadowolenie z życia w Krakowie oznacza, że rzeczywisty wynik oscyluje między 85% a 91%.

### Maksymalny błąd oszacowania dla grup wyników



### Maksymalny błąd oszacowania dla grup wyników

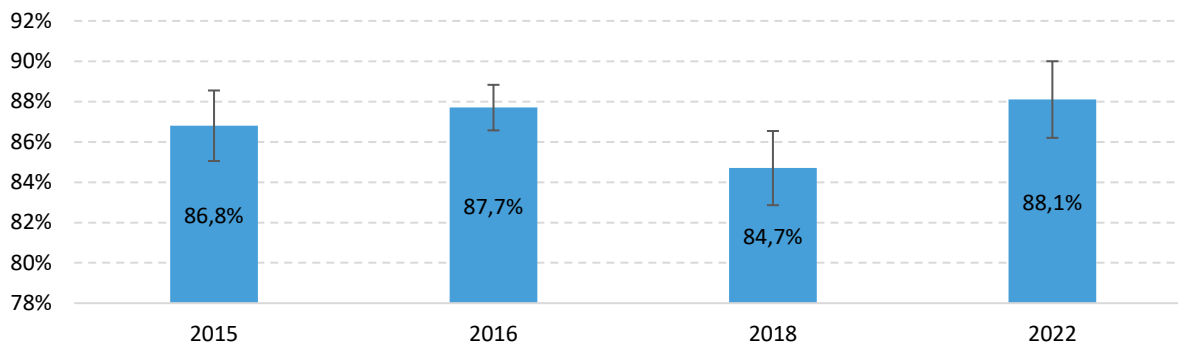


### PORÓWNYWANIE WYNIKÓW MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI LATAMI

W raporcie znajdują się podsumowania wyników dla kolejnych edycji „Barometru Krakowskiego”. Interpretując wyniki, należy mieć na uwadze, że **każda edycja „Barometru Krakowskiego” obciążona jest określonym błędem oszacowania** i w przypadku różnic kilku punktów procentowych

nie można jednoznacznie określić, czy wynikają one z rzeczywistej zmiany poglądów mieszkańców, czy są wynikiem błędu pomiarowego.

### Przedział ufności dla zadowolenia z życia w Krakowie (95%) (waga, skrócona skala)



Na powyższym przykładzie zilustrowano możliwe odchylenie wyników wobec rzeczywistej postawy mieszkańców z uwzględnieniem błędu oszacowania. Wyniki sugerują wzrost zadowolenia z życia w Krakowie między 2015 a 2016 rokiem (86,8% do 87,7%). Jeśli weźmie się pod uwagę błąd oszacowania (tzw. „wąsy” na wykresie), to możliwy wynik dla poszczególnych lat nakłada się i nie jest możliwe stwierdzenie, czy taki wzrost nastąpił. Na przykład w 2015 roku rzeczywisty wynik mógł być kilka punktów procentowych niższy, a w 2016 wyższy, co zmieniałoby interpretację wzrostu zadowolenia z życia mieszkańców w Krakowie.

Dla uproszczenia można przyjąć, że różnice poniżej 5 punktów procentowych uniemożliwiają precyzyjne opisanie charakteru zmiany danego zagadnienia.

## SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW

Dla celów prezentacji odpowiedzi na kilka pytań zestawione są często na jednym wykresie. W takim przypadku etykiety wykresu zawierają skróconą wersję pytania. Dla pełnego zrozumienia prezentowanych wyników **należy zapoznać się z pełną wersją pytań, która umieszczona jest obok takich wykresów.**

Większość pytań w kwestionariuszu umożliwiała wybranie jednej z 5 odpowiedzi (tzw. skala Likerta). Dla uproszczenia wyniki są prezentowane w podziale na **3 kategorie: pozytywne, neutralne oraz negatywne.** Poniższa tabela prezentuje wybór możliwych odpowiedzi na takie pytania:

Etykieta na wykresach	Zadowolenie	Ważność	Zgoda ze stwierdzeniem	Ocena
<b>negatywne</b>	zdecydowanie niezadowolony	zdecydowanie nieważne	zdecydowanie nie	bardzo źle
	raczej niezadowolony	raczej nieważne	raczej nie	raczej źle
<b>neutralne</b>	ani zadowolony, ani niezadowolony	ani ważne, ani nieważne	ani tak, ani nie	ani dobrze, ani źle
<b>pozytywne</b>	raczej zadowolony	raczej ważne	raczej tak	raczej dobrze
	zdecydowanie zadowolony	zdecydowanie ważne	zdecydowanie tak	zdecydowanie dobrze

Niektóre wyniki (zadowolenie, zaufanie do instytucji oraz ocena władz miasta) zaprezentowano w wersji z **uwzględnieniem odpowiedzi „nie mam zdania” oraz bez niej.**

Uwzględniając odpowiedź „nie mam zdania”, prezentujemy odsetek wszystkich mieszkańców reprezentujących daną opinię (np. pozytywną ocenę). Nie uwzględniając odpowiedzi „nie mam zdania”, prezentujemy **odsetek mieszkańców mających zdanie na dany temat.**

Mieszkańcy oceniali poszczególne aspekty funkcjonowania miasta z **perspektywy swojej wiedzy i doświadczenia** – oznacza to, że te same aspekty oceniały osoby mające większe i mniejsze doświadczenie w danej dziedzinie (np. korzystanie z urzędów, wsparcie dla osób potrzebujących). Są to więc oceny wynikające z własnych oraz ogólnie panujących przekonań.

## WYNIKI

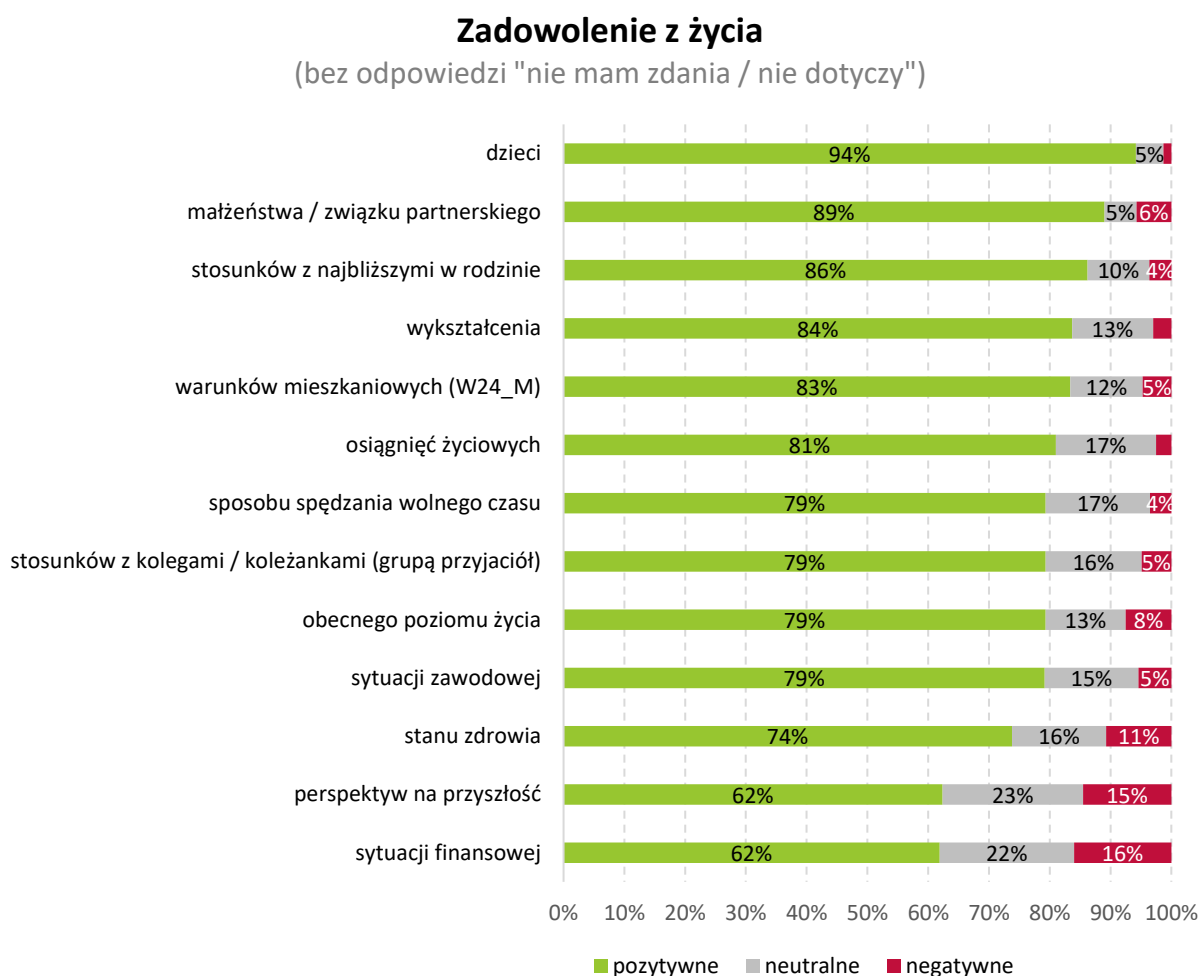
### Zadowolenie mieszkańców

ZAKRES TEMATYCZNY

Zadowolenia mieszkańców z życia oraz różnych jego aspektów.

WYNIKI

Mieszkańcom zadano pytanie: *biorąc wszystko pod uwagę, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) ze swojej(ego/ich)...*



Największy odsetek respondentów jest **zadowolony z dzieci (94%), małżeństwa lub związku partnerskiego (89%) oraz stosunków z najbliższymi w rodzinie (86%)**. Najmniejszy odsetek mieszkańców wskazał zadowolenie **ze swojej sytuacji finansowej (62%), perspektyw na przyszłość (62%) oraz stanu zdrowia (74%)**. Prezentowane wyniki nie uwzględniają odpowiedzi „nie mam zdania / nie dotyczy” (np. 94% zadowolonych z dzieci to odsetek osób, które wskazały, że ta kategoria ich dotyczy).



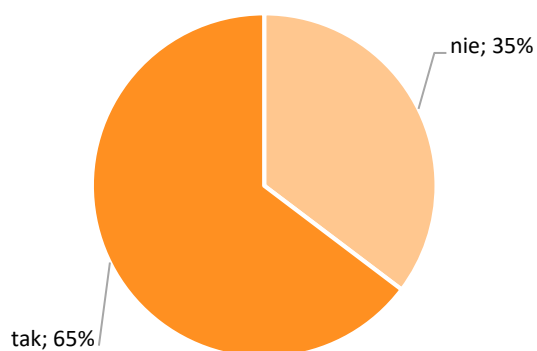
## Kraków i ja

ZAKRES TEMATYCZNY

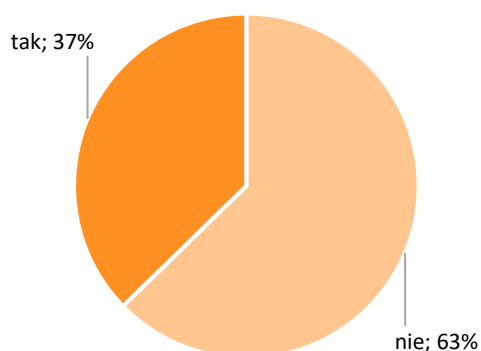
Związek mieszkańca z miastem w wymiarze emocjonalnym.

WYNIKI

### Czy mieszka Pan(i) w Krakowie od urodzenia?



### Czy mieszka Pan(i) w swojej dzielnicy od urodzenia?

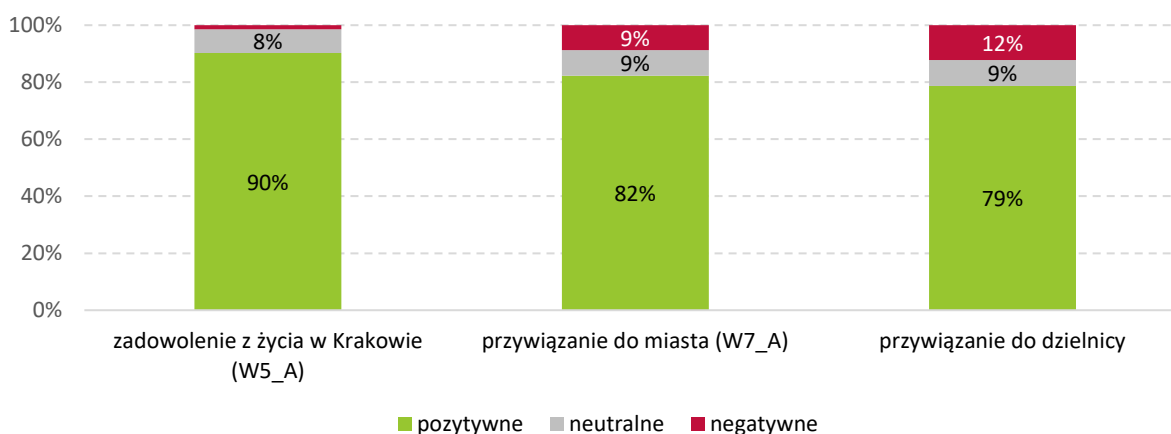


65% badanych zadeklarowało, że urodzili się w Krakowie. 37% badanych mieszka w swojej dzielnicy od urodzenia.

Mieszkańcom zadano szereg pytań dotyczących ich stosunku do Krakowa:

- ✓ W jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z tego, że żyje w Krakowie? (zadowolenie z życia w Krakowie)
- ✓ Czy czuje się Pan(i) przywiązany(a) do Krakowa? (przywiązanie do miasta)
- ✓ Czy czuje się Pan(i) przywiązany(a) do dzielnicy, w której Pan(i) mieszka? (przywiązanie do dzielnicy)

### Związek z Krakowem (odpowiedzi)

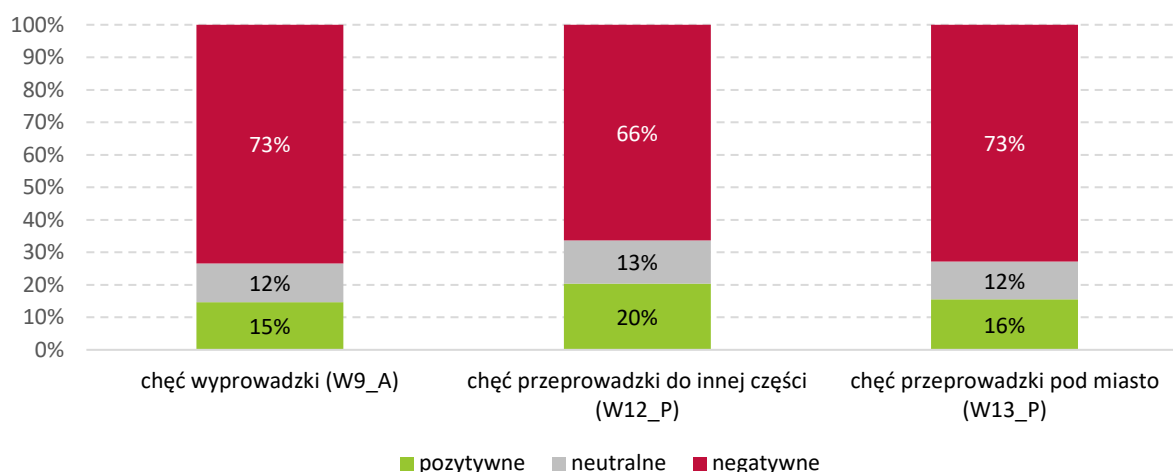


Zdecydowana większość badanych **wyraziła zadowolenia z życia w Krakowie** (90%). Przywiązanie do miasta i dzielnicy zamieszkania wyraziło kolejno 82% i 79% badanych.

Respondentom zadano pytania o hipotetyczną możliwość wyprowadzki z Krakowa:

- ✓ *Gdyby miał(a) Pan(i) możliwość prowadzenia życia w zbliżonych warunkach ekonomicznych (warunki zatrudnienia i mieszkania) w innym polskim mieście, to czy wyprowadził(a)by się Pan(i) z Krakowa?* (chęć wyprowadzki)
- ✓ *Gdyby miał(a) Pan(i) możliwość przeprowadzenia się do innej części Krakowa (osiedle, dzielnica), to czy wybrał(a)by Pan(i) taką możliwość?* (chęć przeprowadzki do innej części)
- ✓ *Gdyby miał(a) Pan(i) możliwość przeprowadzki do miejscowości poza Krakowem, wiążącej się z codziennym dojazdem do Krakowa, to czy wybrał(a)by Pan(i) taką możliwość?* (chęć przeprowadzki pod miasto)

### Chęć zmiany miejsca zamieszkania



Otwartość na **wyprowadzkę** z Krakowa wyraża 15% mieszkańców. Do innej dzielnicy mógłby przeprowadzić się blisko co piąty mieszkaniec (20%), a pod miasto co szósty (16%).

## Związek administracyjny

### ZAKRES TEMATYCZNY

**Skala praktyk administracyjnych (meldunek, płacenie podatków) podejmowanych przez mieszkańców Krakowa.**

### WYNIKI

Mieszkańcom Krakowa zadano pytania:

- ✓ *Czy jest Pan(i) zameldowany(a) w Krakowie (meldunek czasowy lub stały)?* (meldunek)
- ✓ *Czy rozlicza Pan(i) podatki w Krakowie, tj. czy składa Pan(i) rozliczenie podatkowe w jednym z krakowskich urzędów skarbowych?* (rozliczanie podatków)
- ✓ *Czy w ciągu ostatnich 3 lat zmienił(a) Pan(i) miejsce meldunku z innego miasta na Kraków (proszę nie uwzględniać zmian meldunkowych w obrębie Krakowa)?*

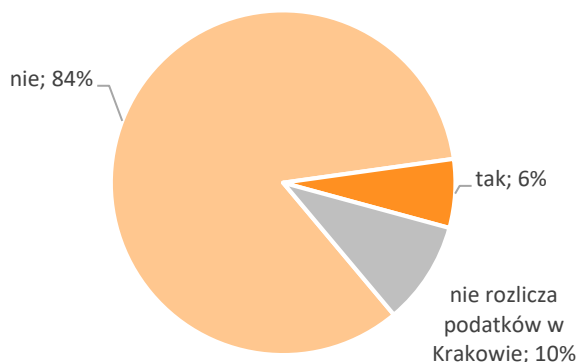
- ✓ Czy planuje Pan(i) w najbliższym czasie zmienić miejsce rozliczania podatków na Kraków?
- ✓ Czy istnieją okoliczności uniemożliwiające Panu(i) rozliczanie podatków w Krakowie?

### Związek administracyjny z Krakowem

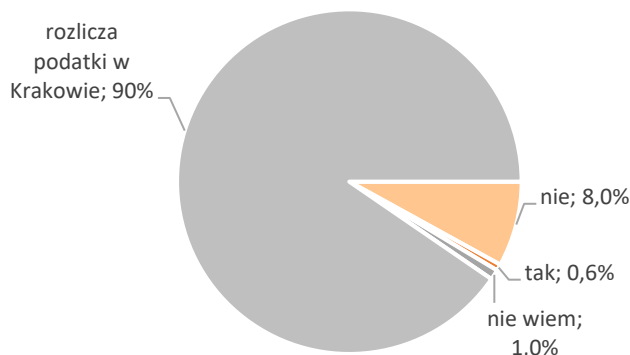


87% badanych zadeklarowało, że są zameldowani w Krakowie. Podatki rozlicza w Krakowie 90% mieszkańców.

### Zmiana miejsca rozliczania podatków w ostatnich 3 latach na Kraków

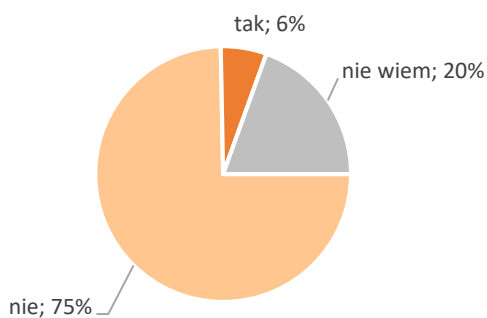


### Planowanie zmiany miejsca rozliczania podatków na Kraków



6% badanych zmieniło miejsce rozliczania podatków w ostatnich 3 latach na Kraków, a jedynie pół procenta planuje to zrobić w przyszłości.

### Czy istnieją okoliczności uniemożliwiające rozliczanie podatków w Krakowie? (wśród nierozliczających)

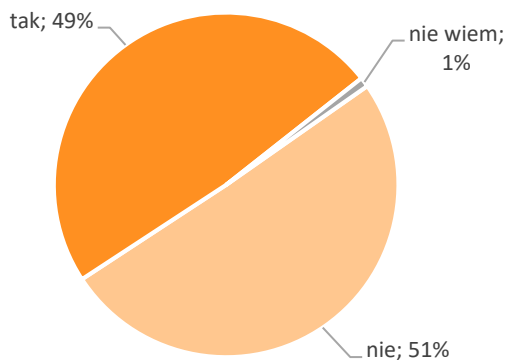


Nieco ponad trzy czwarte mieszkańców nierozliczających się w Krakowie deklaruje, że **nie istnieją okoliczności uniemożliwiające im takie rozliczenie (75%)**.

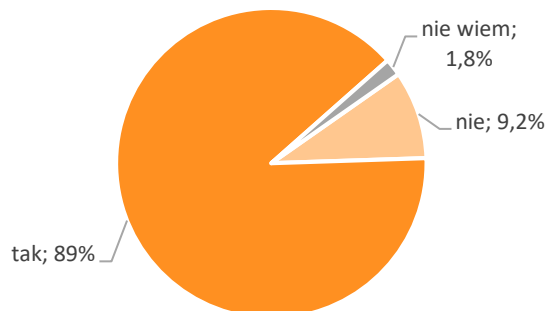
Badanym zadano następujące pytania o Kartę Krakowską:

- ✓ Czy jest Pan(i) posiadaczem(ką) Karty Krakowskiej?
- ✓ Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy wykorzystał(a) Pan(i) Kartę Krakowską do uzyskania jakiejś zniżki?
- ✓ Czy uważa Pan(i), że warto mieć Kartę Krakowską?

### Czy jest posiadaczem Karty Krakowskiej?

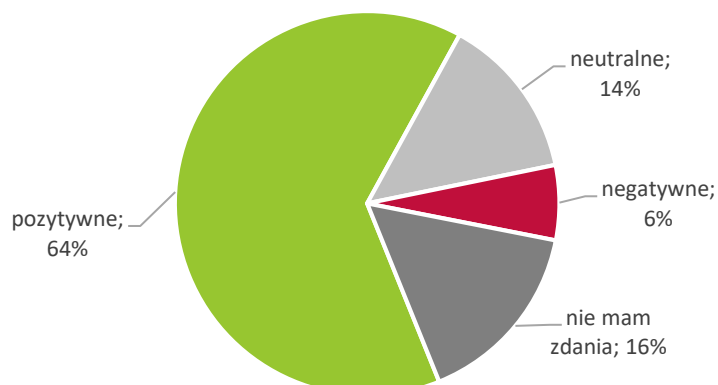


### Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy wykorzystał Kartę Krakowską? (wśród posiadających)



Blisko połowa badanych twierdziła, że **posiada Kartę Krakowską** (49%). Wśród jej posiadaczy 89% zadeklarowało, że **wykorzystało ją przynajmniej raz** w ciągu ostatnich 12 miesięcy.

### Czy warto mieć Kartę Krakowską?



Na pytanie o to, czy **warto mieć Kartę Krakowską** pozytywnie odpowiedziało 64% badanych a negatywnie 6% badanych.

Blisko jedna trzecia badanych udzieliła odpowiedzi neutralnej lub nie miała na ten temat zdania (30%).

## Zaufanie

### ZAKRES TEMATYCZNY

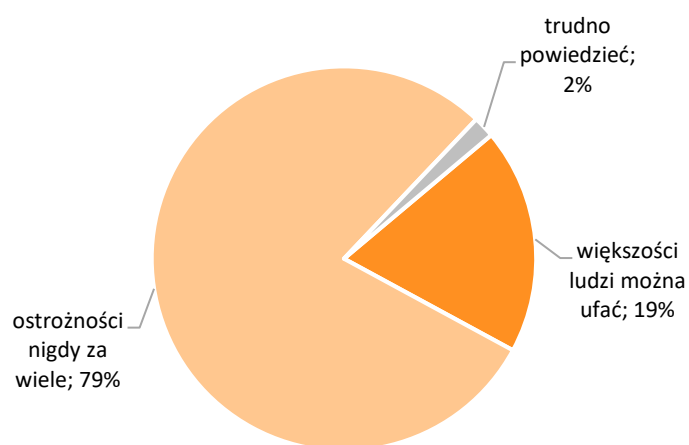
Zaufanie mieszkańców do instytucji miejskich oraz innych mieszkańców.

### WYNIKI

Respondentów zapytano:

- ✓ *Ogólnie rzecz biorąc, czy uważa Pan(i), że można ufać większości ludzi, czy też sądzi Pan(i), że w postępowaniu z ludźmi ostrożności nigdy za wiele?*

Zaufanie uogólnione (W27\_D)

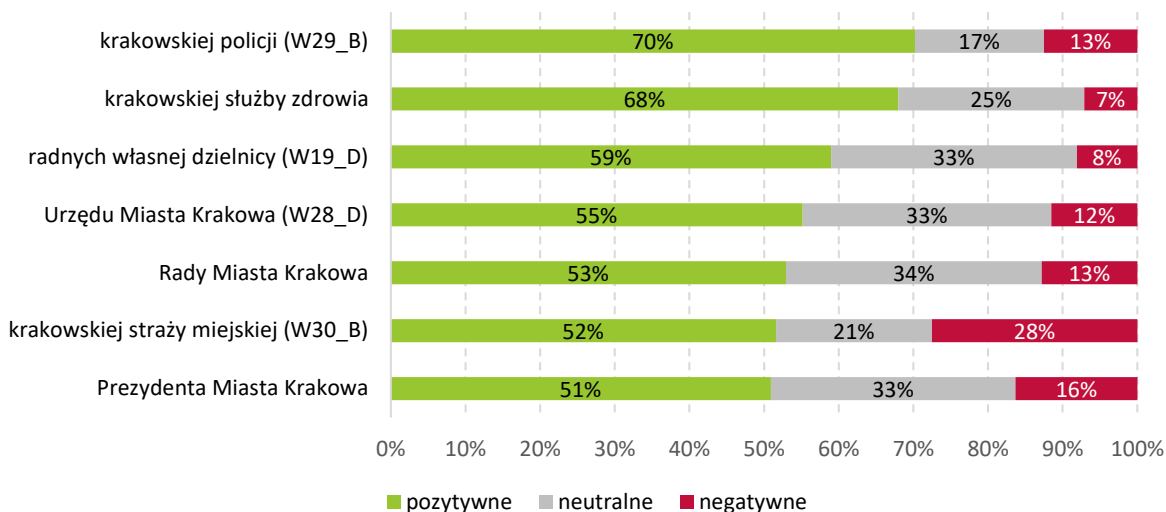


Pytanie to jest standardem badawczym, który uznaje się za wskaźnik jednego z wymiarów kapitału społecznego – **poziomu zaufania społecznego**. Niespełna jedna piąta badanych uznała, że „większości ludzi można ufać” (19%).

Mieszkańców pytano o to, czy mają zaufanie do poszczególnych instytucji miejskich oraz mieszkańców Krakowa.

### Zaufanie do instytucji miejskich

(bez odpowiedzi "nie mam zdania / nie dotyczy")

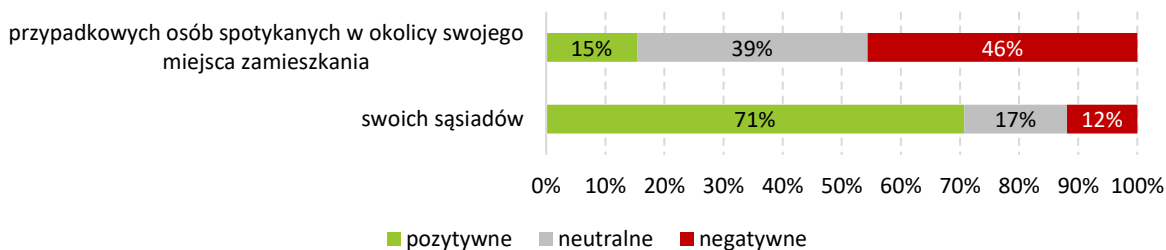


Największy odsetek mieszkańców wyraził zaufanie do krakowskiej policji (70%) oraz krakowskiej służby zdrowia (68%) i rady własnej dzielnicy (59%).

Największy odsetek mieszkańców wyrażał nieufność wobec krakowskiej straży miejskiej (28%).

### Zaufanie do mieszkańców

(bez odpowiedzi "nie mam zdania / nie dotyczy")



Zdecydowana większość mieszkańców Krakowa wyraża zaufanie wobec swoich sąsiadów (71%). Obce osoby niebędące sąsiadami raczej budzą nieufność. W przypadku osób spotkanych w okolicy miejsca zamieszkania – 46% badanych im nie ufa.

## Dyskryminacja

### ZAKRES TEMATYCZNY

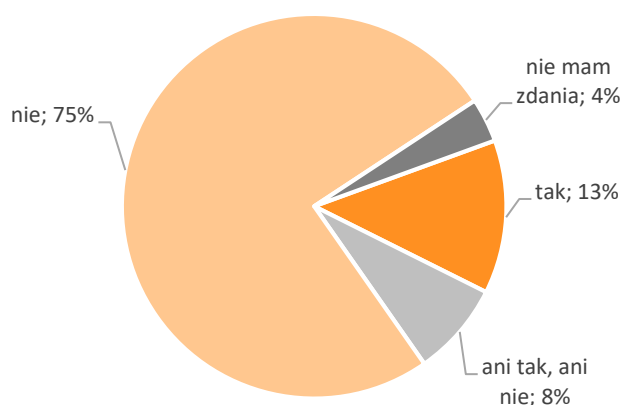
Ocena skali występowania zjawiska dyskryminacji wśród mieszkańców Krakowa.

### WYNIKI

Badanym zadano następujące pytania:

- ✓ Zdarza się, że osoby bywają gorzej potraktowane ze względu na swoje cechy. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy był(a) Pan(i) gorzej potraktowana ze względu na jedną z następujących cech: płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, status materialny, orientację seksualną lub tożsamość płciową?
- ✓ Jeśli czuł(a) Pan(i) się gorzej potraktowana ze względu na swoje cechy, to proszę wskazać, gdzie miało to miejsce
- ✓ Czy zna Pan(i) osobiście osobę(y) gorzej potraktowaną(e) w Krakowie w ciągu ostatnich 12 miesięcy?

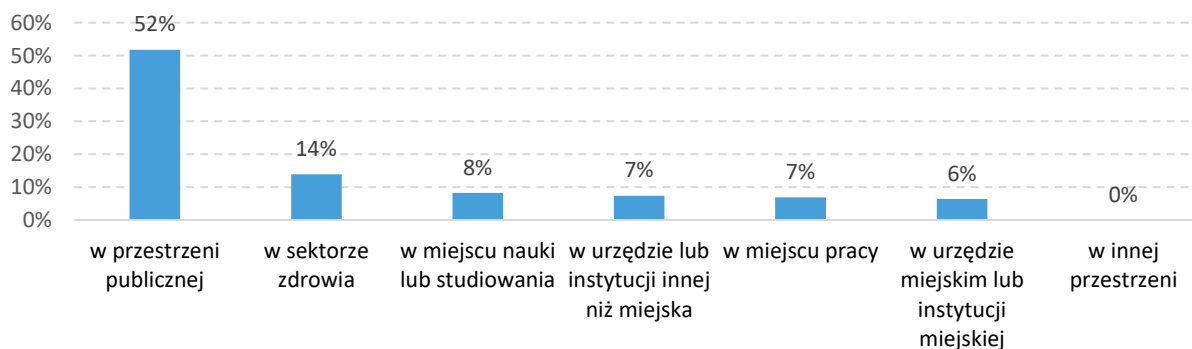
### Poczucie gorszego traktowania



Co dziesiąty mieszkaniec deklaruje, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy był **gorzej potraktowany** ze względu na jedną z wymienionych cech (13%).

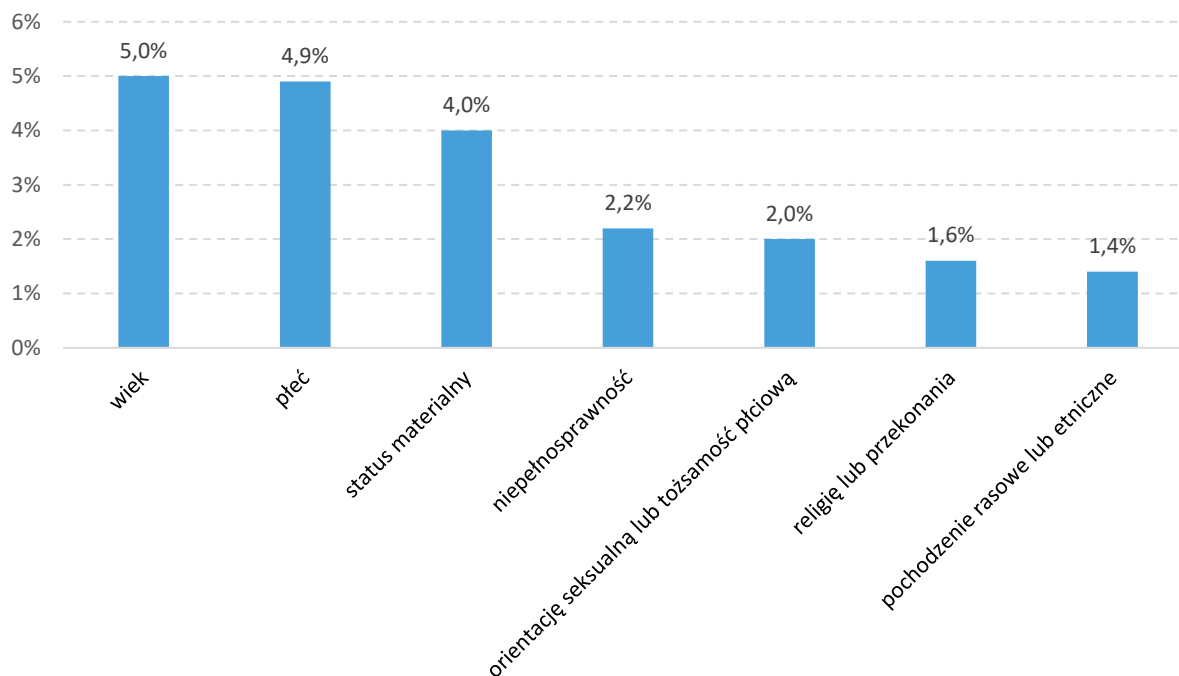
### Miejsce gorszego traktowania

(można było wskazać więcej niż jedną odpowiedź; odsetek wśród osób, które poczuły się gorzej potraktowane)



Najczęściej wskazywanym miejscem gorszego traktowania była **przestrzeń publiczna** (52% osób, które wskazywały, że poczuły się gorzej potraktowane w ciągu ostatnich 12 miesięcy).

### Znajomość osób gorzej traktowanych ze względu na...



Największy odsetek mieszkańców wskazał, że **zna kogoś gorzej traktowanego** ze względu na: **wiek** (5,0%), **płeć** (4,9%) oraz **status materialny** (4,0%).



## Zadowolenie z funkcjonowania miasta

### ZAKRES TEMATYCZNY

Blok ten zawierał szereg pytań **określających zadowolenie mieszkańców oraz ważność różnych aspektów funkcjonowania miasta**. Dla przejrzystości prezentowanych wykresów skrócono pełne brzmienie ocenianych aspektów. Poniższa tabela prezentuje zestawienie skrótów oraz oryginalnego brzmienia pytania.

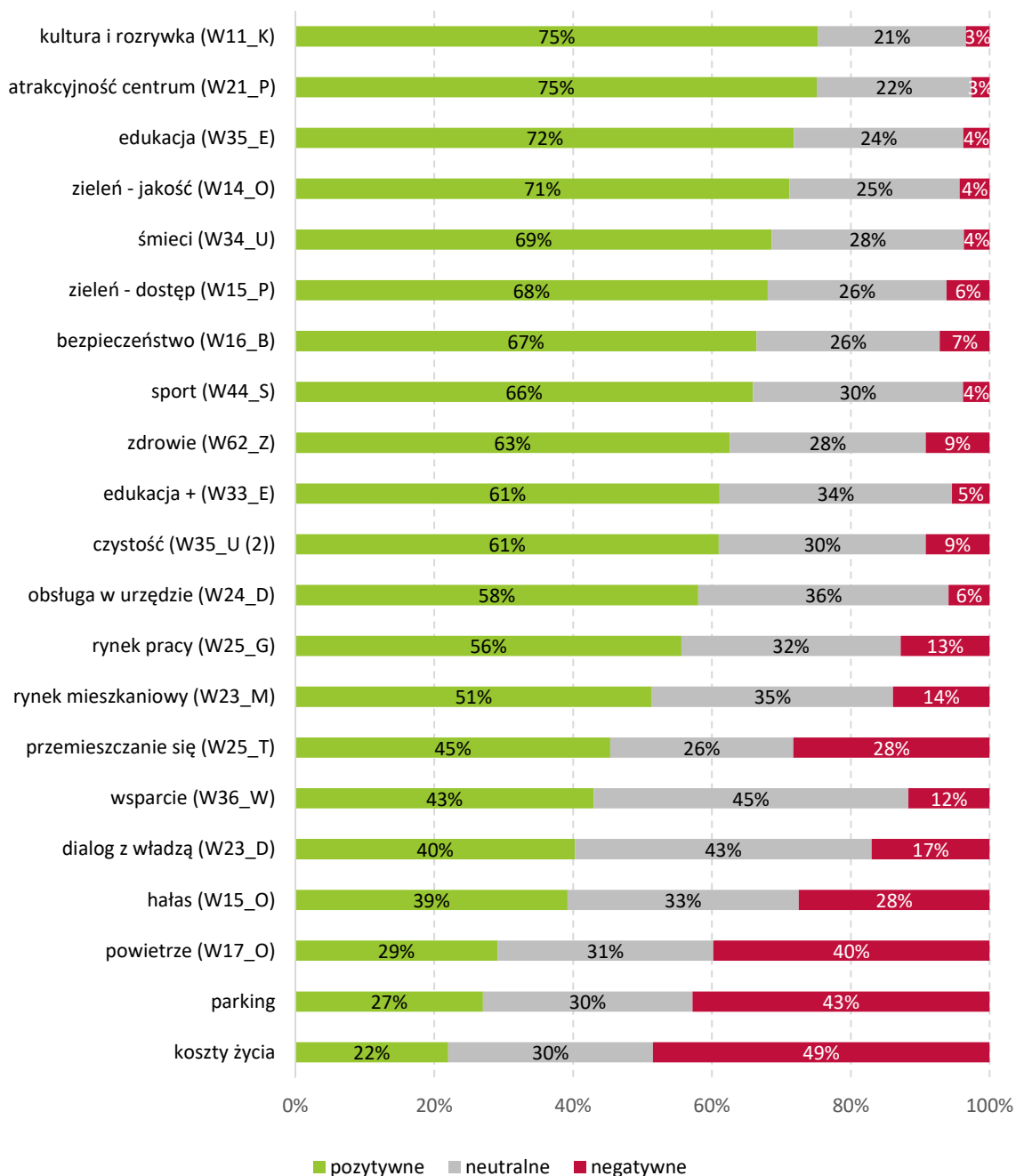
Oryginalne brzmienie	Skrót	Oryginalne brzmienie	Skrót
atrakcyjność centrum miasta	atrakcyjność centrum	bezpieczeństwo i porządek publiczny w mieście	bezpieczeństwo
dostępność miejsc parkingowych w mieście	parking	rynek mieszkaniowy w mieście	rynek mieszkaniowy
łatwość przemieszczania się po mieście	przemieszczanie się	oferta kulturalna i rozrywkowa miasta	kultura i rozrywka
czystość w mieście	czystość	możliwość uprawiania sportu i rekreacji w mieście	sport
organizacja wywozu śmieci	śmieci	dostępność i jakość usług medycznych w mieście	zdrowie
czystość powietrza	powietrze	jakość wsparcia dla potrzebujących w mieście	wsparcie
poziom hałasu w mieście	hałas	rynek pracy w mieście	rynek pracy
dostępność terenów zielonych w mieście	zieleń - dostęp	jakość obsługi mieszkańców w urzędach	obsługa w urzędzie
jakość terenów zielonych w mieście	zieleń - jakość	możliwość wpływania na władze miasta	dialog z władzą
jakość edukacji dzieci i młodzieży w mieście	edukacja	koszty życia w mieście	koszty życia
pozaszkolna oferta edukacyjna i rekreacyjna dla dzieci i młodz	edukacja +		

### WYNIKI

Mieszkańcom zadano szereg pytań na temat oceny zadowolenia z poszczególnych aspektów funkcjonowania miasta oraz ich ważności. Pytanie brzmiało: „*Chciał(a)bym, aby Pan(i) ocenił(a), w jakim stopniu jest Pan(i) z nich zadowolony(a). Proszę ocenić te aspekty, biorąc pod uwagę ostatnie 12 miesięcy*”. Poniższy wykres prezentuje wyłącznie odpowiedzi respondentów, którzy wyrazili zdanie wobec poszczególnych aspektów funkcjonowania miasta (bez odpowiedzi „*nie mam zdania / nie dotyczy*”).

## Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie

(bez odpowiedzi "nie mam zdania / nie dotyczy")



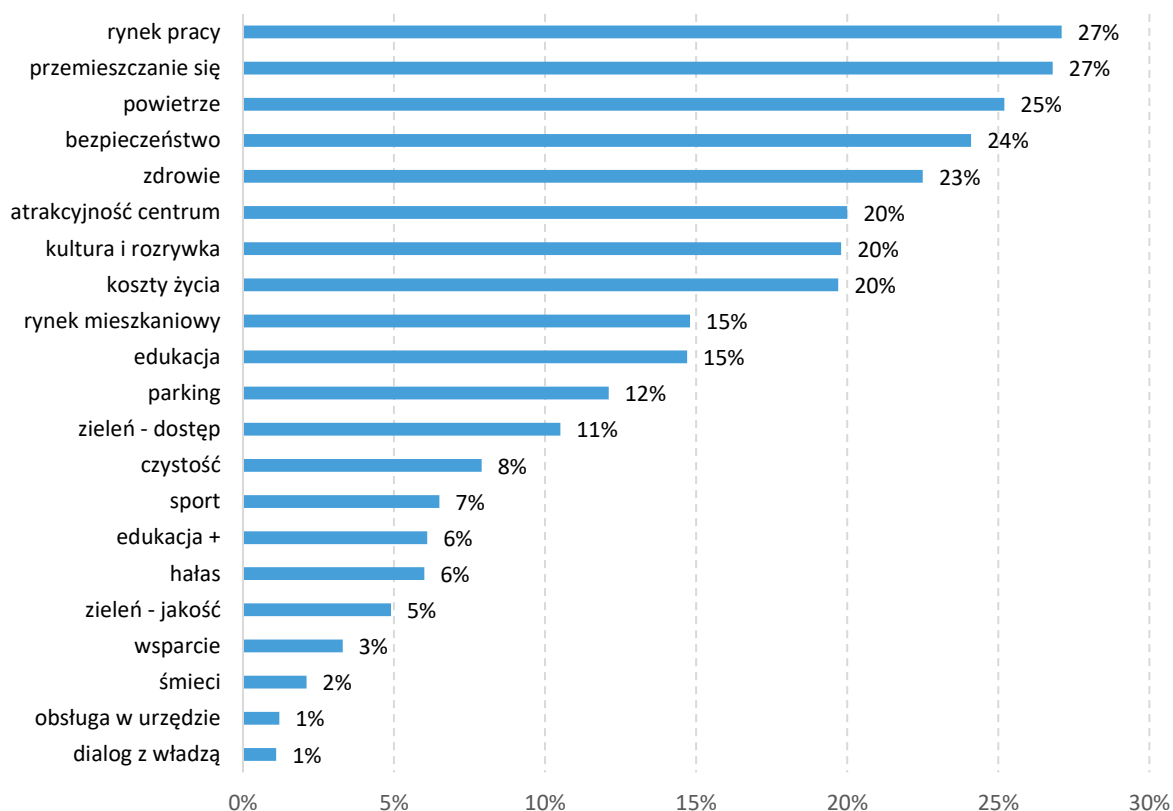
Największy odsetek osób badanych wyraził zadowolenie z atrakcyjności centrum miasta (75%), oferty kulturalnej i rozrywkowej miasta (75%) oraz jakości edukacji dzieci i młodzieży w mieście (72%).

Mieszkańcy najmniej zadowoleni byli z kosztów życia (49%), dostępności miejsc parkingowych w mieście (43%), czystości powietrza (40%), łatwości przemieszczania się po mieście (28%) oraz z poziomym hałasem (28%).

Badani proszeni byli o **wybór obecnie najważniejszych dla nich aspektów mieszkania w Krakowie** z wcześniej wymienionej listy. Mogli wskazać maksymalnie 3 odpowiedzi.

### Priorytetowe aspekty mieszkania w Krakowie

(odsetek badanych, którzy wskazali dany aspekt)

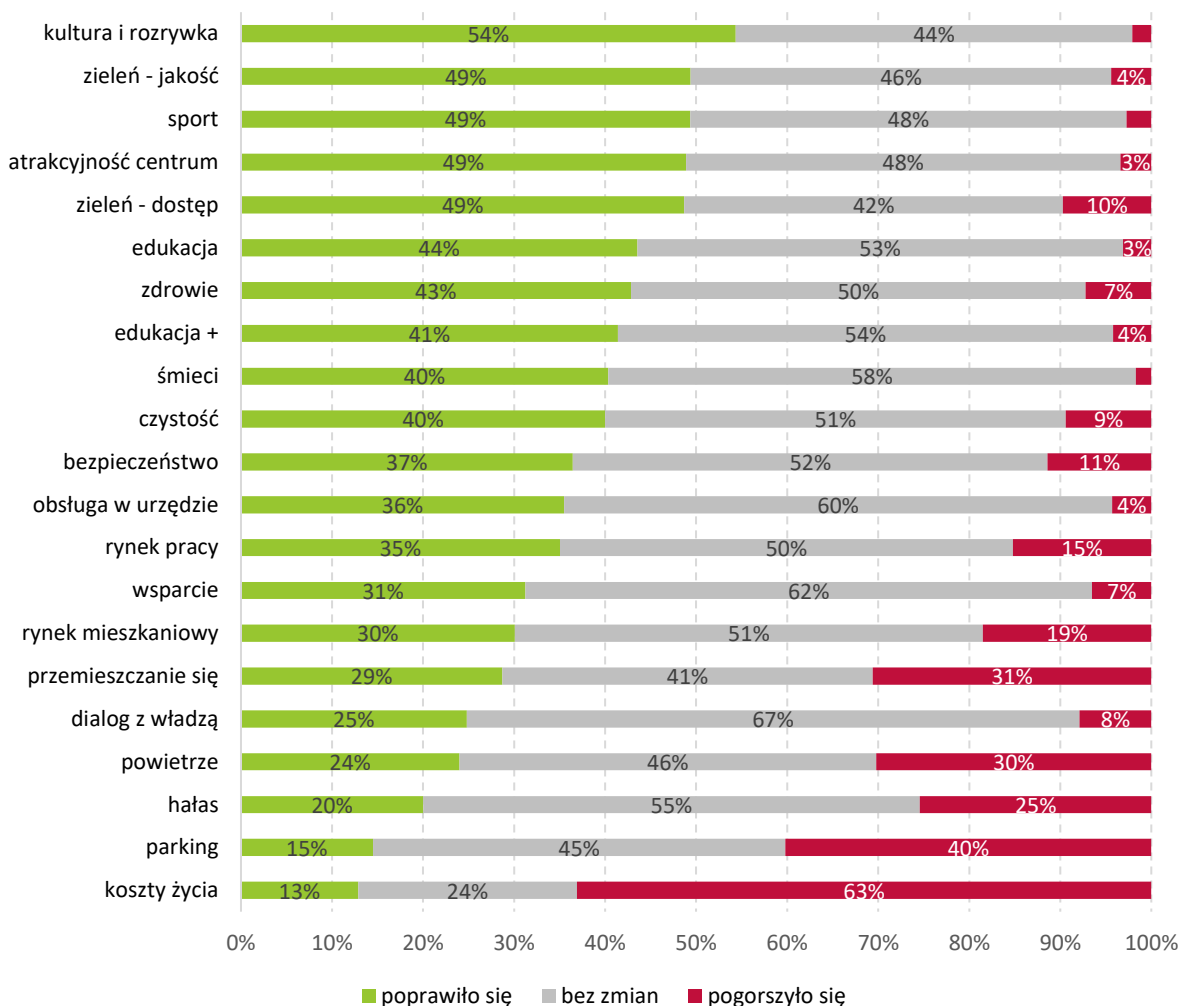


Mieszkańcy najczęściej wskazywali: **rynek pracy (27% badanych)**, **łatwość przemieszczania się po mieście (27%)**, **czystość powietrza (25%)** oraz **bezpieczeństwo i porządek publiczny (24%)**.

Uczestnicy badania proszeni byli również o określenie na ile wyżej wymienione aspekty mieszkania w Krakowie **poprawiły się, pogorszyły lub pozostały bez zmian w ciągu ostatnich 12 miesięcy**.

## Percepcja zmian w Krakowie

(bez odpowiedzi "nie mam zdania / nie dotyczy")

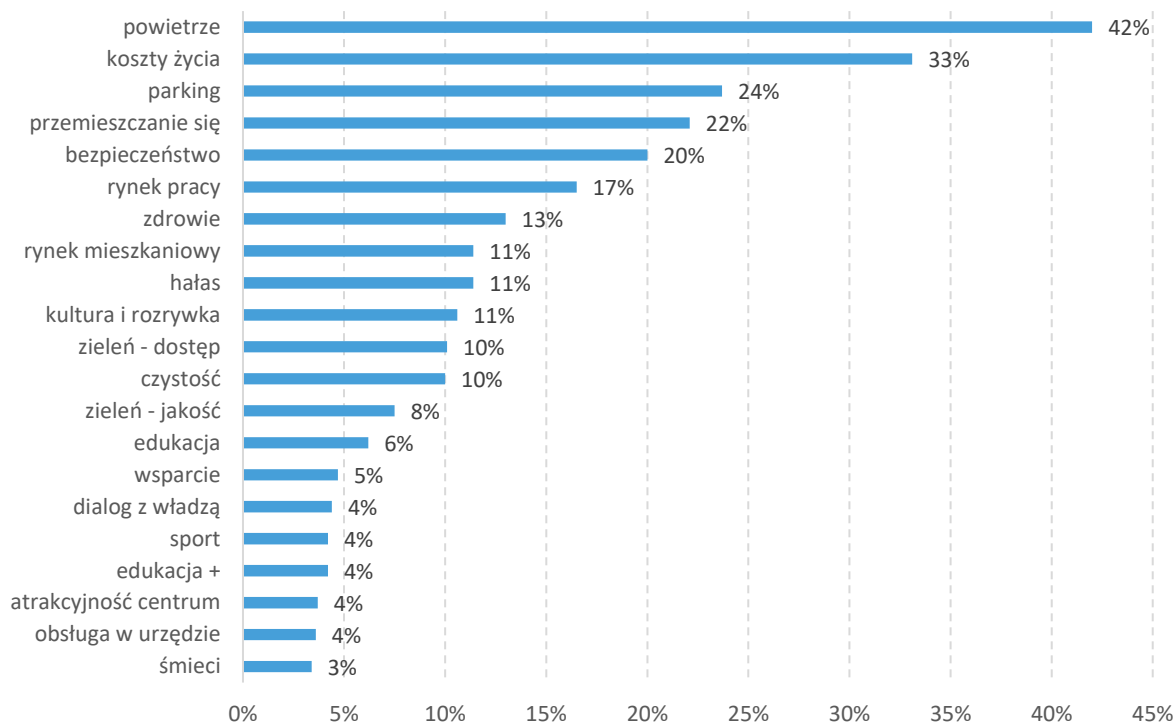


Największy odsetek badanych uznał, że **poprawiły się następujące aspekty mieszkania w Krakowie**: oferta kulturalna i rozrywkowa miasta (54%), jakość terenów zielonych w mieście (49%), możliwość uprawiania sportu i rekreacji w mieście (49%), atrakcyjność centrum miasta (49%) oraz dostępność terenów zielonych w mieście (49%).

Badani wskazywali na **pogorszenie się najczęściej w przypadku**: kosztów życia (63%), dostępności miejsc parkingowych (40%), łatwości przemieszczania się po mieście (31%) oraz czystości powietrza (30%).

Następnie, uczestnicy badania proszeni byli o **wybór maksymalnie trzech aspektów, które powinny stać się priorytetem władz miasta w najbliższym czasie**.

## Priorytety dla władz miasta



Jako **priorytet dla władz miasta** mieszkańcy najczęściej wskazywali: **czystość powietrza (42%)**, **koszty życia w Krakowie (33%)**, **dostępność miejsc parkingowych (24%)**, **łatwość przemieszczania się po mieście (22%)** oraz **bezpieczeństwo i porządek publiczny (20%)**.

Odpowiedzi na pytania o zadowolenie z poszczególnych aspektów funkcjonowania miasta oraz ich ważność zostały zestawione ze sobą w postaci matrycy ważności i zadowolenia.

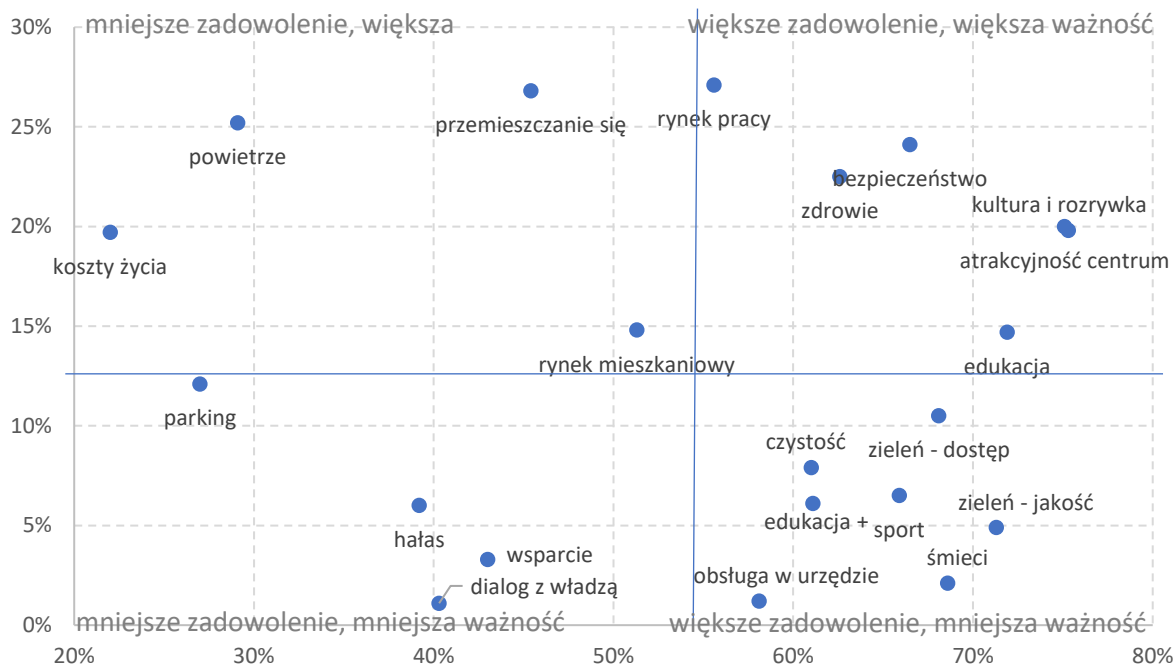
Poniżej przedstawiono dwie takie matryce. Oś poziomą przedstawia odsetek mieszkańców wyrażających zadowolenie z danego aspektu, natomiast oś pionowa wskazuje na ważność danego aspektu. **W pierwszej matrycy ważność została oparta na pytaniu o najważniejsze aspekty miasta dla respondenta, a druga na pytaniu o priorytetowe aspekty dla władz miasta.**

Matryca ważności i zadowolenia została podzielona na **cztery ćwiartki**, które obejmują:

- ✓ aspekty, z których mniejszy odsetek mieszkańców był zadowolony, a które są dla nich ważne (to **obszar priorytetowego rozwoju**),
- ✓ aspekty, z których większy odsetek mieszkańców był zadowolony, które są dla nich ważne (to **obszar silnych stron**),
- ✓ aspekty, z których mniejszy odsetek mieszkańców był zadowolony, ale które są dla nich mniej ważne (to obszar rozwoju **mniejszego priorytetu**),
- ✓ aspekty, z których większy odsetek mieszkańców był zadowolony, ale które są dla nich mniej ważne (**niewymagające priorytetowego rozwoju**).

### Matryca ważności/zadowolenia z aspektów funkcjonowania JST

(odpowiedzi pozytywne; bez neutralnych)



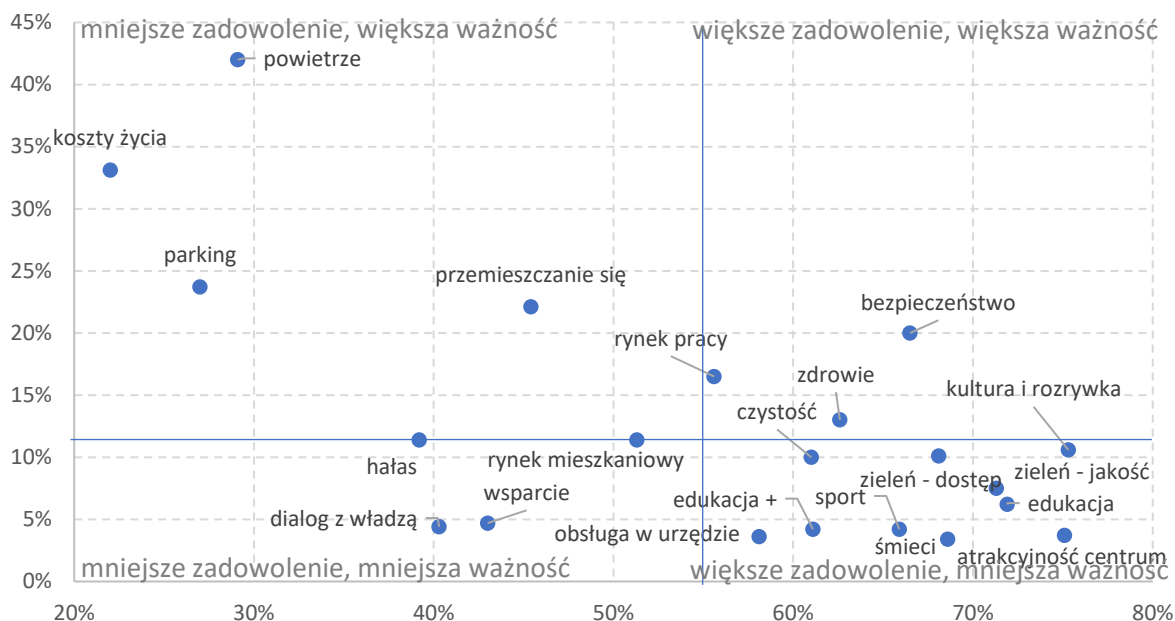
W obszarze **priorytetowego rozwoju** (mniejsze zadowolenie, większa ważność) znalazły się następujące aspekty: czystość powietrza, łatwość przemieszczania się po mieście, rynek pracy, rynek mieszkaniowy oraz koszty życia.

W obszarze **mniejszego priorytetu rozwoju** (mniejsze zadowolenie, niższa ważność) znalazły się następujące aspekty: dostępność miejsc parkingowych, poziom hałasu, jakość wsparcia dla potrzebujących oraz możliwość wpływania na władze miasta.

W obszarze **silnych stron** (większe zadowolenie, większa ważność) znalazły się następujące aspekty: oferta kulturalna i rozrywkowa, bezpieczeństwo i porządek publiczny, dostępność i jakość usług medycznych, atrakcyjność centrum miasta, jakość edukacji dzieci i młodzieży.

## Matryca ważności/zadowolenia z aspektów funkcjonowania JST

(odpowiedzi pozytywne; bez neutralnych)



W drugiej matrycy ważność została oparta na pytaniu o priorytety dla władz miasta.

W obszarze **priorytetowego rozwoju** (mniejsze zadowolenie, większa ważność) znalazły się następujące aspekty: czystość powietrza, łatwość przemieszczania się po mieście, rynek pracy, rynek mieszkaniowy oraz koszty życia.

W obszarze **mniejszego priorytetu rozwoju** (mniejsze zadowolenie, niższa ważność) znalazły się następujące aspekty: poziom hałasu, rynek mieszkaniowy, jakość wsparcia dla potrzebujących, możliwość wpływania na władze miasta.

## Ocena władz miasta

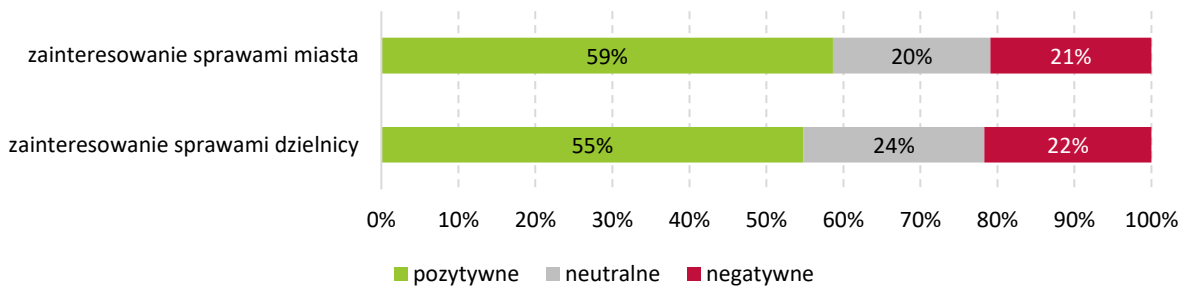
### ZAKRES TEMATYCZNY

#### Ocena działań władz miasta przez mieszkańców.

#### WYNIKI

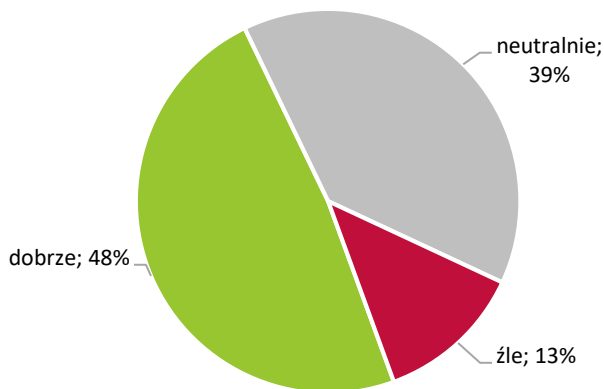
Uczestnicy badania byli pytani o to, czy, **ogólnie rzecz biorąc, interesują się sprawami miasta oraz dzielnicy.**

### Zainteresowanie sprawami miasta i dzielnicy



Zainteresowanie sprawami miasta wyraziło 59% badanych, natomiast dzielnicy – 55% badanych.

### Ocena działań władz miasta

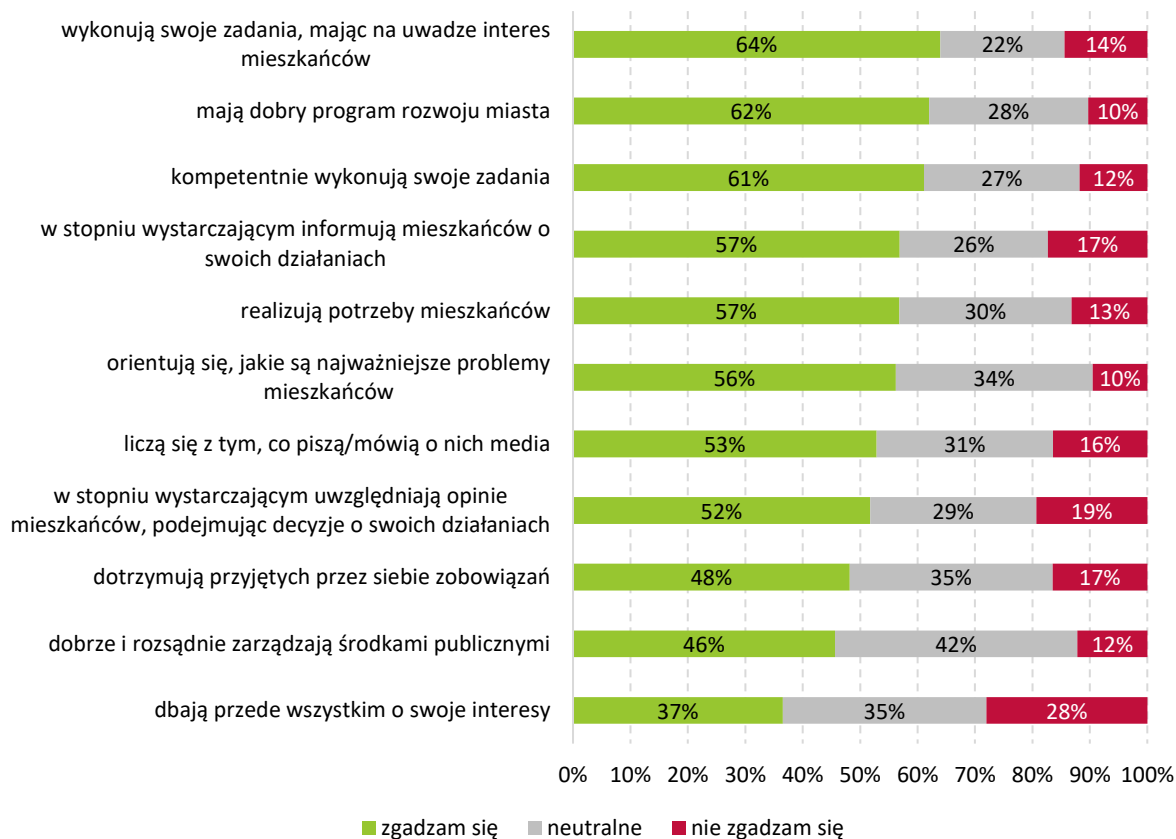


Działania władz miasta pozytywnie oceniło 48% mieszkańców, 39% neutralnie a 13% negatywnie.

Respondenci byli proszeni o określenie na ile zgadzają się z szeregiem stwierdzeń na temat władz miasta:



## Stwierdzenia na temat władz miasta



Badani najczęściej zgadzali się ze stwierdzeniami: **władze miasta wykonują swoje zadania mając na uwadze interes mieszkańców (64%), mają dobry program rozwoju miasta (62%) oraz kompetentnie wykonują swoje zadania (61%).**

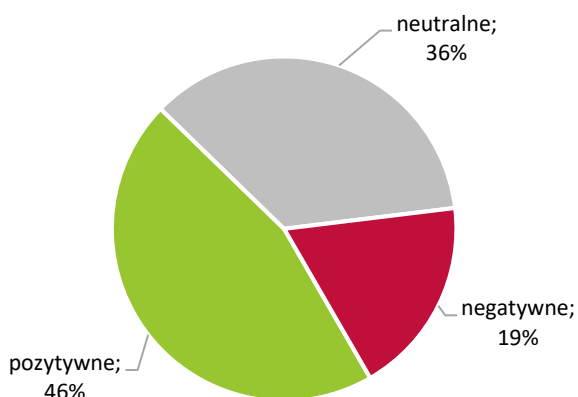
## Polityka informacyjna

### ZAKRES TEMATYCZNY

**Ocena poczucia poinformowania o działaniach władz miasta, preferowane media, zasięg mediów lokalnych.**

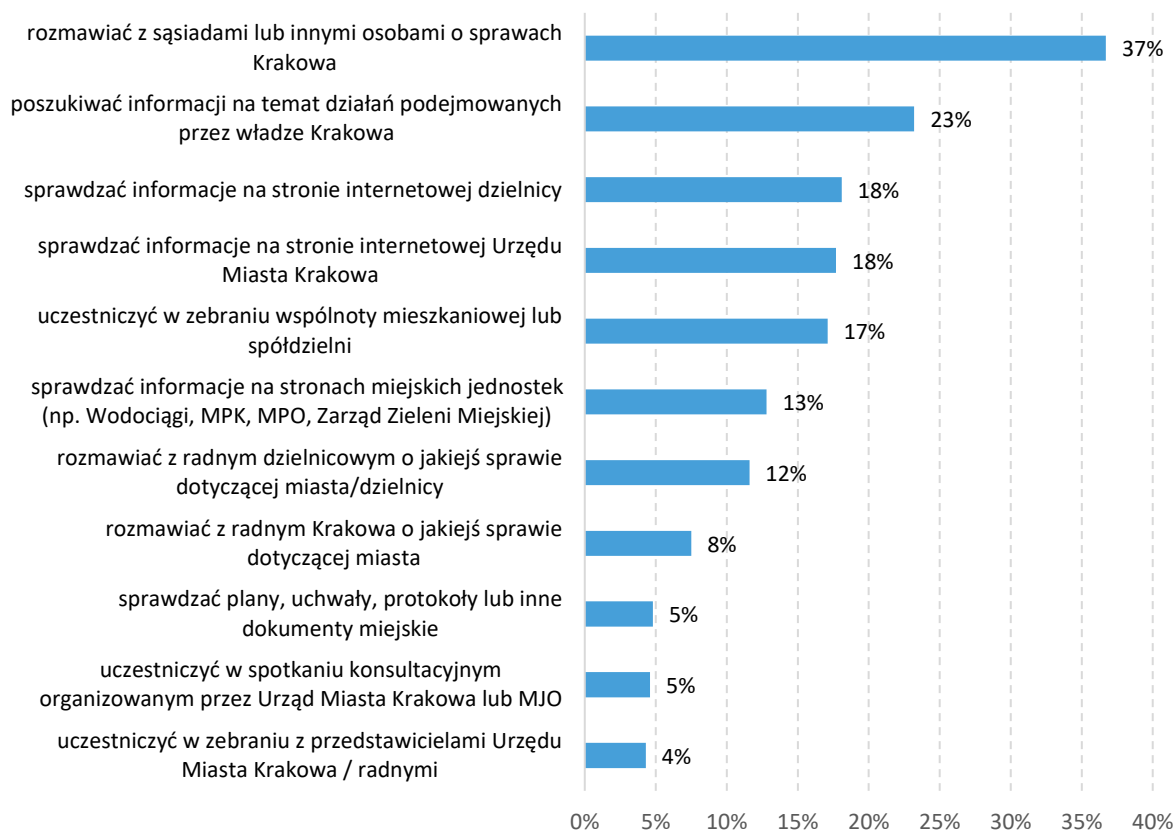
WYNIKI

**Poczucia bycia poinformowanym o działaniach władz miasta**



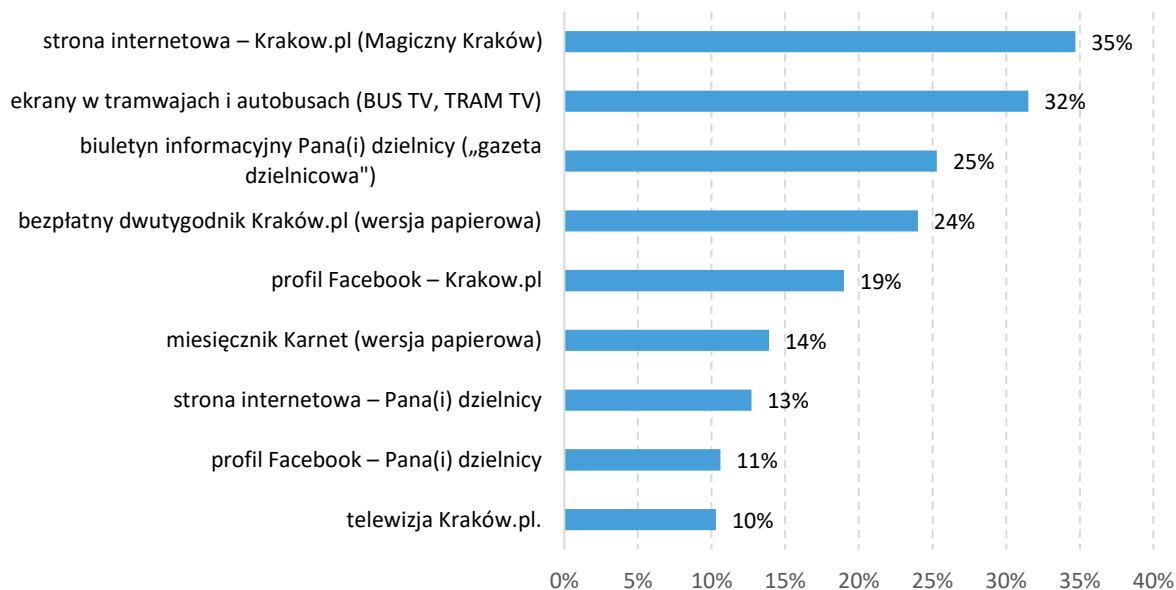
Blisko połowa mieszkańców odpowiedziała pozytywnie na pytanie o to, czy, ogólnie rzecz biorąc, **czują się dobrze poinformowani o działaniach podejmowanych przez władze miasta (46%)**.

**Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło się Panu(i)... (W21\_D)**



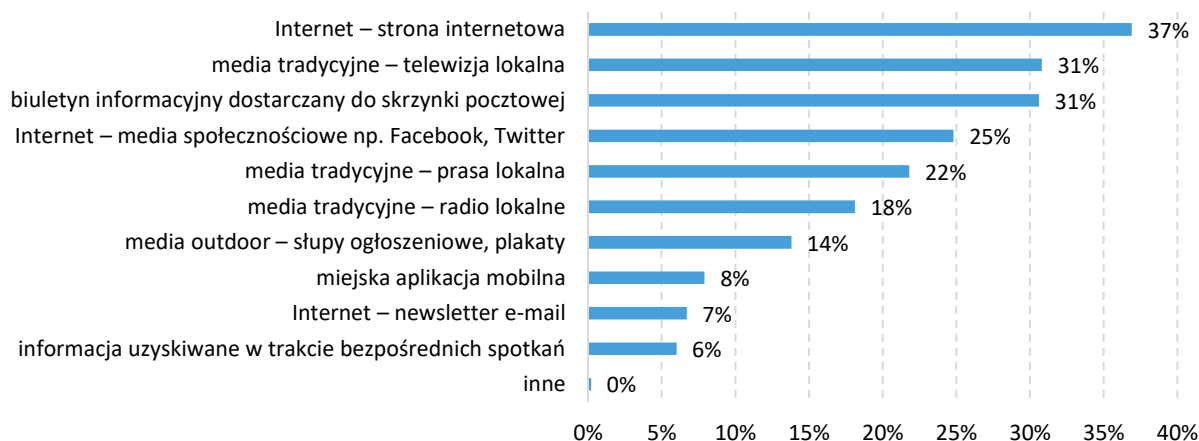
Najczęściej podejmowaną czynnością związaną z poszukiwaniem informacji o Krakowie przez mieszkańców było: **rozmowa z sąsiadami** lub innymi osobami o sprawach Krakowa, **poszukiwanie informacji** na temat działań podejmowanych przez władze miasta Krakowa (23%) oraz **sprawdzenie informacji** na stronach dzielnicy lub Urzędu Miasta Krakowa (18%).

**Proszę wskazać, z którymi z niżej wymienionych mediów miał Pan(i) kontakt w ciągu ostatnich 12 miesięcy**



Medium miejskie, z którym mieszkańcy mieli najczęściej kontakt to **strona internetowa Kraków.pl** (35%), **ekrany w tramwajach i autobusach** (32%) oraz **biuletyn informacyjny dzielnicy** (25%).

**Gdyby mógł(a) Pan(i) wybrać formę, w jakiej chciał(a)by Pan(i) otrzymać informacje o ważnych dla Pana(i) sprawach miasta, to wskazał(a)by Pan(i)...**



Uczestnicy badania byli pytani o preferowaną formę otrzymywania informacji o sprawach miasta. Najczęściej wskazywano **stronę internetową** (37%), **telewizję lokalną** (31%) oraz **biuletyn informacyjny dostarczany do skrzynki pocztowej** (31%).

## Dzielnice Krakowa

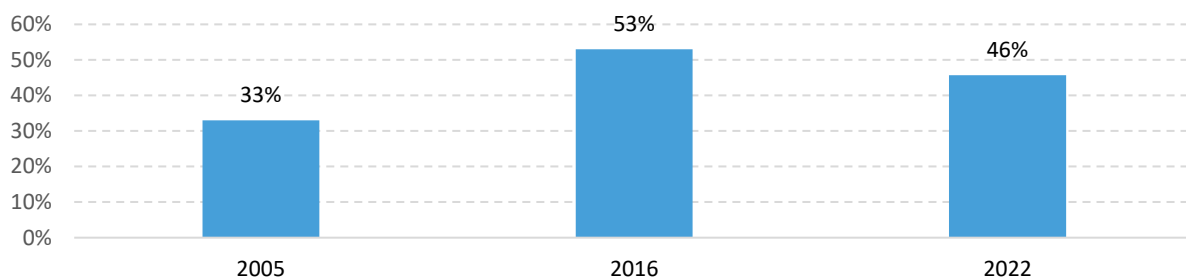
### ZAKRES TEMATYCZNY

Ocena działań władz dzielnicy, znajomość numeru dzielnicy.

### WYNIKI

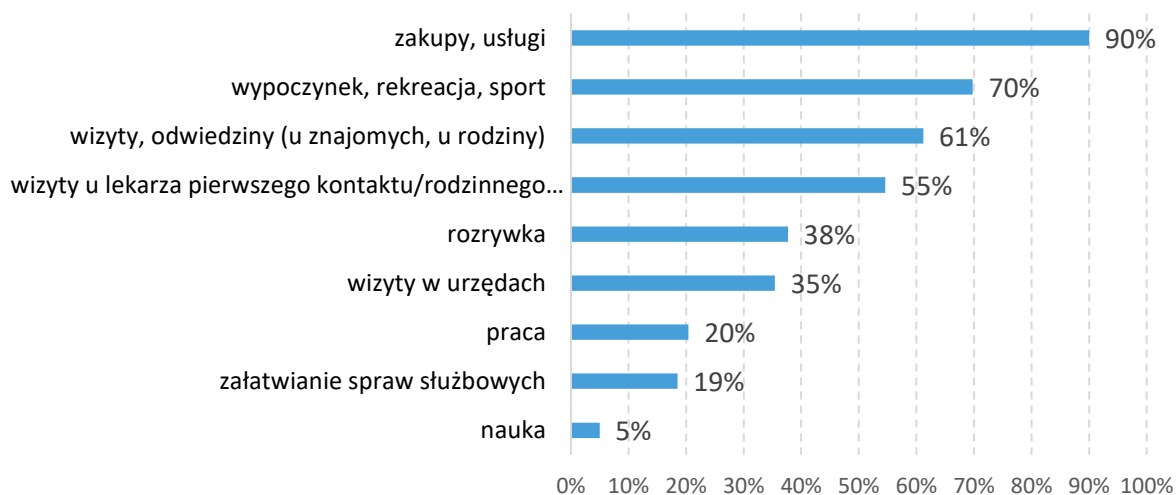
Uczestnicy badania byli pytani o numer dzielnicy, w której mieszkają. Odpowiedzi były weryfikowane zgodnie z adresem zamieszkania. Celem pytania była weryfikacja tego, czy mieszkańcy znają numer dzielnicy, w której mieszkają.

### Znajomość numeru dzielnicy



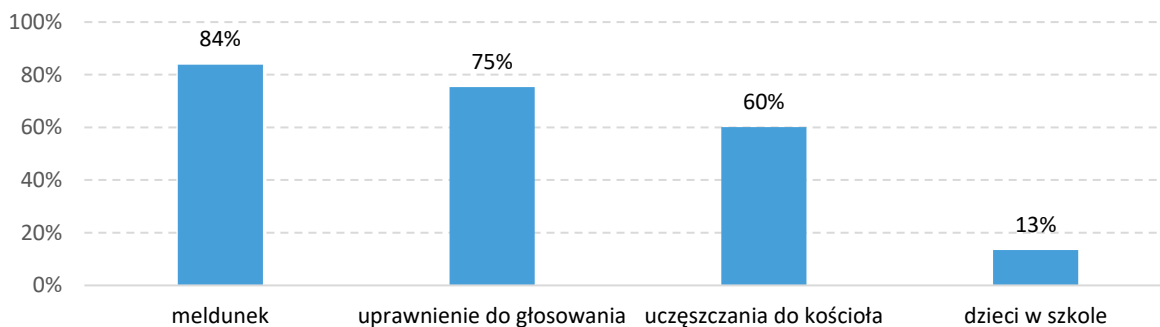
Blisko połowa badanych potrafiła **poprawnie wskazać numer swojej dzielnicy** (46%). Pozostałe osoby nie potrafiły jego wskazać lub wskazywały błędny numer. W porównaniu do roku 2016, odsetek osób poprawnie rozpoznających numer swojej dzielnicy spadł.

### Realizacja potrzeb we własnej dzielnicy



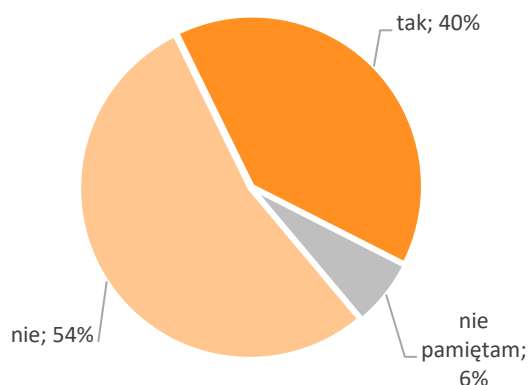
Respondenci wskazywali, które **potrzeby realizują w swojej dzielnicy zamieszkania**. Największy odsetek wskazał wypoczynek, rekreację i sport (70%), wizyty, odwiedziny (u znajomych, u rodziny) (61%) raz wizyty u lekarza pierwszego kontaktu (55%).

### Dzielnica



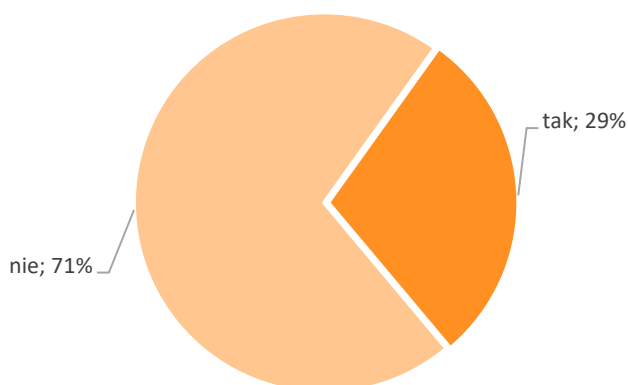
84% badanych było zameldowanych w dzielnicy zamieszkania, 75% uprawnionych do głosowania w niej, 60% uczęszczało do kościoła w tej dzielnicy, a 13% miało dzieci w szkole w niej zlokalizowanej.

### Czy głosował w ostatnich wyborach radnych dzielnicy?

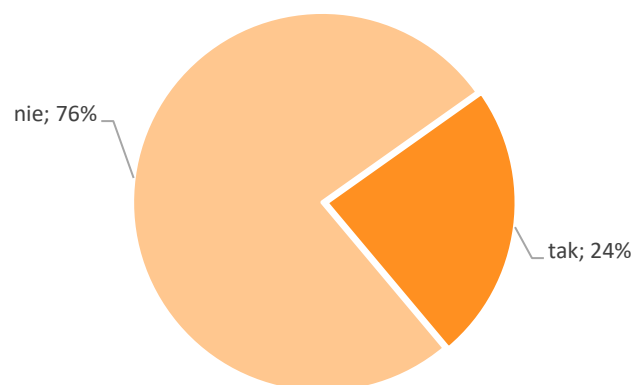


40% badanych zadeklarowało, że głosowali w ostatnich wyborach rady dzielnicy.

### Znajomość radnego dzielnicy

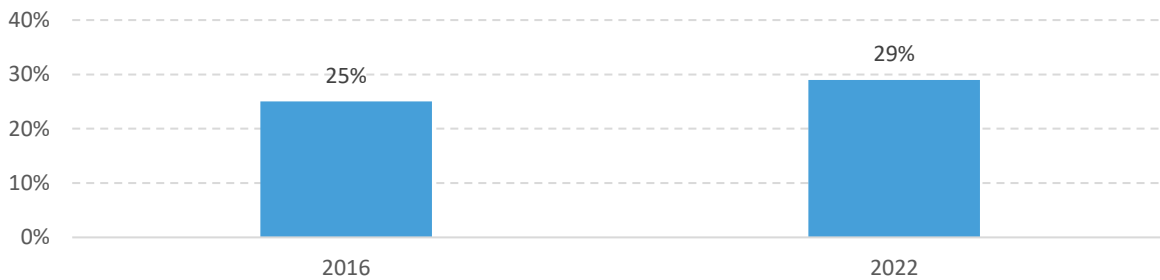


### Znajomość radnego miasta



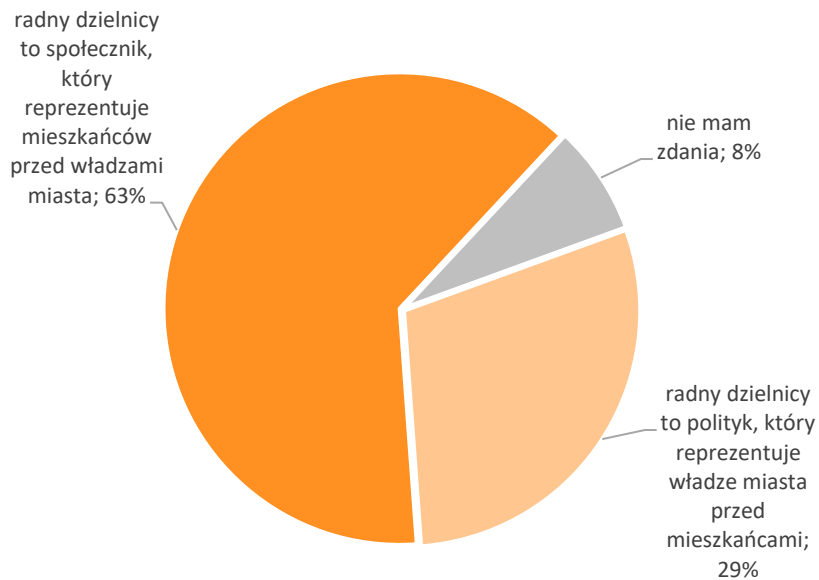
Znajomość radnego swojej dzielnicy zadeklarowało 29% badanych, a radnego miasta 24%.

### Znajomość radnego dzielnicy



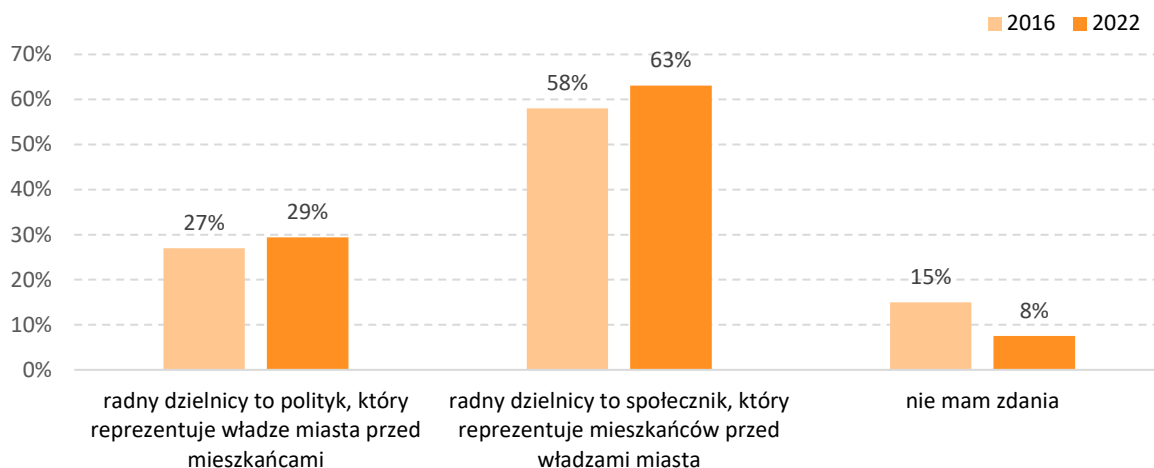
Wobec 2016 zwiększył się odsetek mieszkańców deklarujących, że **znają przynajmniej jednego radnego swojej dzielnicy**.

### Rola radnych dzielnicy



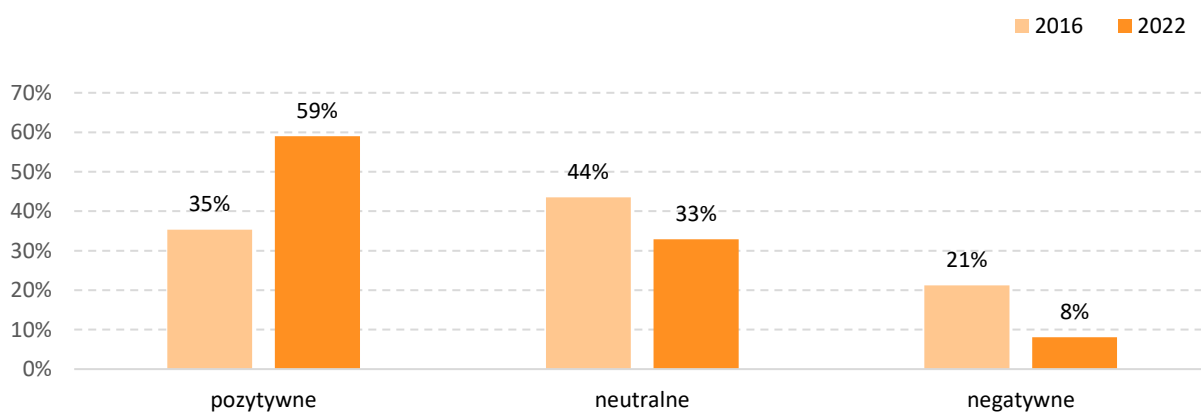
Dwie trzecie badanych uznało, że **radny dzielnicy to społecznik, które reprezentuje mieszkańców przed władzami miasta (63%)**.

### Rola radnego dzielnicy



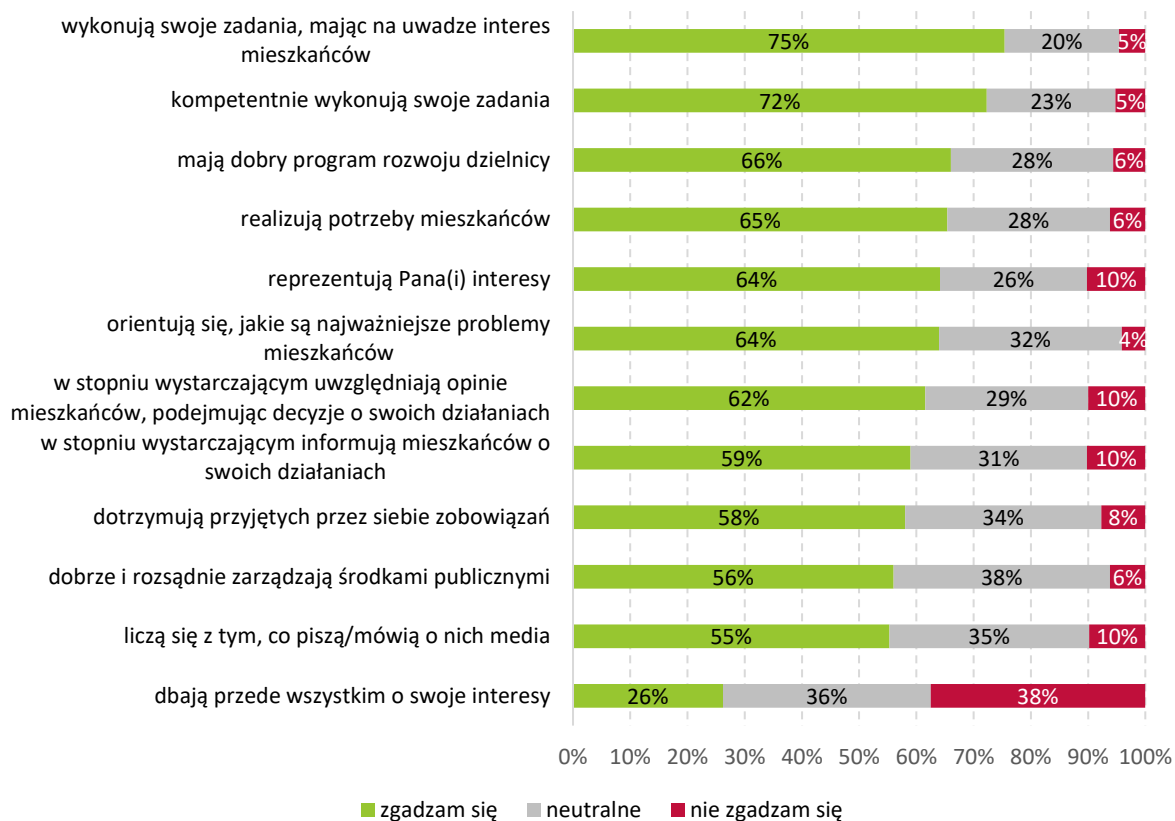
W porównaniu do roku 2016, zmniejszył się odsetek osób, którzy nie umieli wskazać roli radnego.

### Zaufanie do rady własnej dzielnicy



Wobec 2016 wzrósł odsetek mieszkańców, którzy wyrażali zaufanie wobec rady własnej dzielnicy.

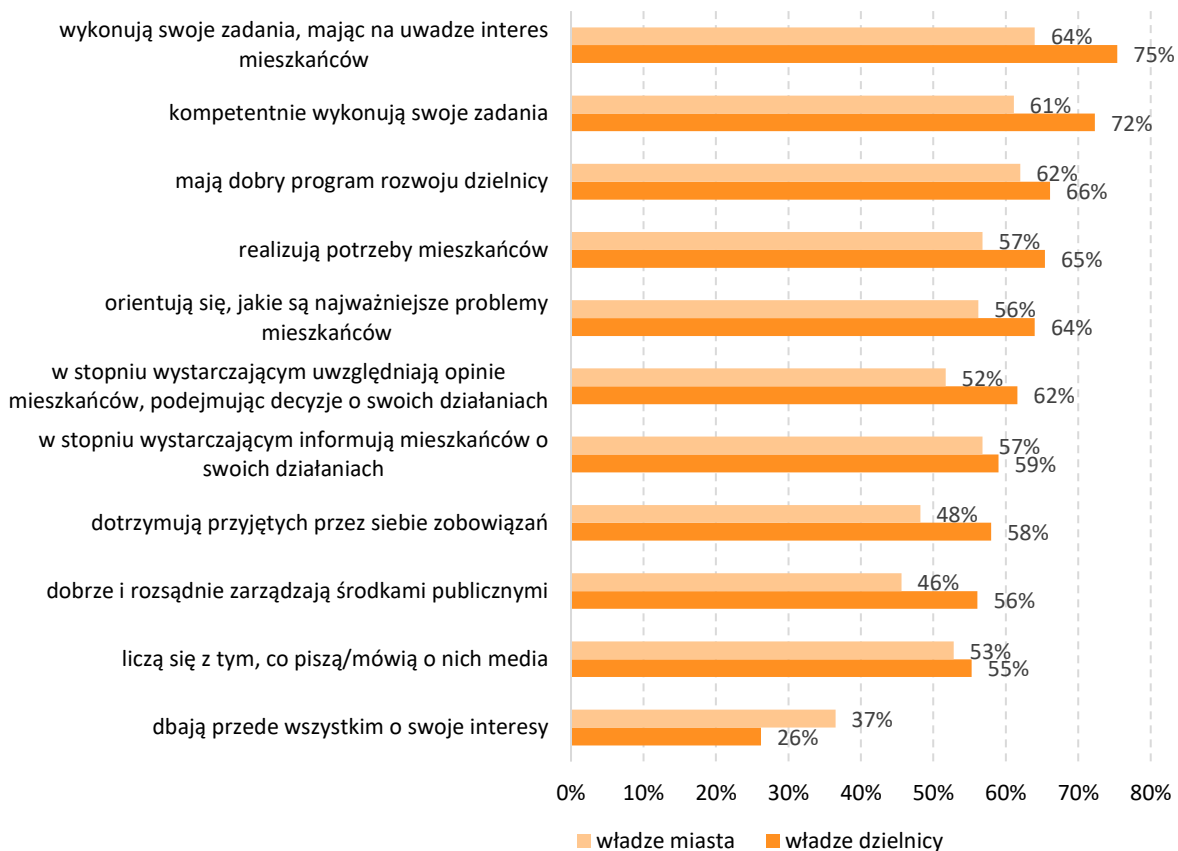
## Stwierdzenia na temat władz dzielnicy



Analogicznie do oceny władz miasta, respondentów pytano o to, na ile zgadzają się ze **stwierdzeniami na temat władz dzielnicy**. Mieszkańcy Krakowa najczęściej zgadzali się ze stwierdzeniem, że władze dzielnicy: **wykonują swoje zadania mając na uwadze interes mieszkańców (75%)**, **kompetentnie wykonują swoje zadania (62%)** oraz **mają dobry program rozwoju dzielnicy (66%)**.



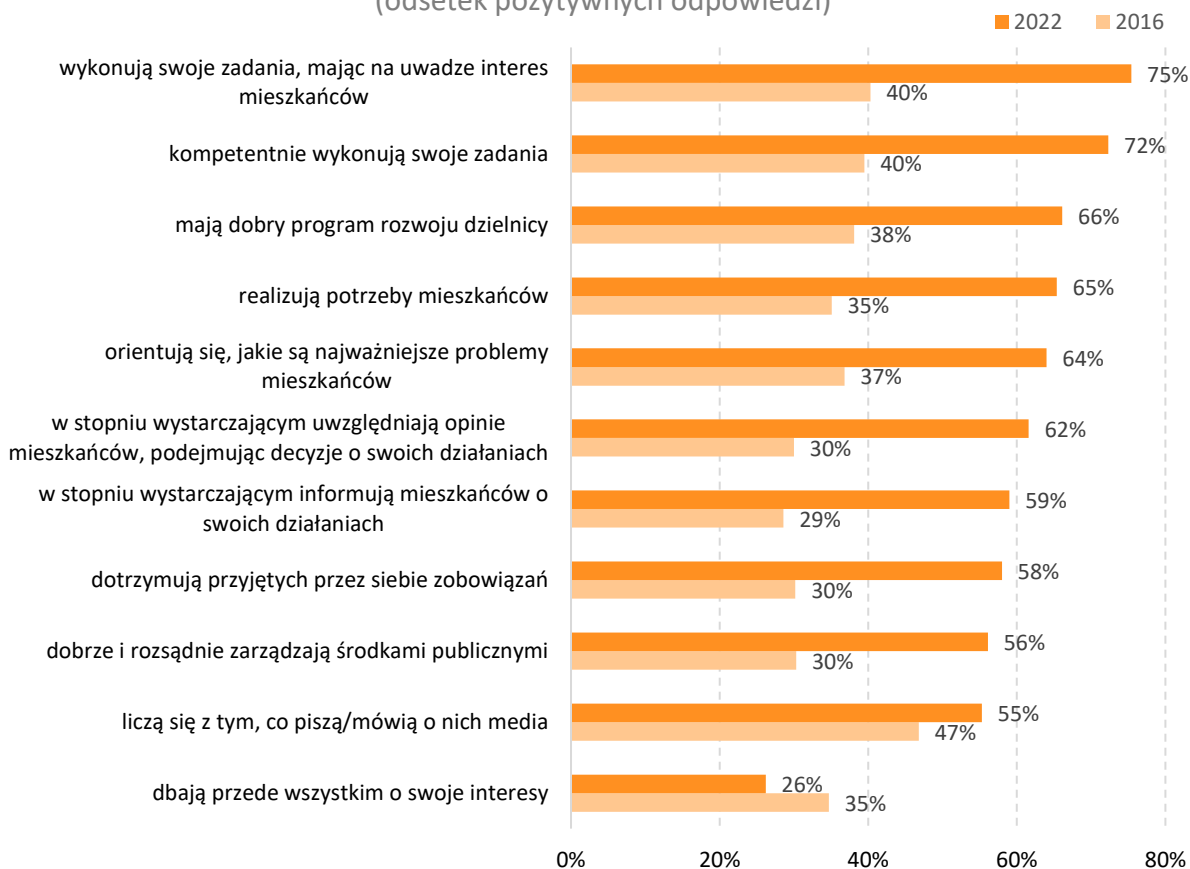
### Stwierdzenia na temat władz miasta i dzielnicy



Badani częściej zgadzali się z pozytywnymi stwierdzeniami na temat władz dzielnicy niż w przypadku władz miasta (ok. 10 punktów procentowych).

## Stwierdzenia na temat rady dzielnicy

(odsetek pozytywnych odpowiedzi)



Wobec 2016, znacznie **większy odsetek** badanych zgodzał się z **pozytywnymi określeniami** na temat rad dzielnicy.

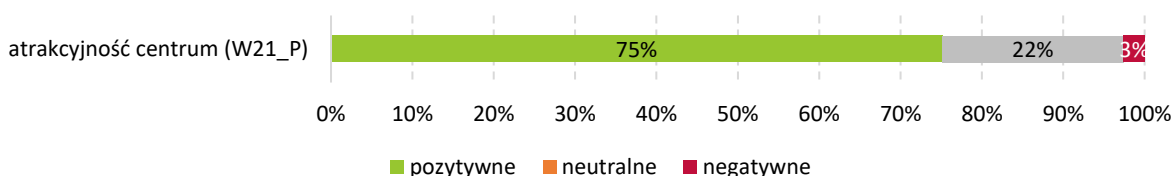
## Planowanie przestrzenne i architektura

ZAKRES TEMATYCZNY

Ocena atrakcyjności przestrzeni architektonicznej, terenów zielonych.

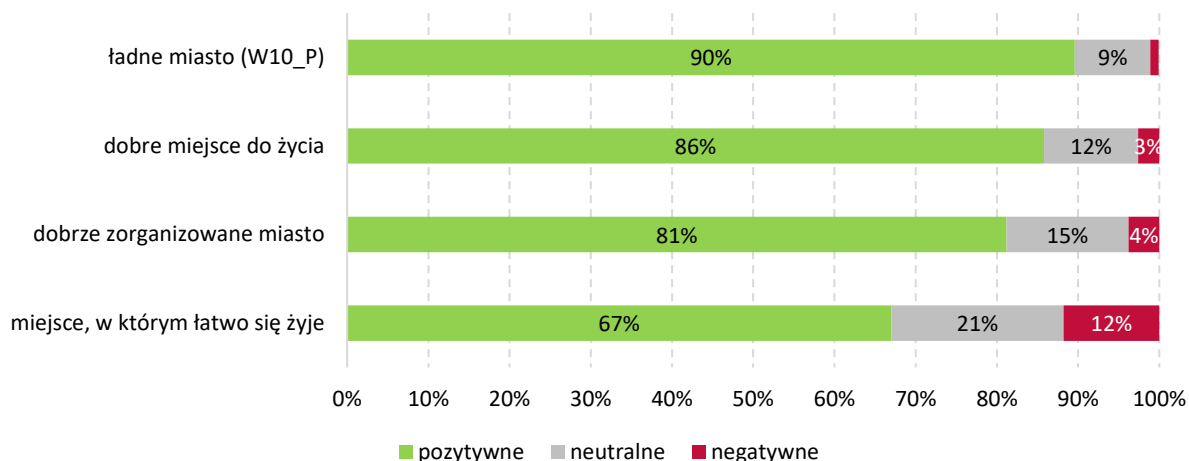
WYNIKI

### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



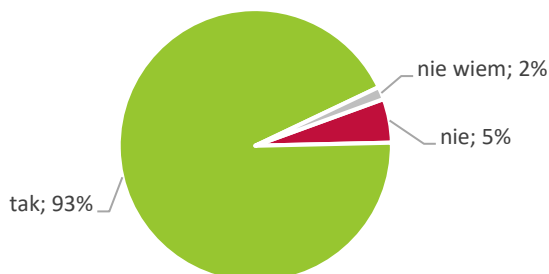
Trzy czwarte badanych **oceniło pozytywnie atrakcyjność centrum miasta** (75%).

### Czy uznaje Pan(i) Kraków za miasto: (W18\_P)



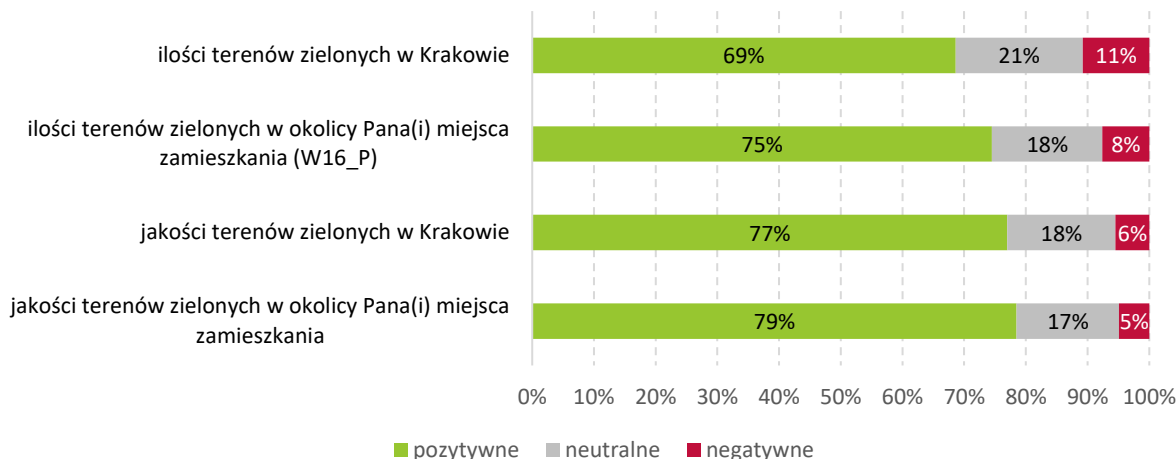
Zdecydowana większość mieszkańców uznała Kraków za ładne miasto (90%), dobre miejsce do życia (86%) i dobrze zorganizowane miasto (81%). Mniejszy odsetek uznał Kraków za miejsce, w którym łatwo się żyje (67%).

### Czy w odległości 15 minut pieszo od Pana(i) miejsca zamieszkania znajdują się tereny zielone, które mogą służyć wypoczynkowi lub rekreacji? (W14\_P)



93% badanych zadeklarowało, że mieszkają 15 minut pieszo od terenów zielonych, które mogą służyć wypoczynkowi lub rekreacji.

### Zadowolenie z:



Nieco **ponad trzy czwarte uczestników badania pozytywnie oceniło ilość terenów zielonych** w okolicach miejsca zamieszkania (75%), jakość terenów zielonych w Krakowie (77%) oraz w okolicach miejsca zamieszkania (79%). Nieco mniejszy odsetek był zadowolony z ilości terenów zielonych w Krakowie (69%).

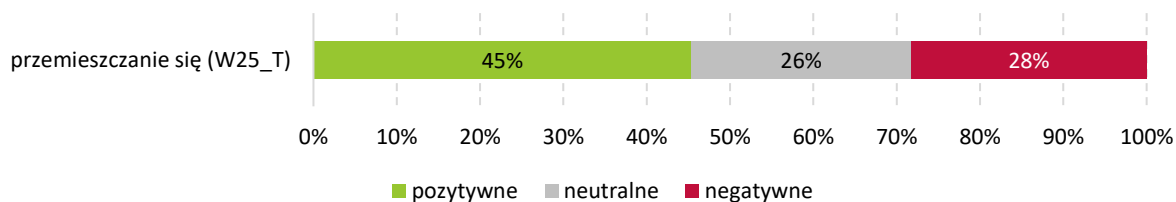
## Transport

### ZAKRES TEMATYCZNY

Zebranie informacji nt. sposobów poruszania się badanych po mieście, oceny poszczególnych aspektów związanych z transportem w Krakowie oraz poczucia bezpieczeństwa podczas poruszania się poszczególnymi środkami transportu.

### WYNIKI

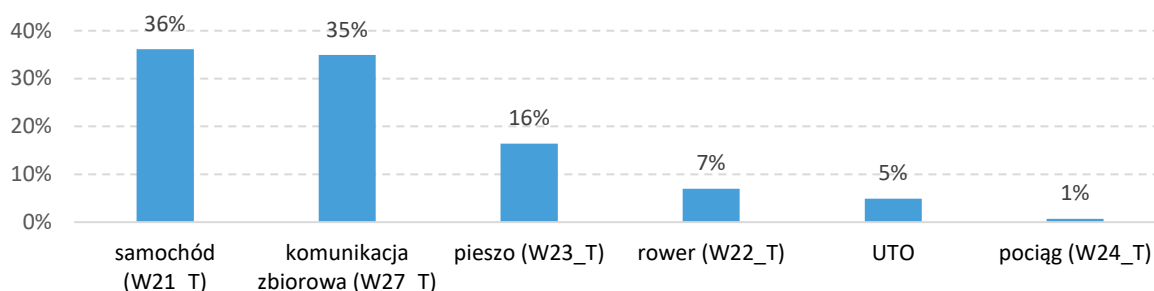
### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



Blisko co drugi mieszkaniec był **zadowolony z łatwości przemieszczania się po mieście (45%)**. Ponad jedna czwarta wyraziła niezadowolenie z tego aspektu mieszkania w Krakowie (28%).

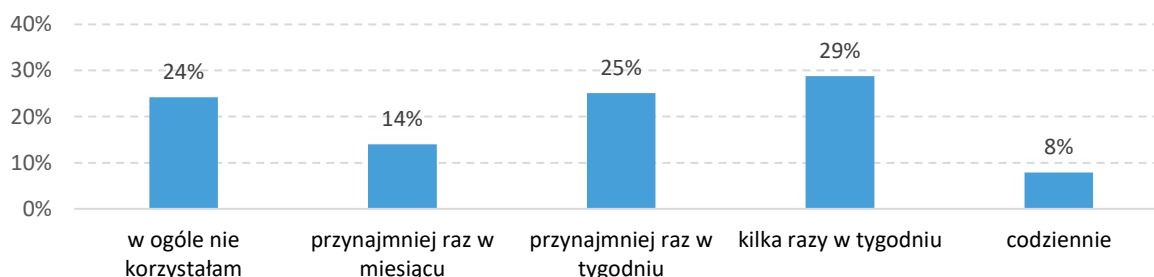
### Średni udział podróży w obrębie Krakowa i strefie podmiejskiej danej formy transportu

(według deklaracji respondenta)



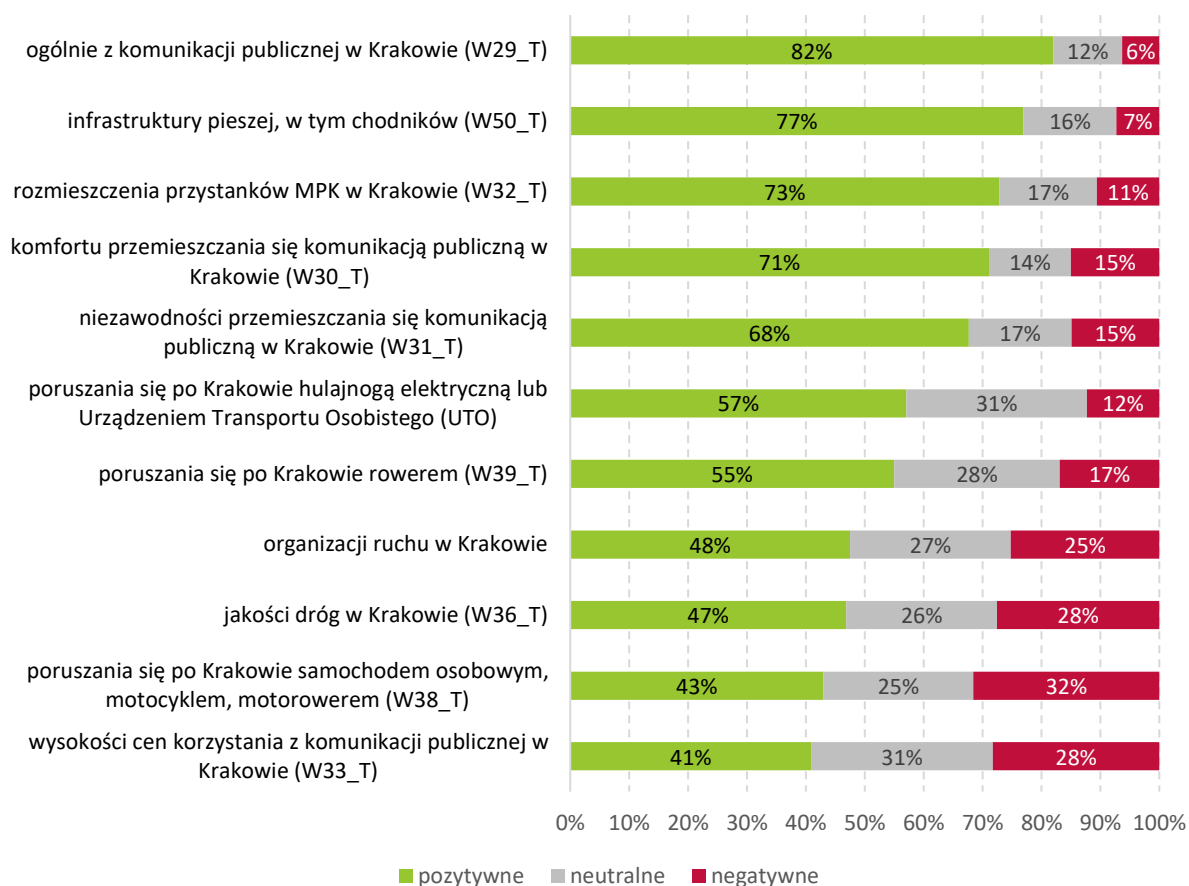
Uczestnicy badania byli proszeni o wskazanie **procentowego udziału podróży z wykorzystaniem wskazanych form transportu**. Powyższy wykres prezentuje uśrednione wartości procentowe udzielonych odpowiedzi. Średnio 36% podróży realizowano za pomocą samochodu, 35% za pomocą komunikacji zbiorowej a 16% pieszo.

### Jak często korzystał(a) Pan(i) z komunikacji publicznej w Krakowie? (W28\_T)



Ponad połowa badanych wskazała, że **przynajmniej raz w tygodniu korzysta z komunikacji publicznej** (62%).

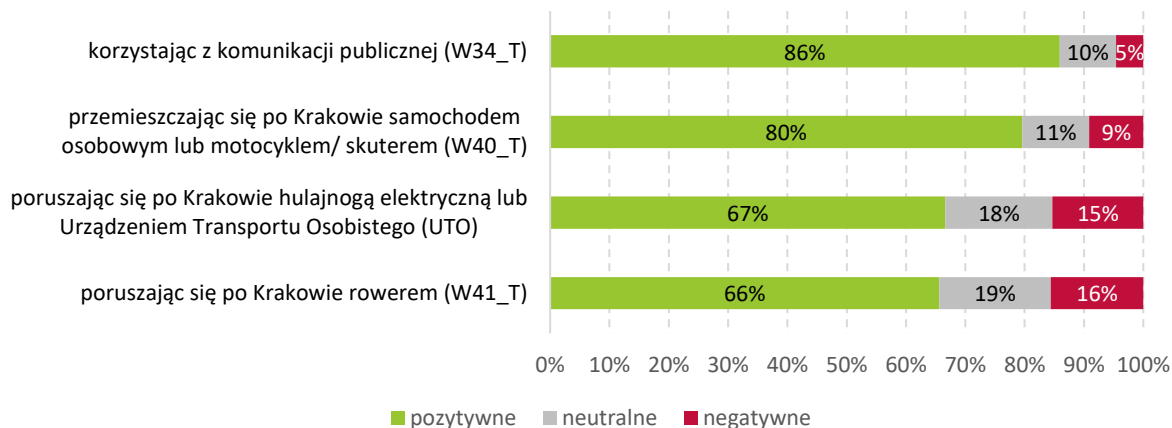
## Zadowolenie z komunikacji



W kontekście ruchu i komunikacji, mieszkańcy najlepiej oceniają **ogólnie komunikacją publiczną w Krakowie (82%)**, **jakość infrastruktury pieszej (w tym chodników) (77%)**, **rozmieszczenie przystanków MPK w Krakowie (73%)** oraz **komfort przemieszczania się komunikacją publiczną w Krakowie (71%)**.

Mieszkańcy najgorzej ocenili **poruszanie się po Krakowie samochodem osobowym, motocyklem lub motorowerem (32% negatywnych ocen)**, **jakość dróg w Krakowie (28%)**, **wysokość cen korzystania z komunikacji publicznej (28%)** oraz **organizację ruchu w Krakowie (25%)**.

### Poczucie bezpieczeństwa...



Zdecydowana większość badanych zadeklarowała, że **czuje się bezpiecznie korzystając z komunikacji publicznej w Krakowie (86%) oraz przemierzając się po Krakowie samochodem osobowym, motocyklem lub skuterem (80%)**.

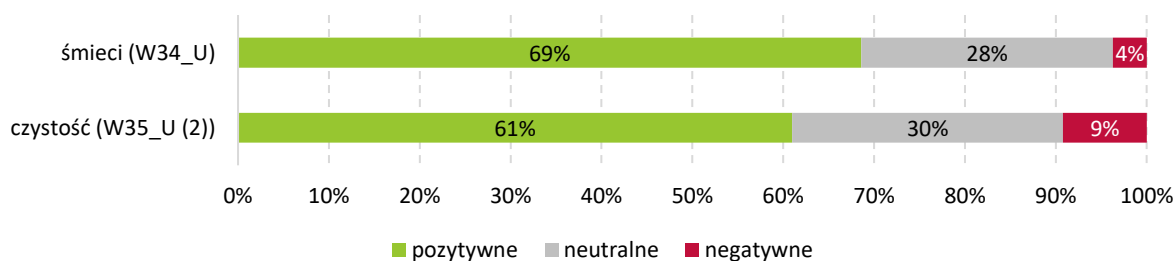
## Gospodarka komunalna

### ZAKRES TEMATYCZNY

Ocena wybranych usług w zakresie gospodarki komunalnej.

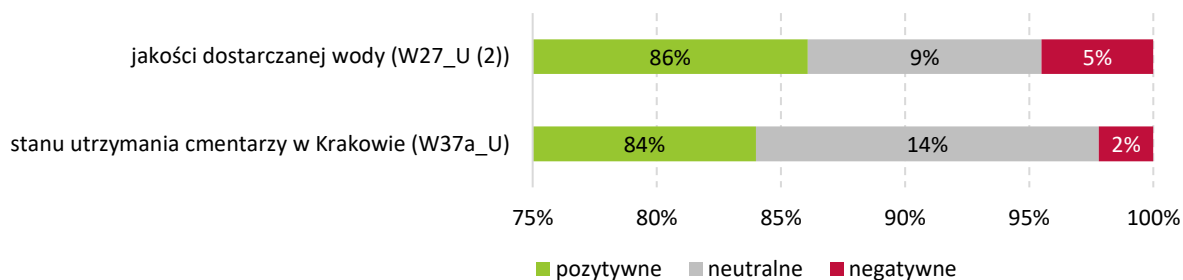
### WYNIKI

#### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



69% badanych wyraziło zadowolenie z organizacji wywozu śmieci, 61% z czystości w mieście.

### Zadowolenie z:



Zdecydowana większość mieszkańców wyraziła zadowolenie z **jakości dostarczanej wody** (86%) oraz **stanu utrzymania cmentarzy w Krakowie** (84%).

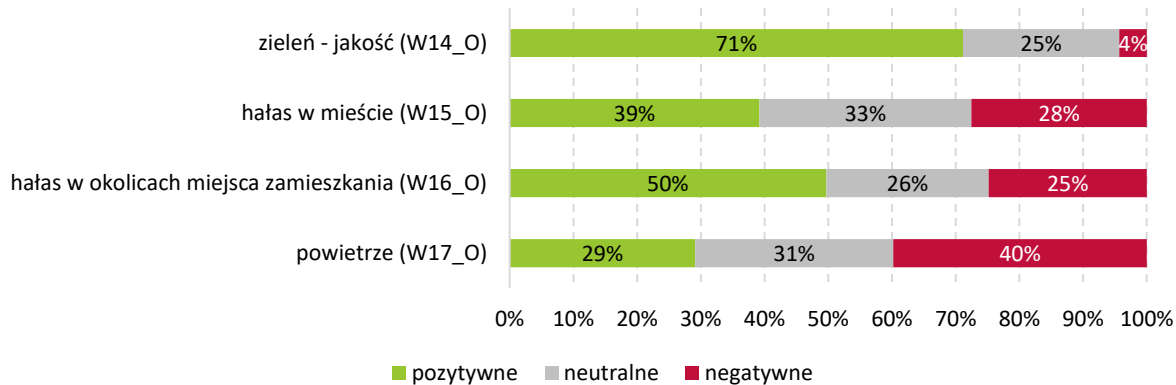
## Ochrona i kształtowanie środowiska

### ZAKRES TEMATYCZNY

Ocena zadowolenia z jakości i ilości terenów zielonych oraz innych aspektów związanych ze stanem środowiska w Krakowie takich jak hałas w mieście.

### WYNIKI

### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



**Jakość terenów zielonych** w Krakowie pozytywnie oceniło 71% badanych. Mieszkańcy lepiej oceniali **poziom hałasu w okolicach miejsca zamieszkania** (50%) niż w mieście (39%). 40% badanych negatywnie oceniło jakość powietrza w Krakowie.



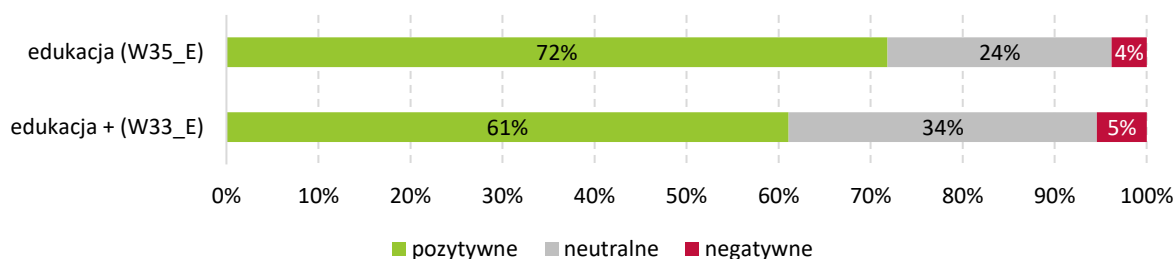
## Oświata i wychowanie

### ZAKRES TEMATYCZNY

Informacje dotyczące posiadania dzieci oraz funkcjonowania placówek edukacyjnych i ich oceny.

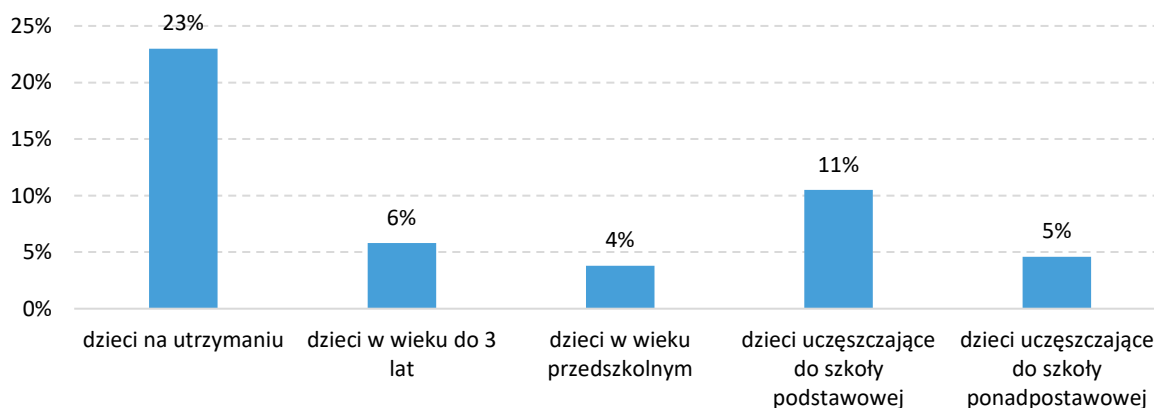
### WYNIKI

#### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



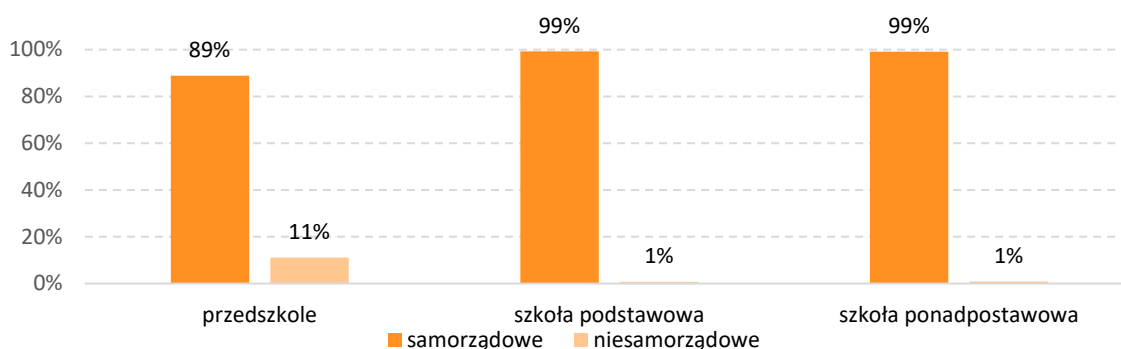
Blisko trzy czwarte respondentów oceniło pozytywnie **jakość edukacji dzieci i młodzieży** w Krakowie (72%). Nieco mniejszy odsetek wyraził **zadowolenie pozaszkolnej oferty edukacyjnej i rekreacyjnej dla młodzieży** w Krakowie (61%).

#### Posiadanie dzieci



Blisko jedna czwarta badanych miała **dzieci na utrzymaniu** (23%). Najczęściej były to dzieci **uczęszczające do szkoły podstawowej** (11%).

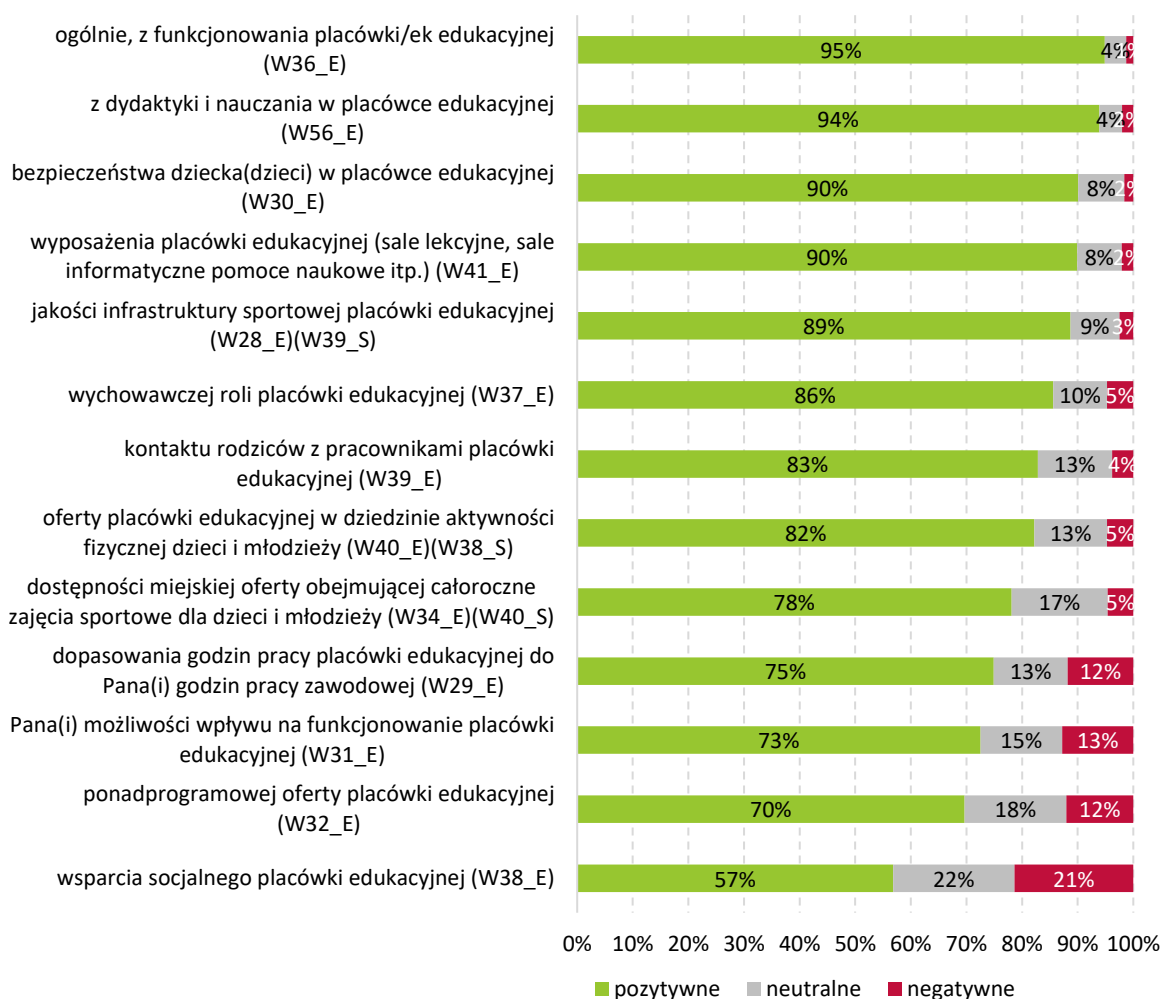
## Do jakiej placówki uczęszcza dziecko?



Zdecydowana większość badanych miała **dzieci uczęszczające do szkół samorządowych**. Wyjątkiem byli **rodzice przedszkolaków** – w ich przypadku 11% deklarowało ich uczęszczanie do placówki nie samorządowej.

## Zadowolenie z usług edukacyjnych

(bez odpowiedzi "nie mam zdania")



Prawie wszyscy badani wyrażali zadowolenie **ogólnie z funkcjonowania placówek edukacyjnych** (95%). Pozytywnie oceniano **dydaktykę i nauczanie** w placówkach edukacyjnych (94%), **bezpieczeństwo** dzieci (90%) oraz **wyposażenie placówek edukacyjnych** (90%). Największy odsetek niezadowolonych respondentów odnotowano w przypadku kategorii „wsparcie socjalne placówki edukacyjnej”.

Powyższe pytania zadawane były **wyłącznie badanym, którzy posiadali dzieci na utrzymaniu**.

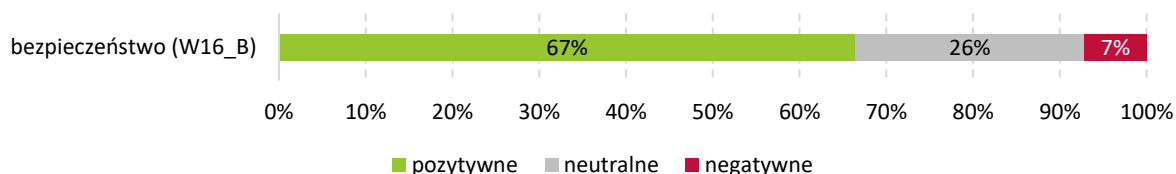
## Bezpieczeństwo

### ZAKRES TEMATYCZNY

**Poczucie bezpieczeństwa w różnych częściach Krakowa oraz poziom zadowolenia z pracy poszczególnych służb porządkowych.**

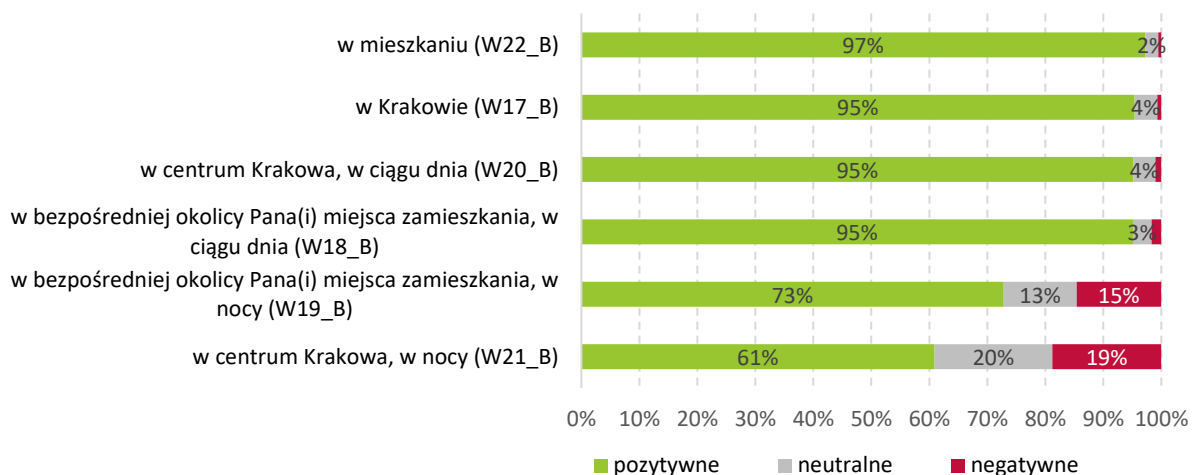
### WYNIKI

#### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



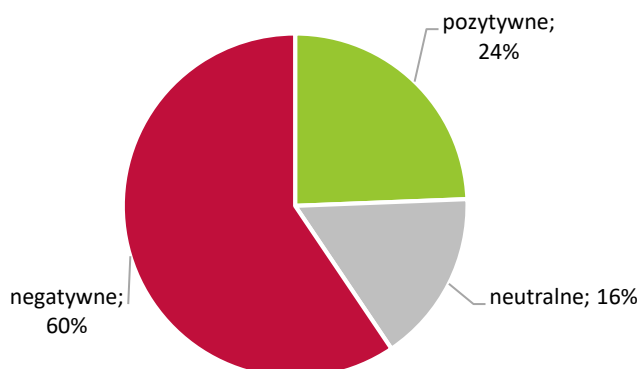
Nieco ponad dwie trzecie badanych wyraziło **zadowolenie z bezpieczeństwa i porządku publicznego w Krakowie** (67%).

#### Poczucie bezpieczeństwa...



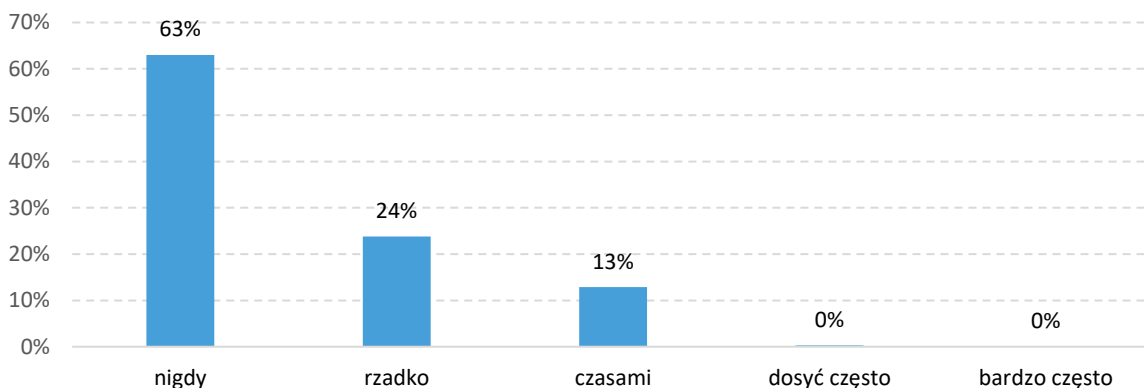
Prawie wszyscy badani wskazywali, że czują się **bezpiecznie w mieszkaniu** (97%), **ogólnie, w Krakowie** (95%), **w centrum Krakowa, w ciągu dnia** (95%) oraz **w bezpośredniej okolicy miejsca zamieszkania, w ciągu dnia** (95%).

### Czy obawia się Pan(i), że może stać się Pan(i) ofiarą przestępstwa? (W23\_B)



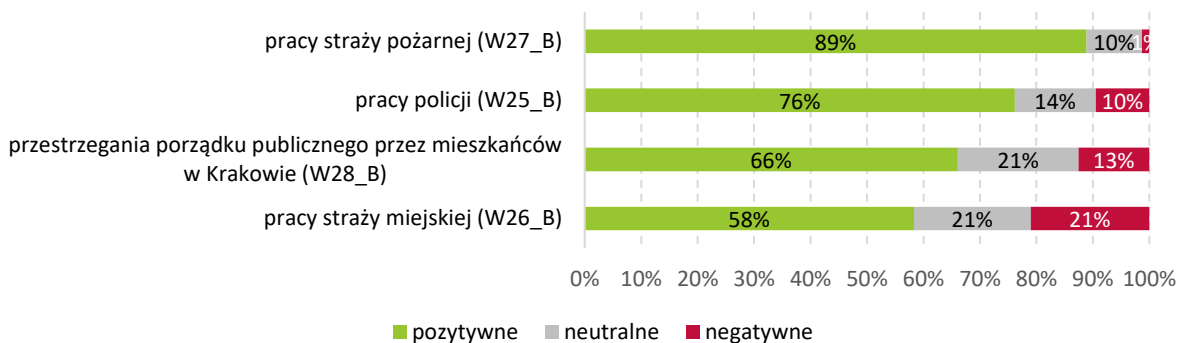
Blisko jedna czwarta mieszkańców Krakowa wyraziło obawę, że mogliby stać się ofiarą przestępstwa (24%).

### Jak często w ciągu ostatnich 3 miesięcy zdarzało się Panu(i) rezygnować z jakiejś aktywności ze względu na obawę o swoje bezpieczeństwo? (W24\_B)



13% respondentów wskazało, że czasami zdarzyło im się rezygnować z jakiejś aktywności ze względu na obawę o swoje bezpieczeństwo.

### Zadowolenie z...



Największy odsetek uczestników badania wyraził **zadowolenie z pracy straży pożarnej (89%)** oraz **pracy policji (76%)**.

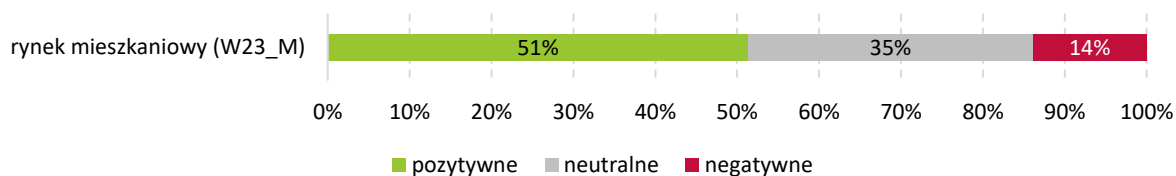
## Mieszkalnictwo

ZAKRES TEMATYCZNY

**Wybrane aspekty warunków życia mieszkańców.**

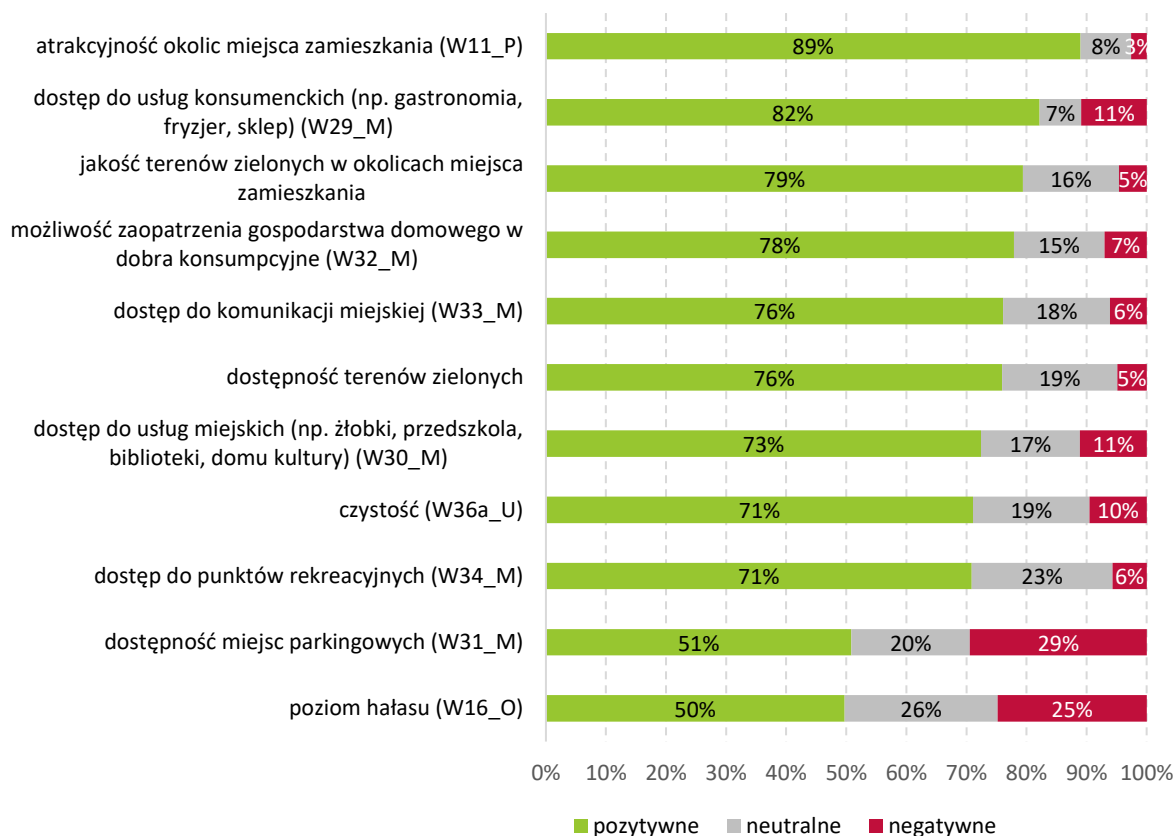
WYNIKI

### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



Nieco ponad połowa badanych **oceniła pozytywnie rynek mieszkaniowy w Krakowie (51%)**.

### Zadowolenie z okolic miejsca zamieszkania



Biorąc pod uwagę zadowolenie z okolic miejsca zamieszkania, największy odsetek badanych pozytywnie ocenił ich **atrakcyjność** (89%), **dostęp do usług konsumenckich** (82%) oraz **jakość terenów zielonych** (79%).

Najgorzej oceniono **dostępność miejsc parkingowych** (29% niezadowolonych) oraz **poziom hałasu** (25%).

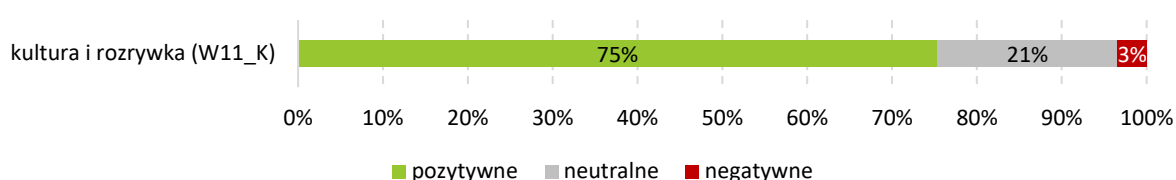
## Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

### ZAKRES TEMATYCZNY

Zebranie danych nt. aktywności kulturalnych.

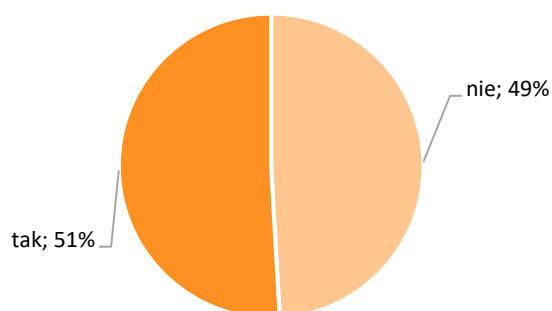
### WYNIKI

#### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



Z oferty kulturalnej i rozrywkowej Krakowa zadowolonych było 75% mieszkańców Krakowa.

#### Przeczytanie przynajmniej jednej książki w ciągu ostatnich 12 miesięcy (W44\_K)



Nieco ponad połowa badanych zadeklarowała, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy przeczytali **przynajmniej jedną książkę** (51%).

### Czy (i jak często w ciągu ostatnich 12 miesięcy był(a) Pan(i) lub uczestniczył(a) w jednym z wydarzeń:



Przynajmniej raz na kwartał, najczęściej badani uczestniczyli w **wydarzeniu filmowym** (10%), **koncercie** (8%) lub w **otwartej imprezie lub wydarzeniu plenerowym** (6%).

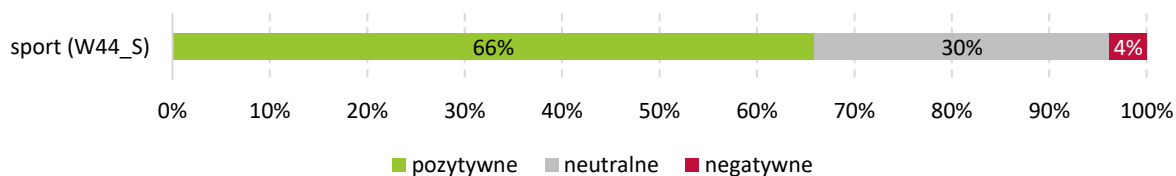
## Sport i rekreacja

### ZAKRES TEMATYCZNY

Zebranie danych nt. aktywności sportowych i rekreacyjnych oraz oceny związanej z nimi infrastruktury

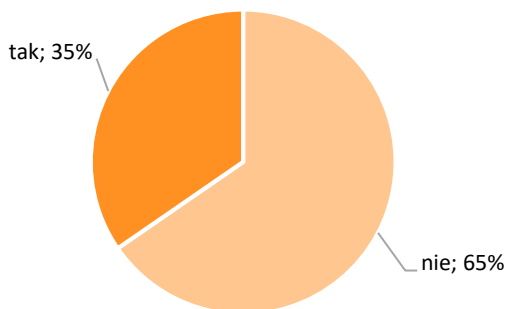
### WYNIKI

#### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



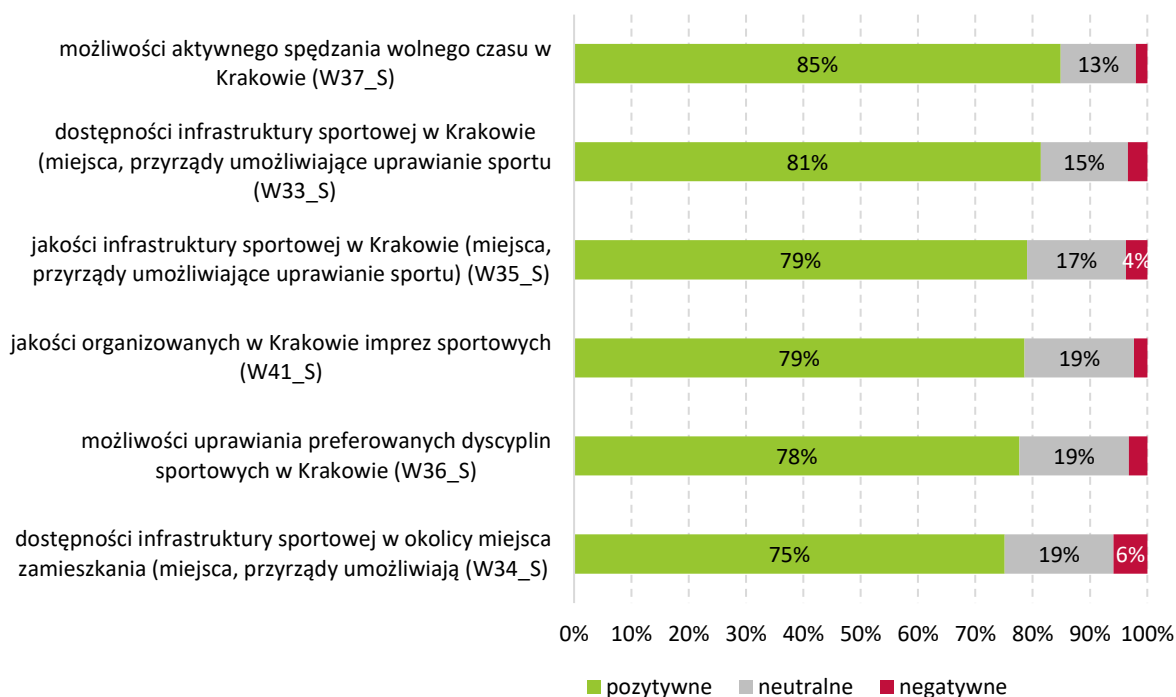
Nieco ponad dwie trzecie badanych **pozytywnie oceniło możliwość uprawiania sportu i rekreacji w Krakowie (66%)**.

**Czy uprawia Pan(i) regularnie (przynajmniej raz w tygodniu) jakąś aktywność sportową? (W10\_S)**



35% badanych zadeklarowało, że **uprawiali przynajmniej raz w tygodniu jakąś aktywność sportową**.

**Zadowolenie ze sportu**



Zdecydowana większość badanych **pozytywnie oceniła różne aspekty mieszkania w Krakowie związane ze sportem**. Najlepiej oceniono **możliwość aktywnego spędzania wolnego czasu w Krakowie (85%)**, **dostępność infrastruktury sportowej w Krakowie (81%)** oraz **jakość infrastruktury sportowej w Krakowie (79%)**.



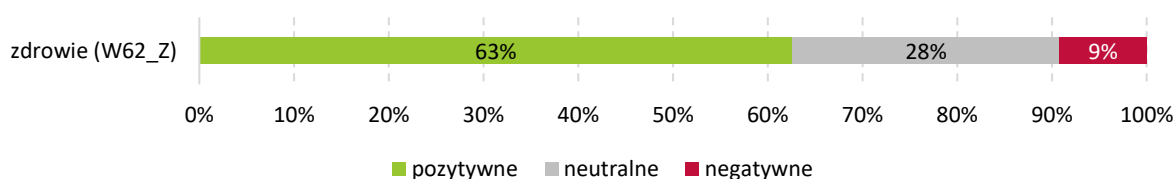
## Ochrona zdrowia

### ZAKRES TEMATYCZNY

Zebranie danych nt. stanu zdrowia mieszkańców, podejmowanych przez nich aktywności związanych z systemem ochrony zdrowia oraz oceny świadczonej przez nią usług i czasu oczekiwania na nie.

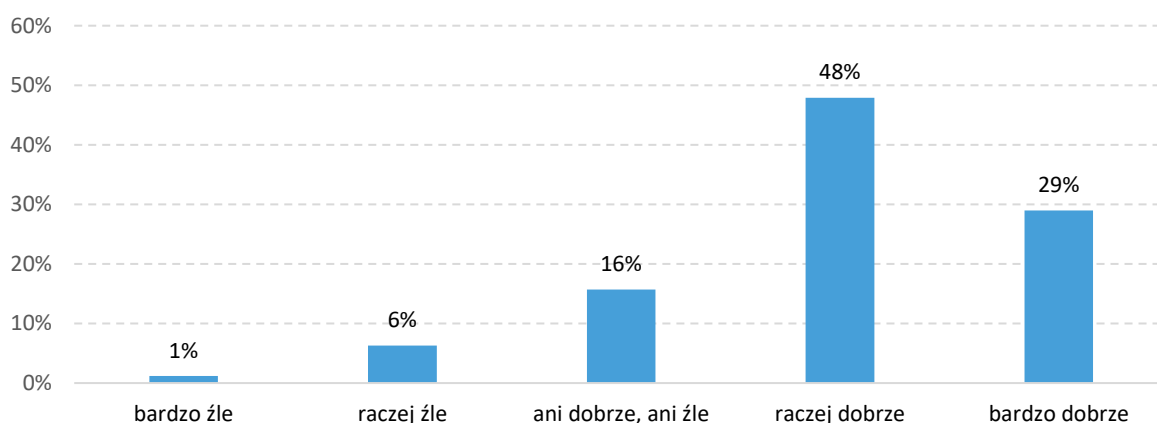
### WYNIKI

#### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



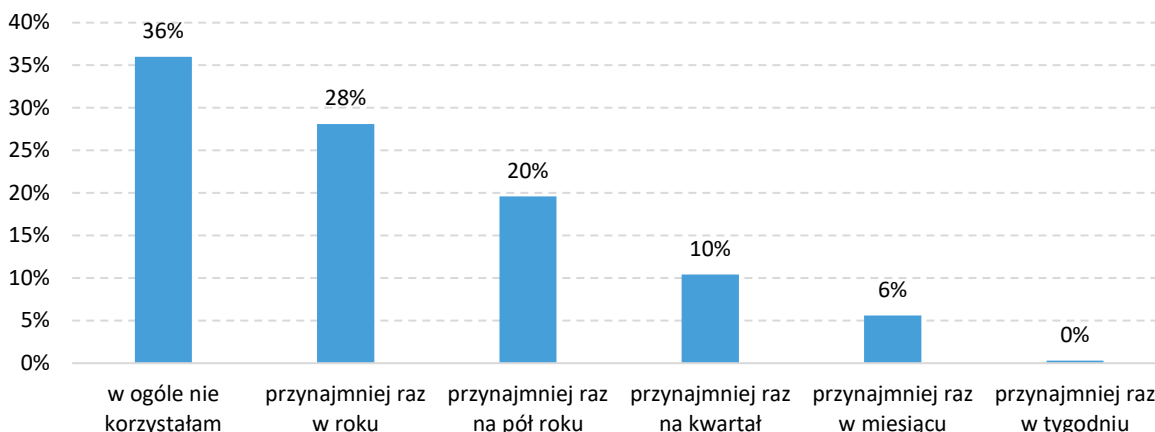
63% uczestników badania pozytywnie oceniło dostępność i jakość usług medycznych w Krakowie.

#### Jak ocenia Pan(i) swój stan zdrowia? (W63\_Z)



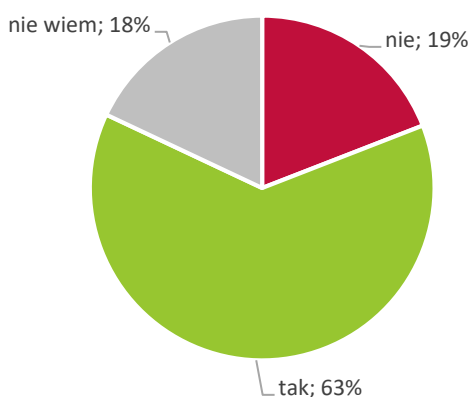
Ponad trzy czwarte mieszkańców oceniła swój stan zdrowia pozytywnie (77%).

### Jak często w ciągu ostatnich 12 miesięcy korzystał(a) Pan(i) z wizyty, porady lub konsultacji lekarza POZ?



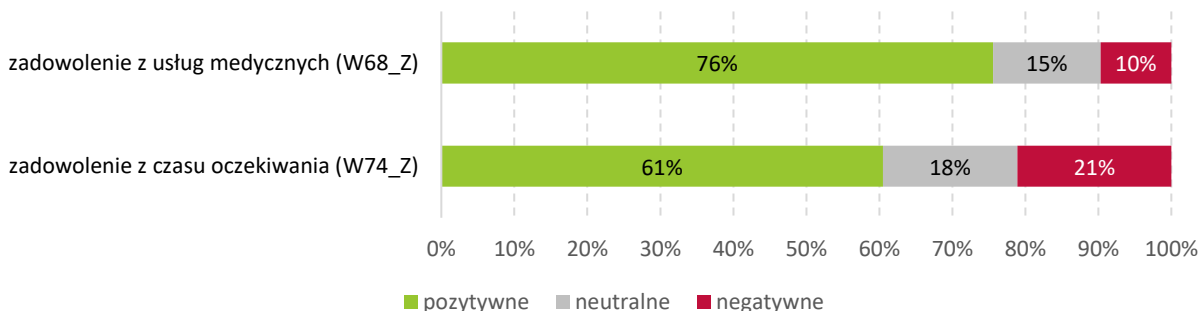
Przynajmniej raz na kwartał z usług lekarza POZ korzysta 16% mieszkańców Krakowa.

### Czy w odległości 15 minut pieszo od Pana(i) miejsca zamieszkania znajduje się placówka POZ?



63% badanych stwierdziło, że 15 minut pieszo od ich miejsca zamieszkania znajduje się placówka POZ.

### Zadowolenie z POZ



Zadowolenie z usług medycznych i czasu oczekiwania na lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, pozytywnie wyraziło kolejno 76% i 61% badanych.

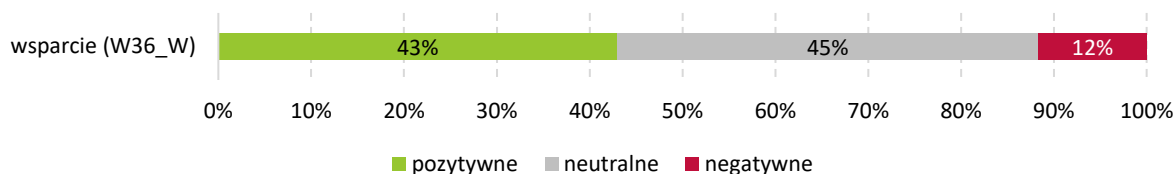
## Pomoc i integracja społeczna

ZAKRES TEMATYCZNY

Sieci społeczne, kapitał społeczny, sytuacja materialna.

WYNIKI

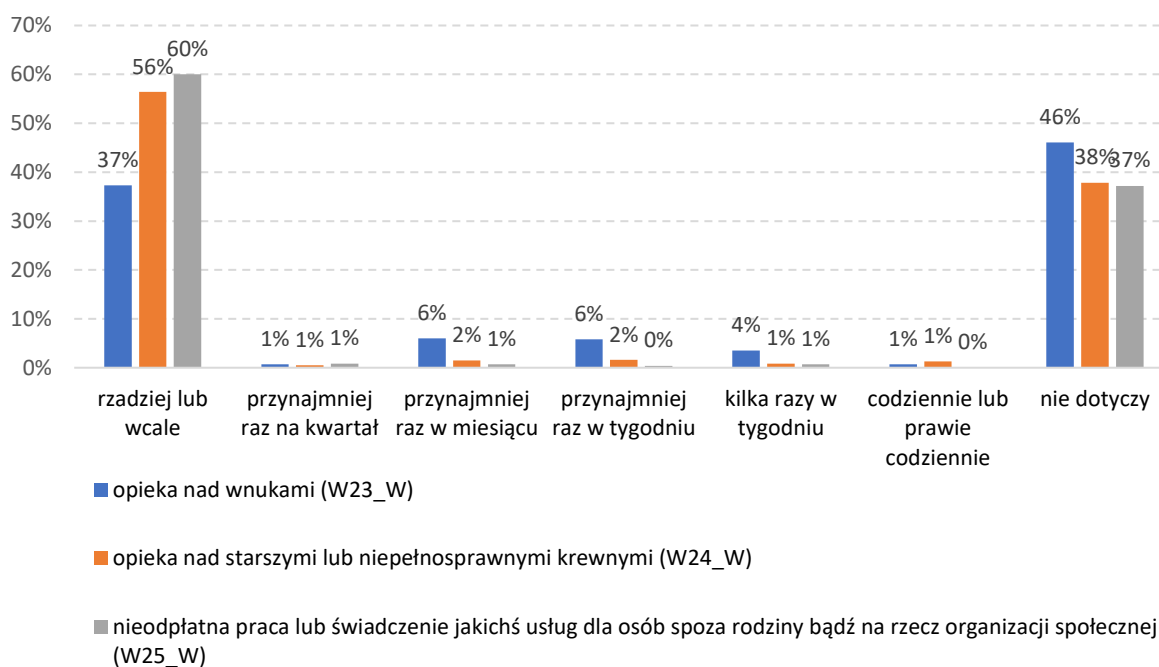
### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



Z jakości wsparcia dla potrzebujących w Krakowie zadowolonych było 43% uczestników badania.

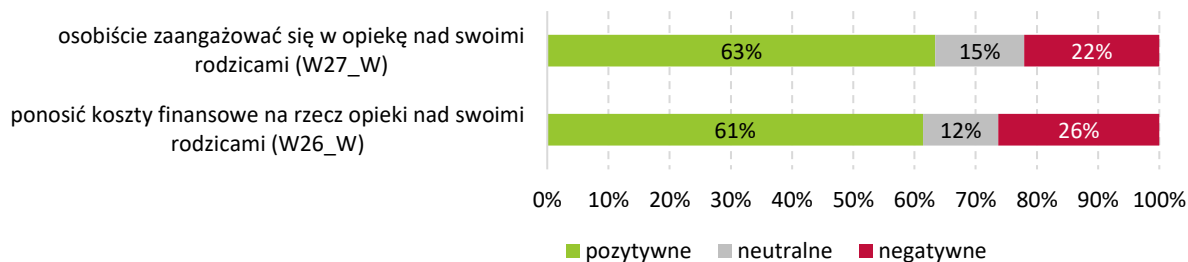
### Aktywności społeczne

#### Jak często w ciągu ostatnich 12 miesięcy wykonywał(a) Pan(i) następujące czynności?



18% badanych zadeklarowało, że zdarza im się **opiekować wnukami**. Osobą starszą lub niepełnosprawnym krewnym opiekowało się 6% badanych. Pracę na rzecz organizacji społecznej zadeklarowało 2% badanych.

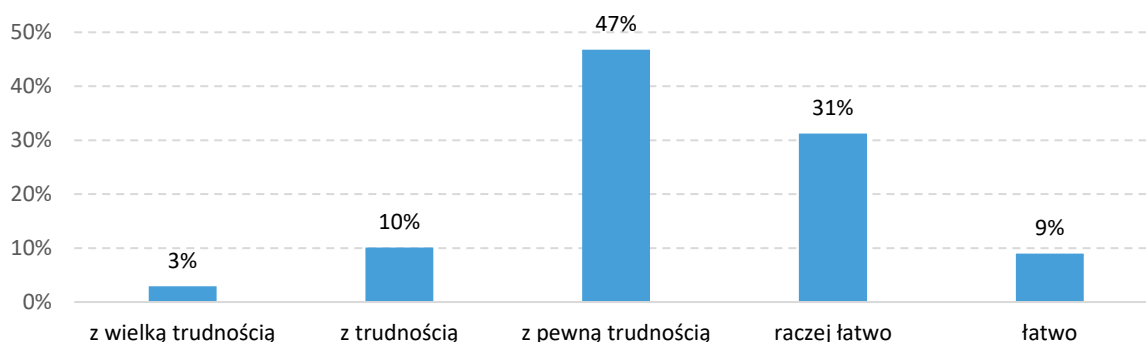
### Czy był(a)by Pan(i) skłonna...



Blisko dwie trzecie badanych zadeklarowało, że byłoby skłonni osobiście zaangażować się w opiekę nad swoimi rodzicami (63%) oraz ponosić koszty finansowe na rzecz opieki nad swoimi rodzicami, jeśli potrzebowaliby tego ze względu na wiek lub chorobę (61%).

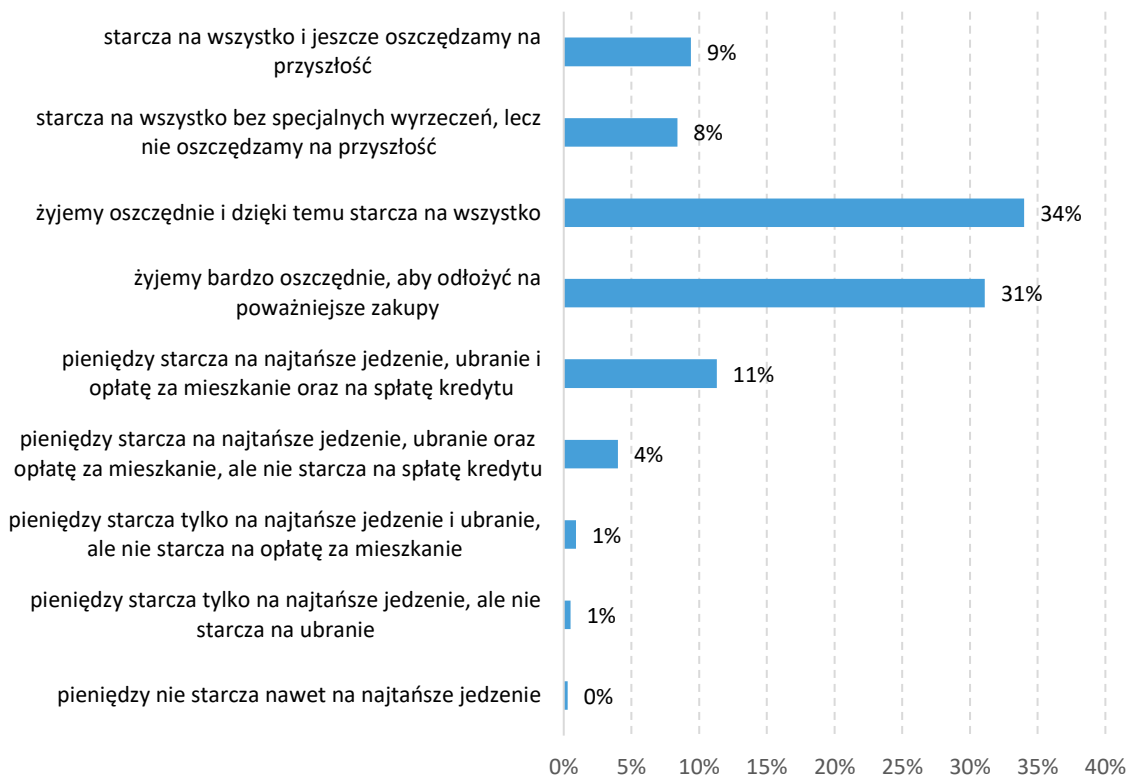
#### Sytuacja materialna

### Czy przy aktualnym dochodzie netto Pana(i) gospodarstwo domowe "wiąże koniec z końcem"? (W28\_W)



13% badanych wyraziło, że przy aktualnym dochodzie netto gospodarstwa domowego z trudnością „wiąże koniec z końcem”.

### Która odpowiedź najlepiej oddaje sytuację finansową Pana(i) gospodarstwa domowego? (W29\_W)



Opisując sytuację finansową swojego gospodarstwa domowego, respondenci najczęściej wskazywali odpowiedź „żyjemy oszczędnie i dzięki temu starcza na wszystko” (34%).

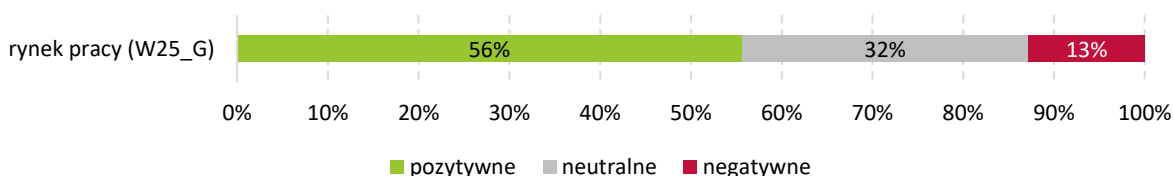
## Przedsiębiorczość i rynek pracy

### ZAKRES TEMATYCZNY

Sytuacja zawodowa respondentów oraz ich ocena rynku pracy ogółem i aspektów wykonywanej pracy.

### WYNIKI

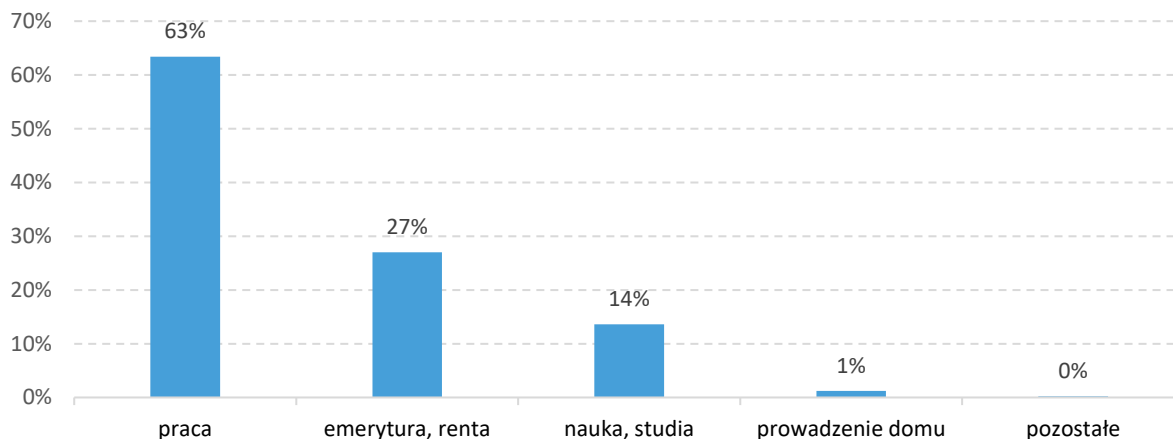
#### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



56% respondentów wyraziło zadowolenie z rynku pracy w Krakowie.

### Status zawodowy

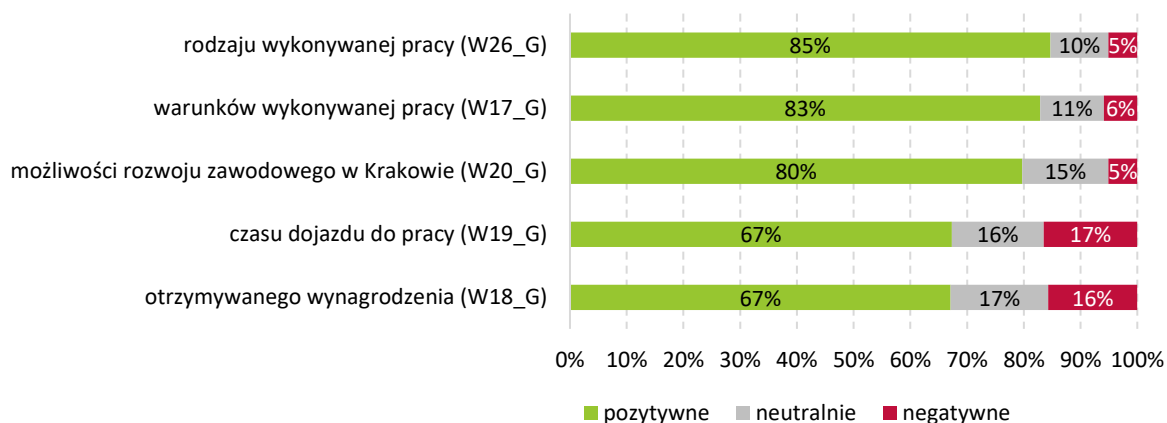
(możliwe zaznaczenie więcej niż jednej odpowiedzi)



Blisko dwie trzecie badanych była **aktywna zawodowo** (63%). Na **emeryturze lub rencie** było 27% uczestników badania.

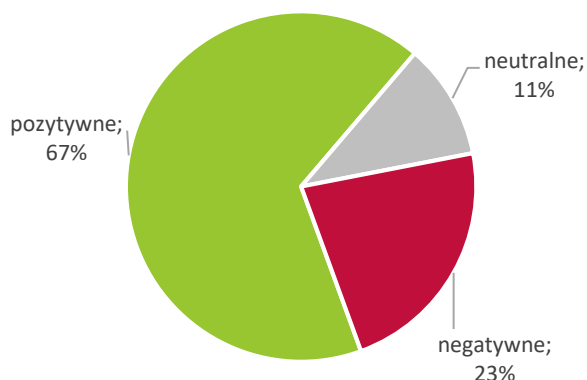
### Zadowolenie z warunków pracy

(wśród pracujących)

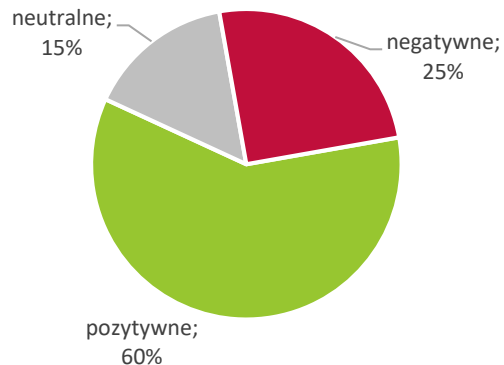


Wśród osób pracujących, największy odsetek zadowolony był z **rodzaju i warunków wykonywanej pracy** (85%, 83%).

### Zgodność pracy z wykształceniem (W22\_G) (wśród pracujących)



### Łatwość znalezienia pracy zgodnych z kwalifikacjami (W24\_G) (wśród pracujących)



Dwie trzecie pracujących zadeklarowało, że wykonują **pracę zgodną z wykształceniem** (67%). 60% uznało, że z **łatwością** byłoby w stanie znaleźć pracę zgodną z ich kwalifikacjami.

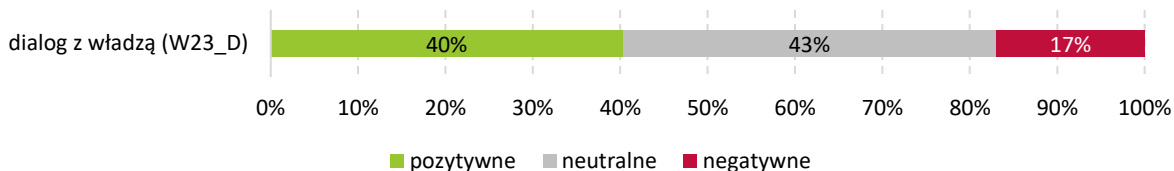
## Społeczeństwo obywatelskie

### ZAKRES TEMATYCZNY

Aktywności obywatelskie, ocena skuteczności form partycypacji społecznej.

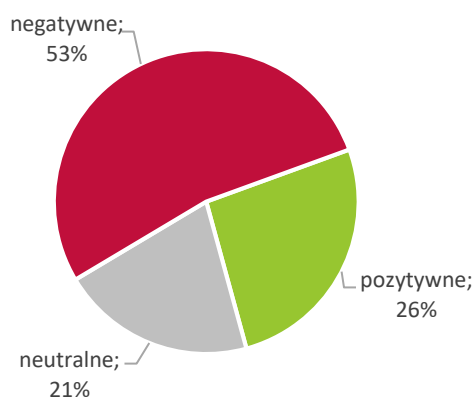
### WYNIKI

#### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie

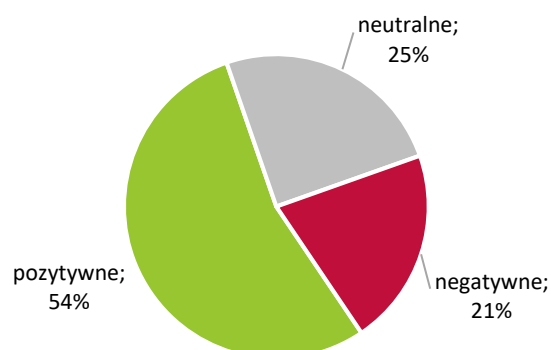


40% badanych wyraziło **zadowolenie z możliwości wpływania na władze miasta**.

**Czy uważa Pan(i), że ma Pan(i) możliwość wpływania na sprawy miasta? (W20\_D)**



**Czy chciał(a)by Pan(i) mieć większy wpływ na sprawy miasta?**



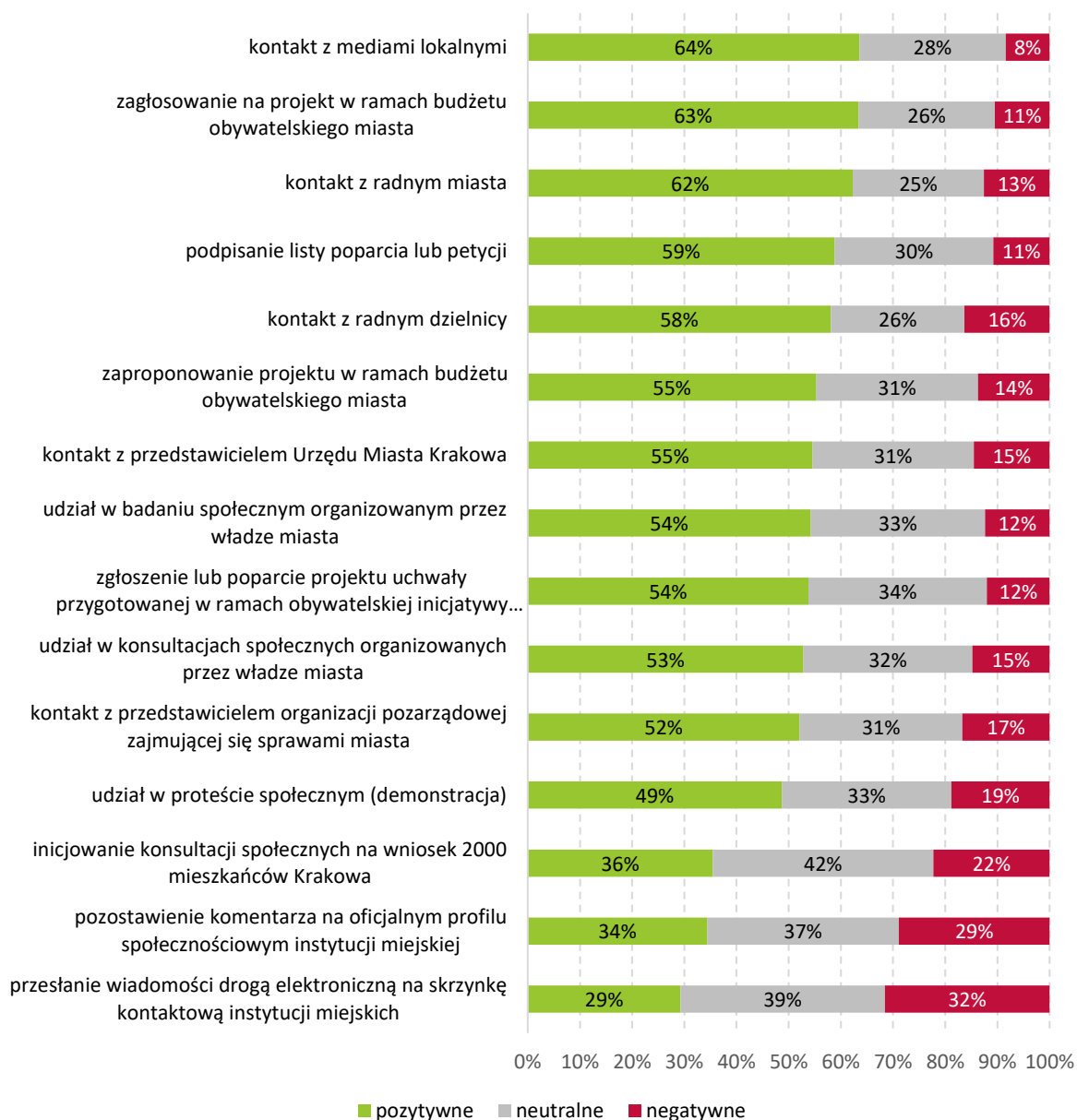
Nieco ponad jedna czwarta uczestników badania uznała, że **ma możliwość wpływania na sprawy miasta (26%)**. Ponad połowa badanych chciałaby mieć **większy wpływ na sprawy miasta**.

Respondentom zadano również pytanie: *jeśli chciał(a)by Pan(i) zwrócić uwagę władz miasta na istotny dla siebie problem miejski, to którą z form uzna Pan(i) za najskuteczniejszą*.

Poniższy wykres prezentuje ranking skuteczności takich form.



**Jeśli chciał(a)by Pan(i) zwrócić uwagę władz miasta na istotny dla siebie problem miejski, to którą z form uzna Pan(i) za najskuteczniejszą?**



Najczęściej wskazywaną formą zwracania uwagi władz miasta był **kontakt z mediami lokalnymi** (64%), **głoszenie na projekt w ramach budżetu obywatelskiego** (63%) oraz **kontakt z radnym miasta** (62%).

### Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy angażował(a) się Pan(i) w jedną z poniższych aktywności?



Najczęstszą formą aktywności obywatelskiej badanych był udział w głosowaniu nad projektem w budżecie obywatelskim miasta (14%).

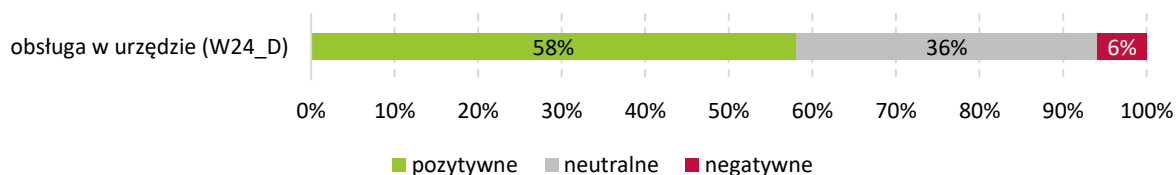
## Administracja i cyfryzacja

### ZAKRES TEMATYCZNY

Dostęp do Internetu, korzystanie z niego oraz ocena stopnia skłonności do korzystania z e-rozwiązań w sprawach urzędowych.

### WYNIKI

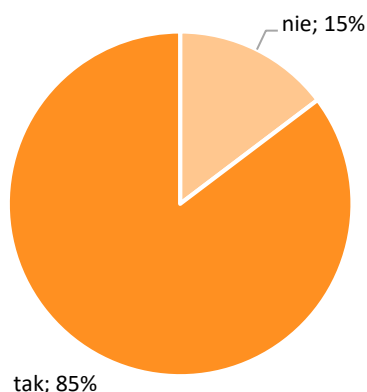
#### Zadowolenie z aspektów mieszkania w Krakowie



Z jakości obsługi mieszkańców w krakowskich urzędach zadowolonych było 58% badanych.

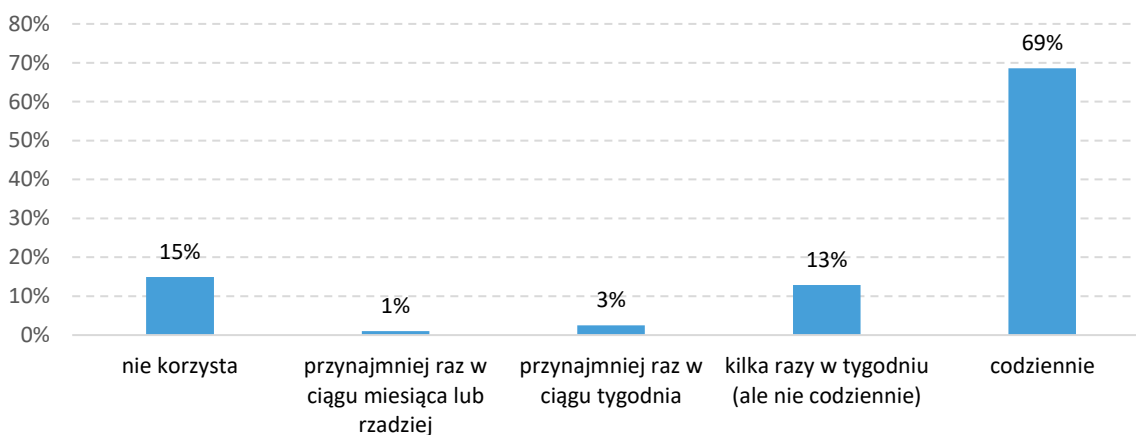
### Czy korzysta Pan(i) z Internetu? (W40\_A)

85% badanych zadeklarowało, że **korzysta z Internetu**.



tak; 85%

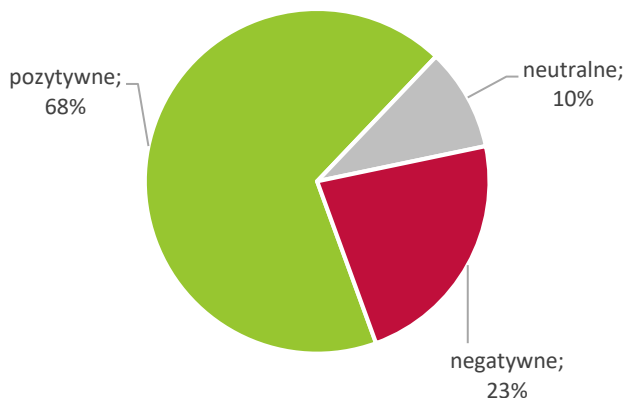
### Jak często korzystał(a) Pan(i) z Internetu w ciągu ostatniego miesiąca? (W41\_A)



Ponad dwie trzecie badanych stwierdziło, że **korzysta z Internetu codziennie (69%)**.

### Chęć załatwiania sprawy urzędowej elektronicznie (W42\_A)

68% badanych wyraziło **chęć załatwiania spraw urzędowych formą elektroniczną**.



## PORÓWNANIE WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW DLA LAT 2014-2022

### Wprowadzenie

Niniejsza sekcja zawiera **porównanie wartości wskaźników systemu STRADOM** opartych na pytaniach kwestionariuszowych zawartych w badaniu Barometr Krakowski 2022.

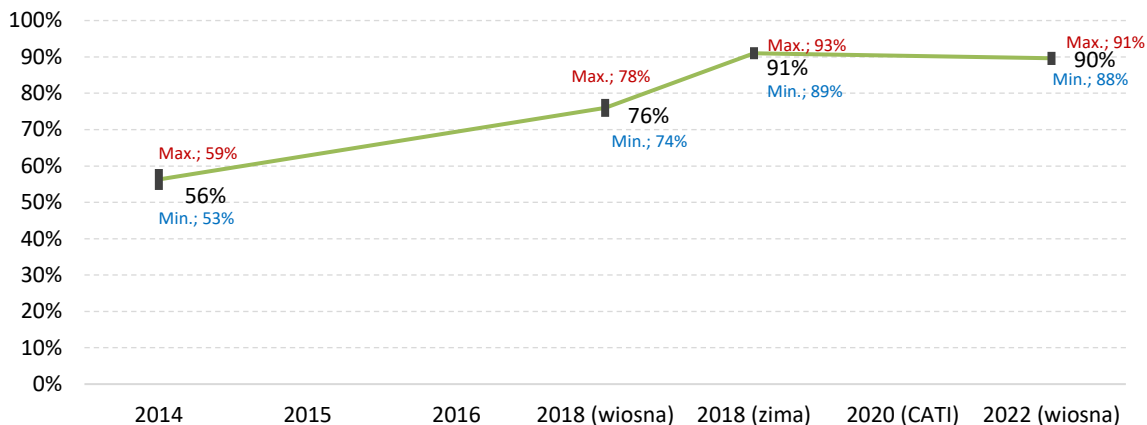
Wykresy zawierają **wartości wskaźników zebranych** w badaniach „Barometr Krakowski” oraz „Badanie Jakości Życia oraz Jakości Usług Publicznych w Krakowie (MJUP)”. Warto zwrócić uwagę **na terminy realizacji poszczególnych badań** (pora roku wpływa na zadowolenie mieszkańców z niektórych usług miejskich).

badanie	liczba wywiadów	realizacja	
<b>MJUP2014</b>	1130	1.11 - 31.12.2014	jesień/zima
<b>BK2015</b>	1125 + 300 (studenci)	I tura: 8.06 - 29.07.2015 II tura: 7.09 - 25.10.2015	lato / jesień
<b>BK2016</b>	1081	06. - 10.2016	lato / jesień
<b>BK2018</b>	1141 + 328 (seniorzy)	05. - 07.2018	wiosna/lato
<b>MJUP2018</b>	1126	1.10 - 13.11.2018	jesień/zima
<b>BK2020</b>	1100	21.10-11.11.2020	jesień/zima
<b>BK2022</b>	1109	24.04-10.06.2022	wiosna

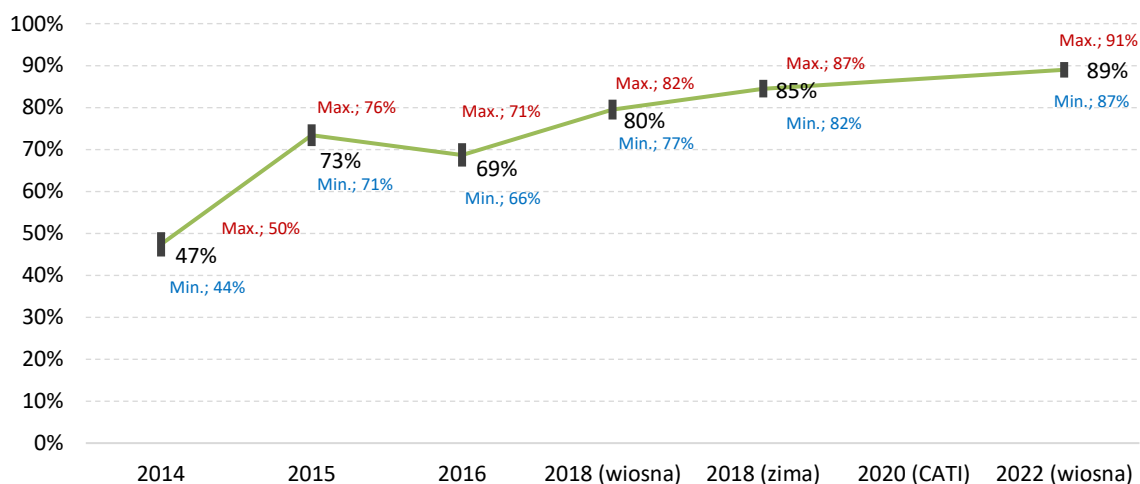
## Porównanie

### PLANOWANIE PRZESTRZENNE I ARCHITEKTURA

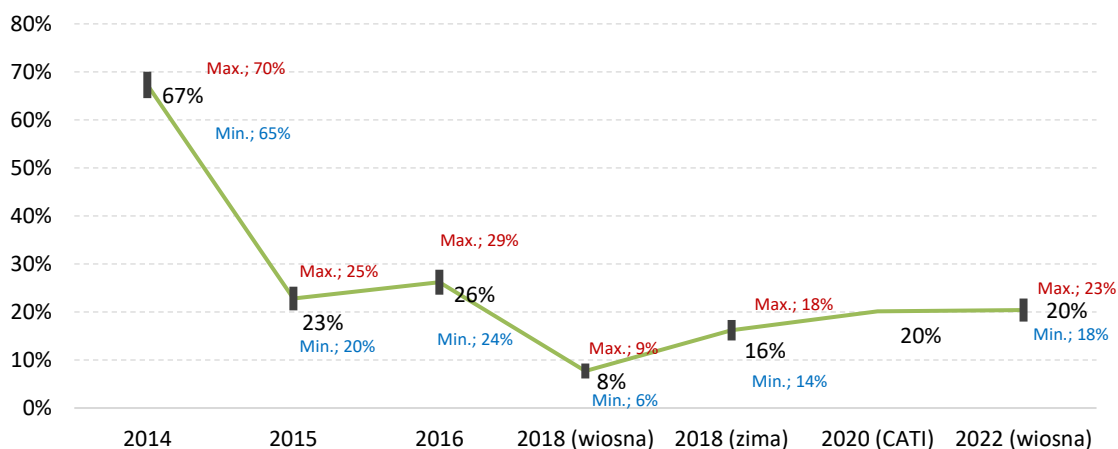
W10\_P ocena estetyki miasta



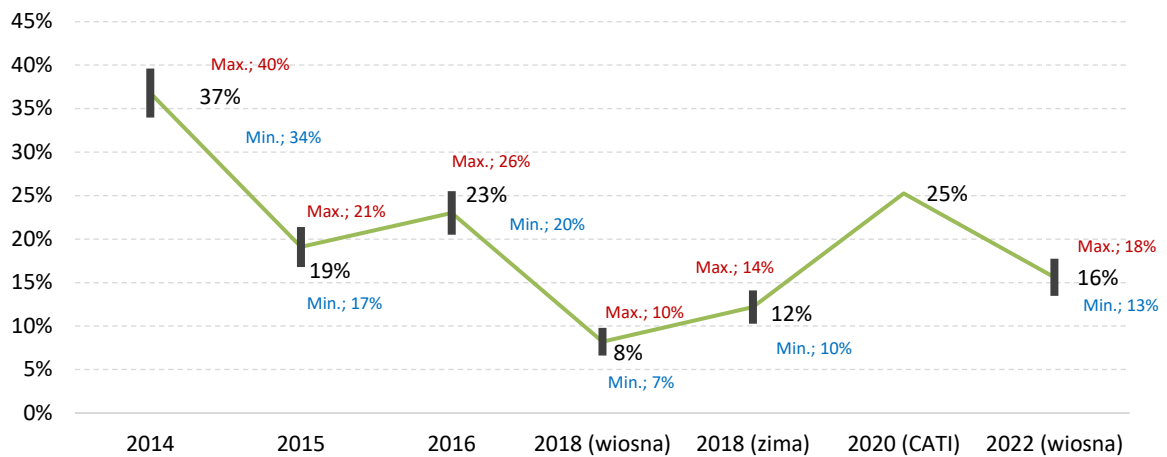
W11\_P ocena estetyki okolicy zamieszkania



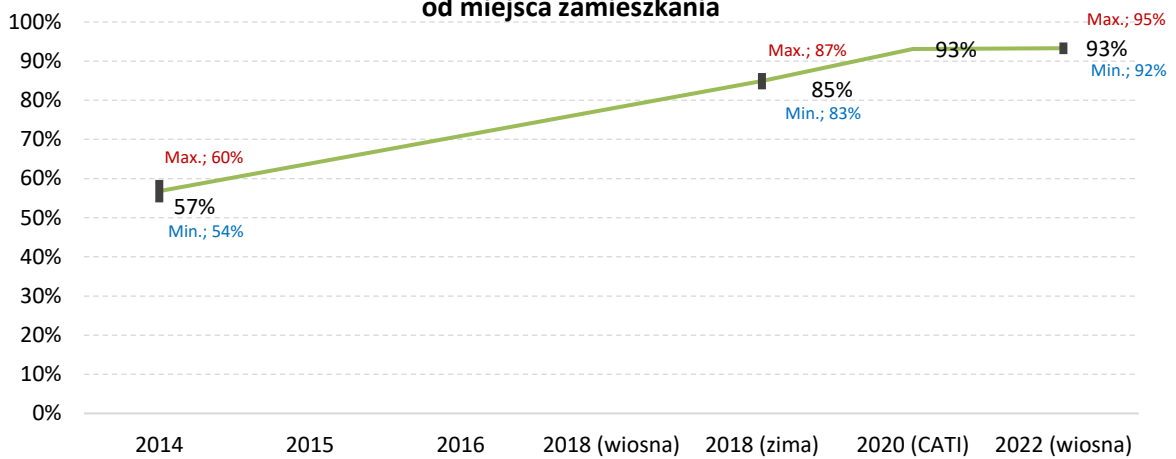
W12\_P chęć zmiany miejsca zamieszkania w obrębie miasta



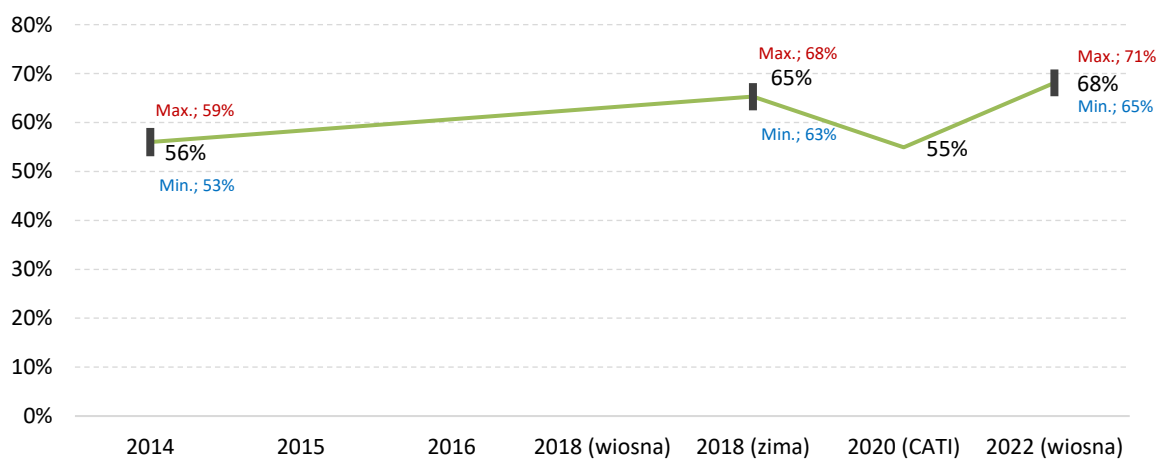
W13\_P chęć zmiany miejsca zamieszkania w obrębie aglomeracji miejskiej



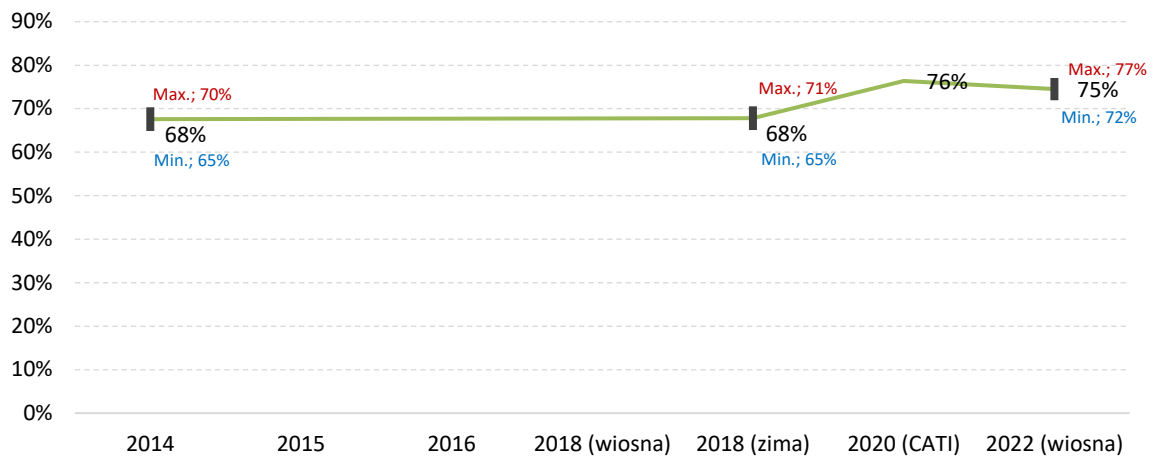
W14\_P dostępność terenów zielonych w odległości 15 minut pieszo od miejsca zamieszkania



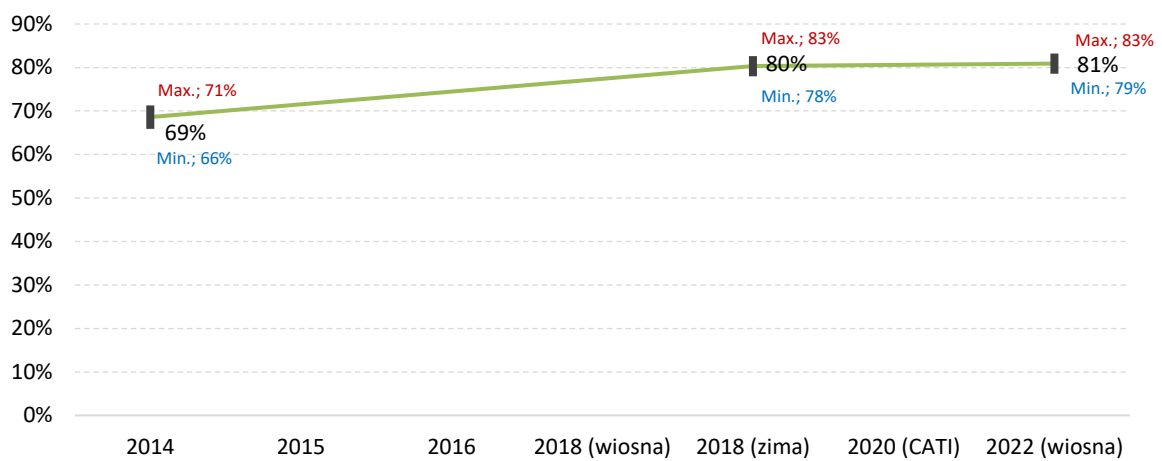
W15\_P zadowolenie z ilości terenów zielonych w mieście



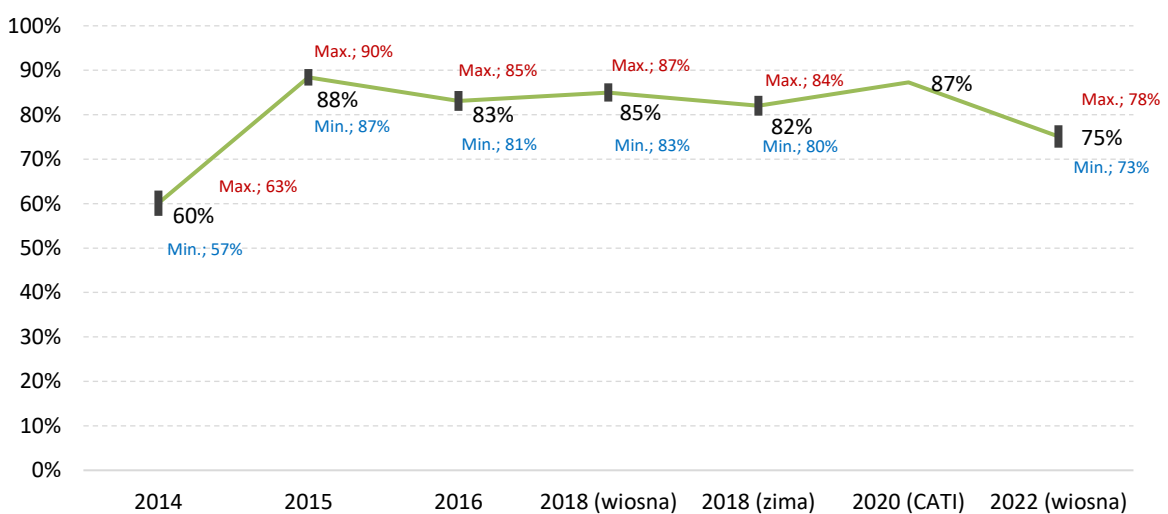
W16\_P zadowolenie z ilości terenów zielonych w okolicy zamieszkania



W18\_P zadowolenie z ładunku przestrzennego miasta

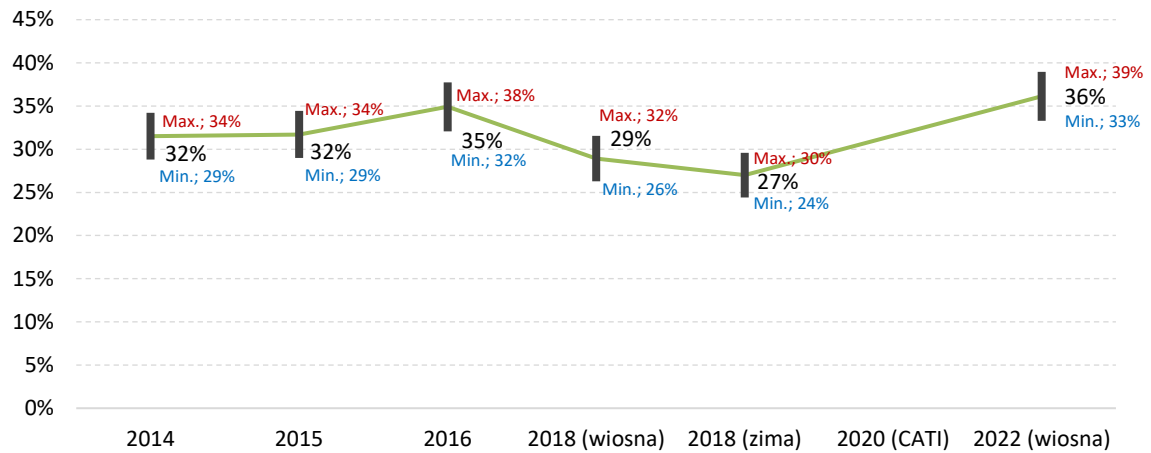


W21\_P zadowolenie z wyglądu i kształtu zabudowy miasta

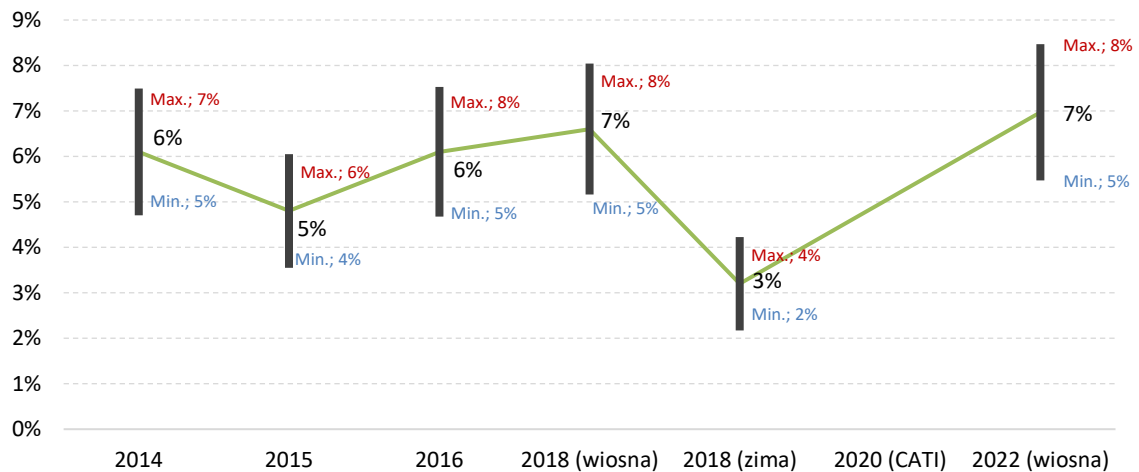


TRANSPORT

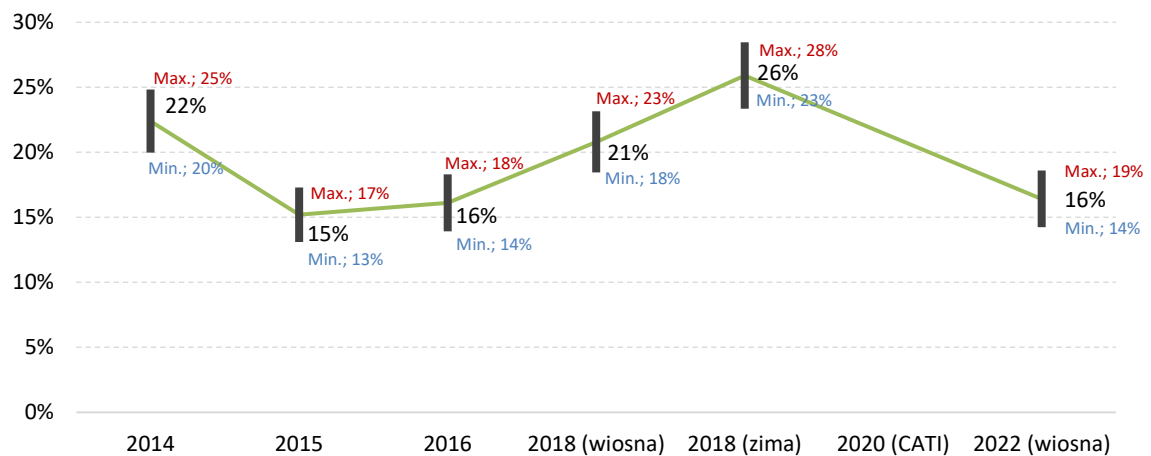
W21\_T podział zadań przewozowych - samochód osobowy



W22\_T podział zadań przewozowych - rower

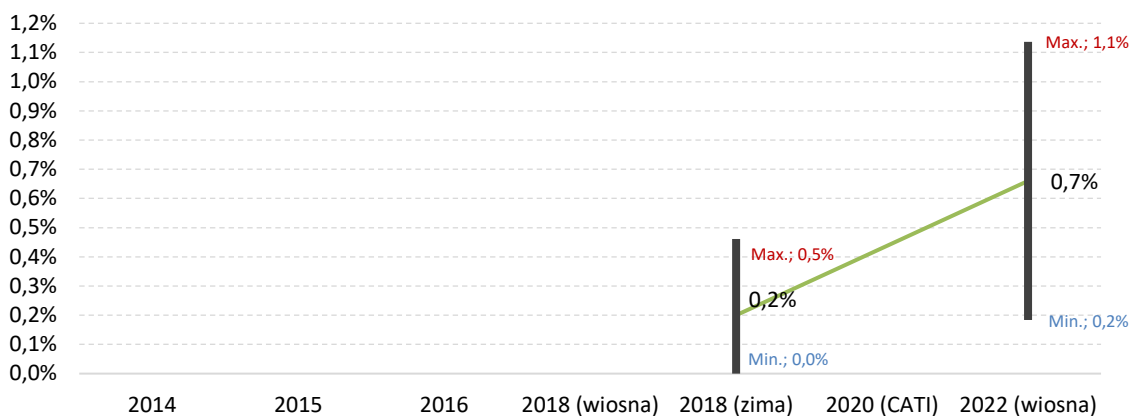


W23\_T podział zadań przewozowych - pieszo

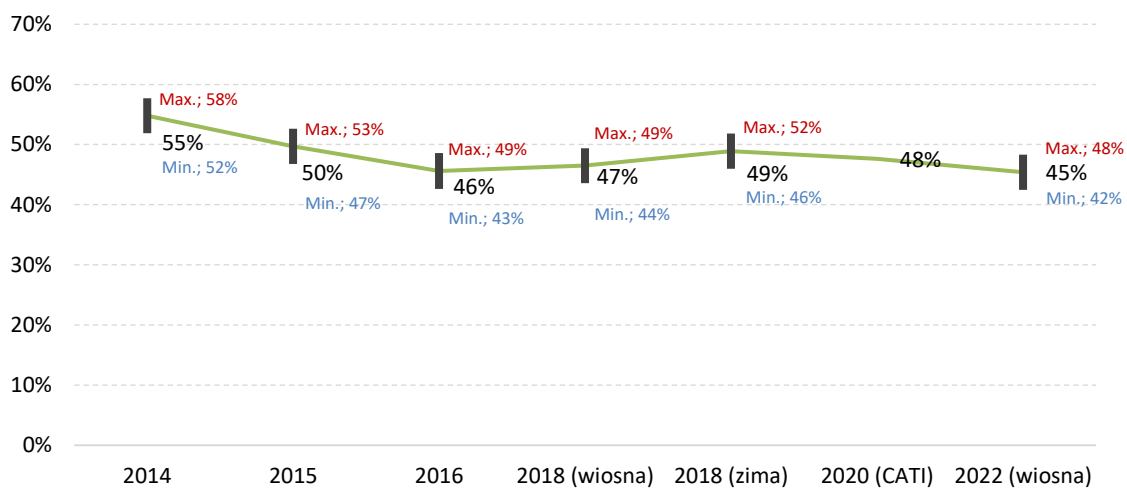




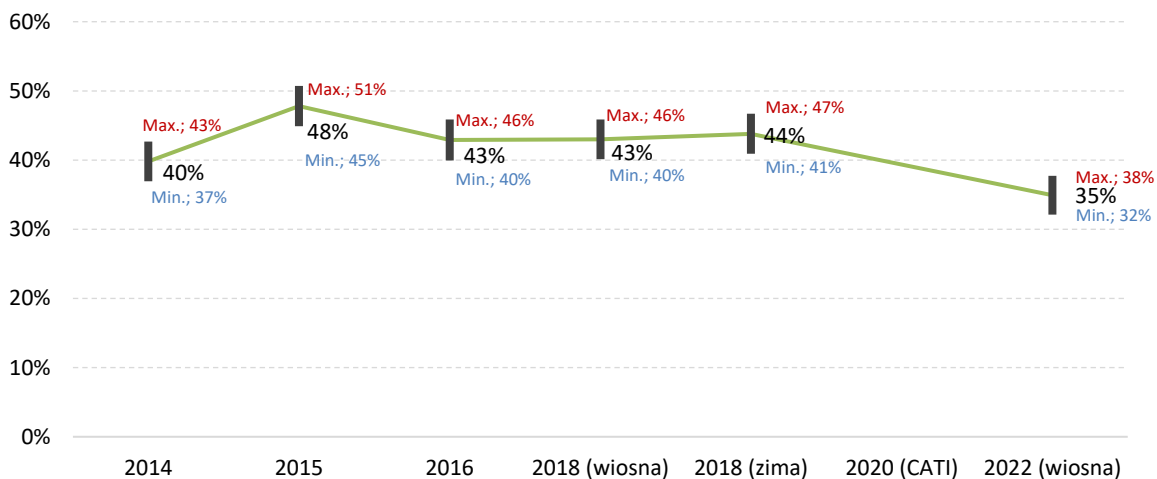
### W24\_T podział zadań przewozowych - pociąg



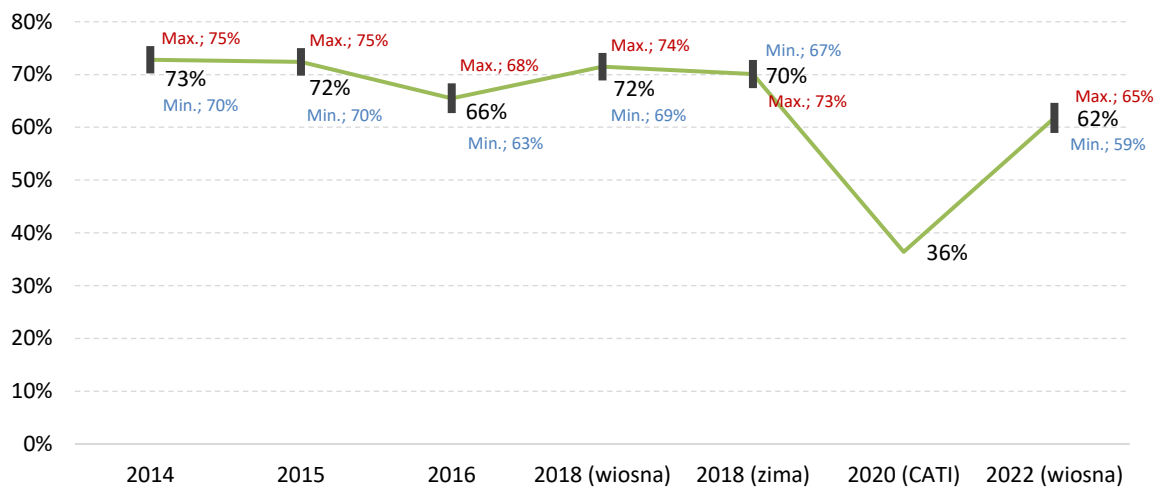
### W25\_T zadowolenie z łatwości przemieszczania się po mieście



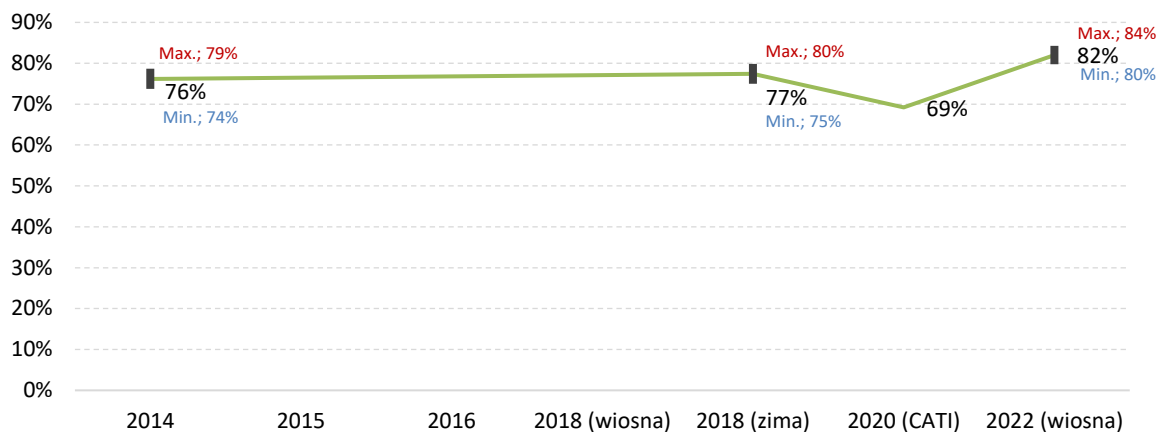
### W27\_T podział zadań przewozowych - komunikacja publiczna (łącznie)



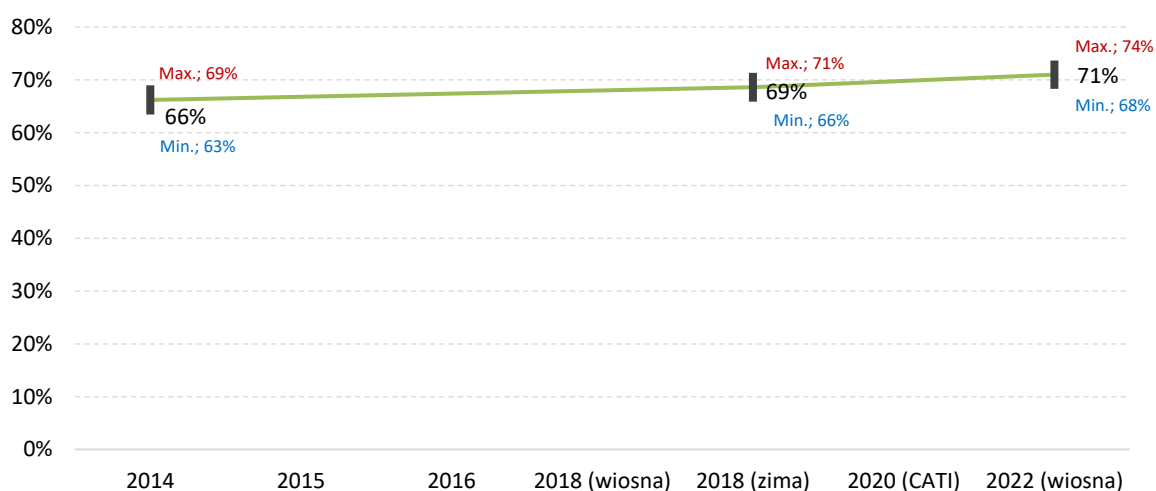
### W28\_T częstotliwość użytkowania komunikacji publicznej

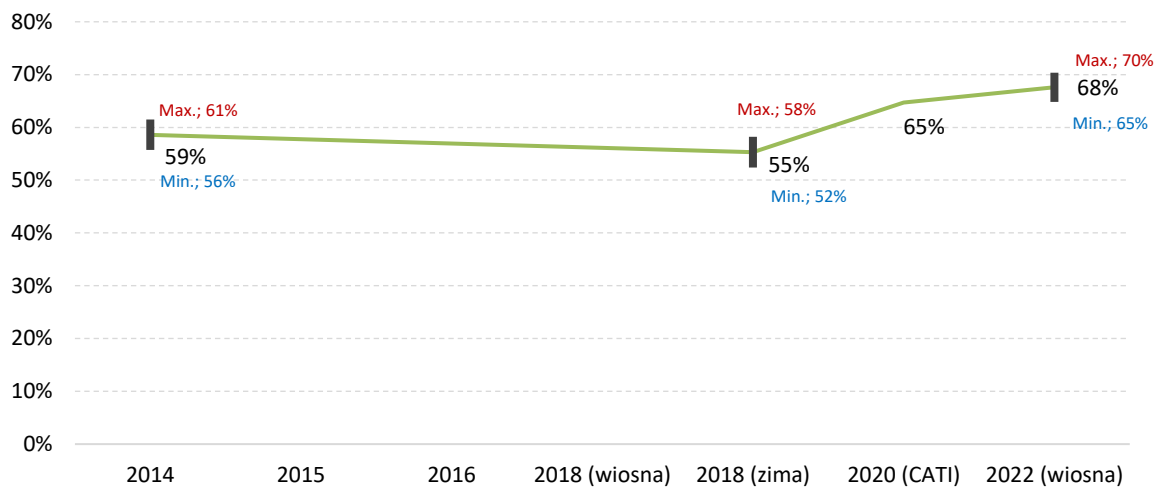
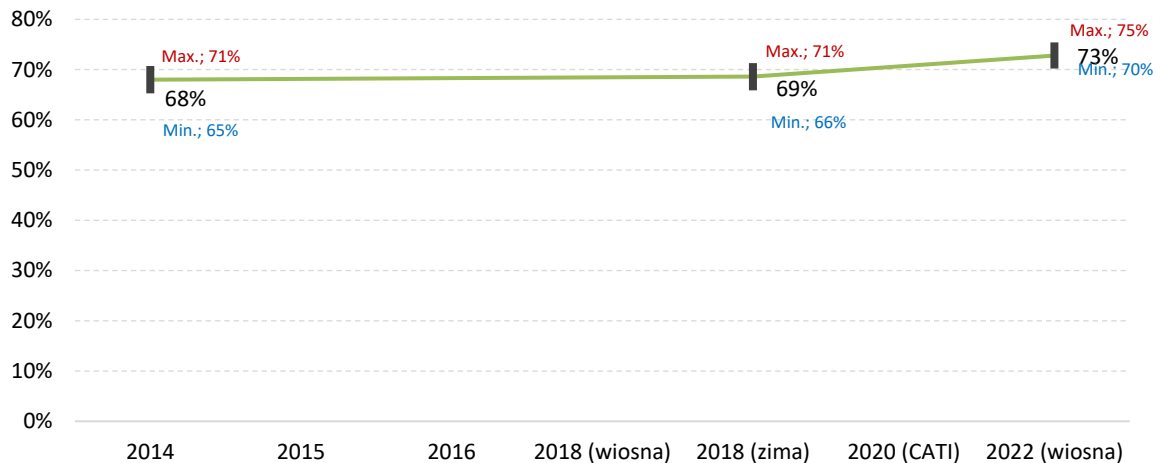
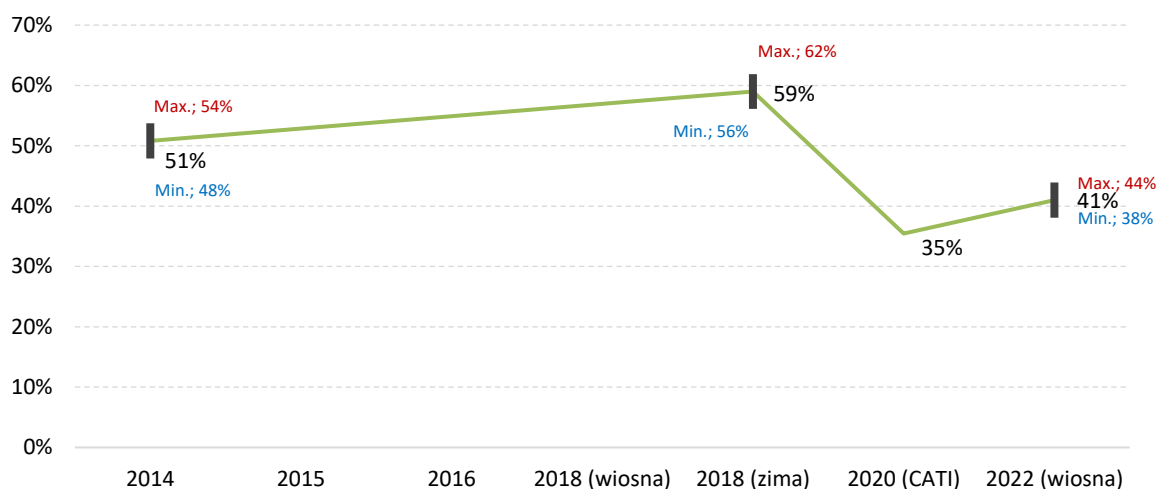


### W29\_T zadowolenie z komunikacji publicznej

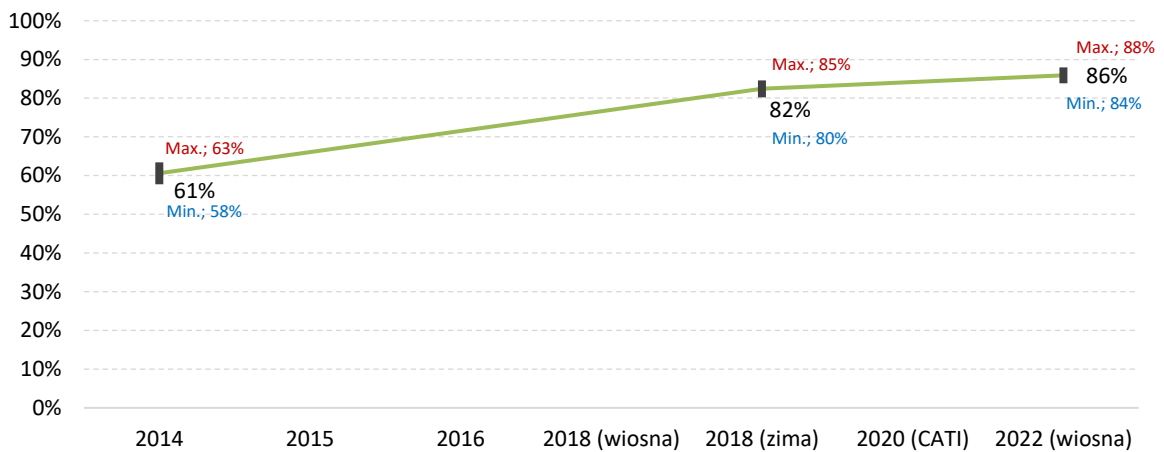


### W30\_T zadowolenie z komunikacji publicznej - komfortu

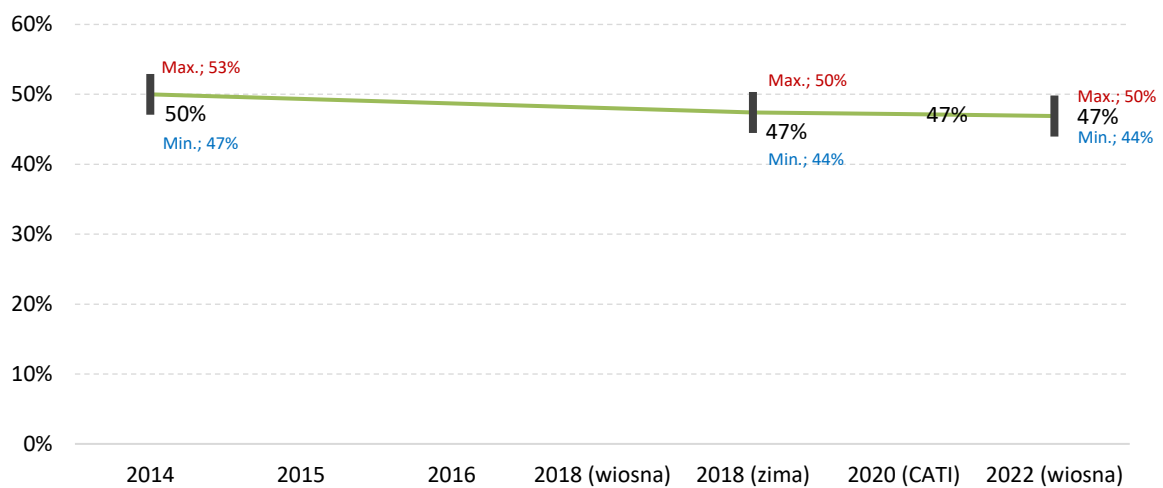


**W31\_T zadowolenie z komunikacji publicznej - niezawodności**

**W32\_T zadowolenie z komunikacji publicznej - rozmieszczenia przystanków**

**W33\_T zadowolenie z komunikacji publicznej - cen**


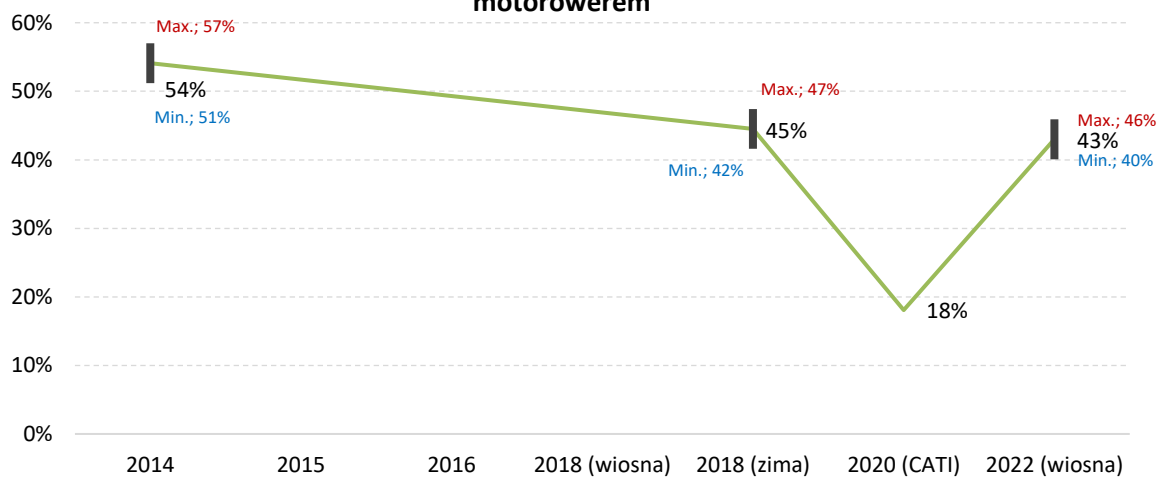
### W34\_T poczucie bezpieczeństwa w komunikacji publicznej



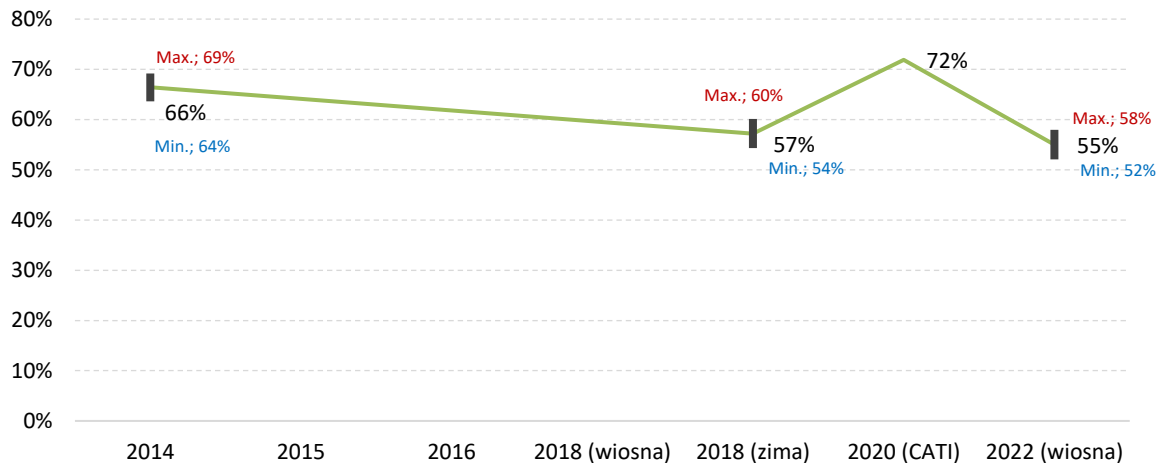
### W36\_T zadowolenie z jakości dróg



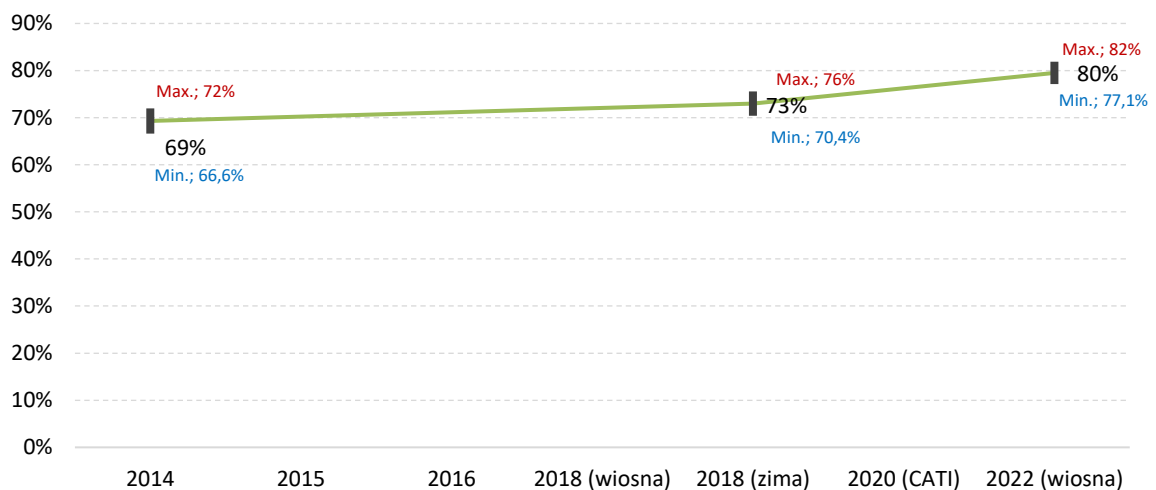
### W38\_T zadowolenie z poruszania się samochodem , motocyklem lub motorowerem



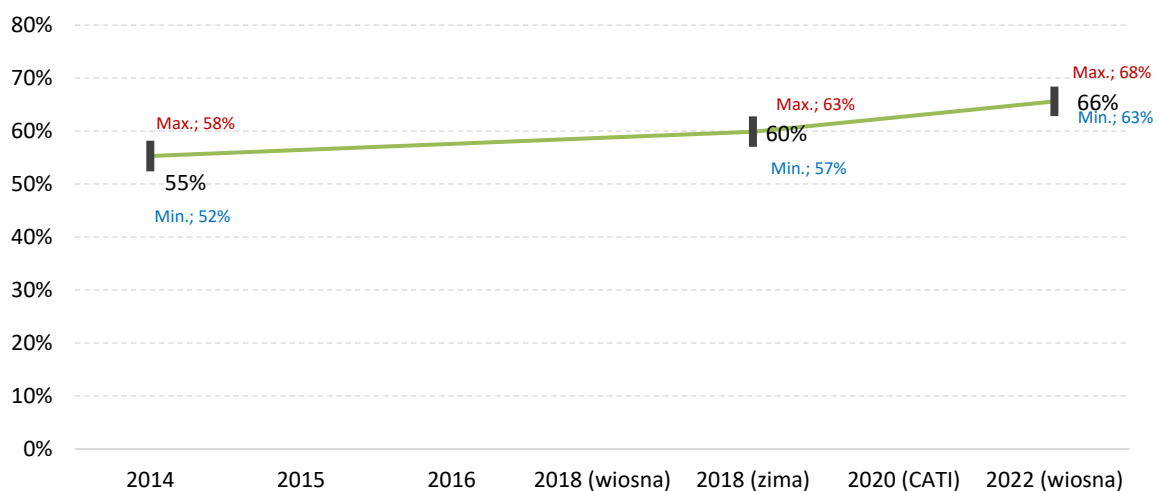
### W39\_T zadowolenie z poruszania się rowerem



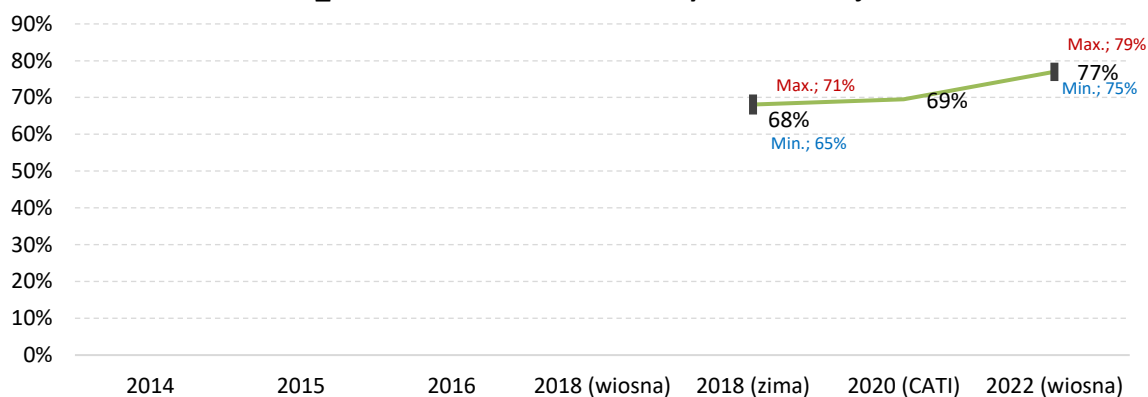
### W40\_T poczucie bezpieczeństwa w ruchu drogowym



### W41\_T poczucie bezpieczeństwa w ruchu rowerowym

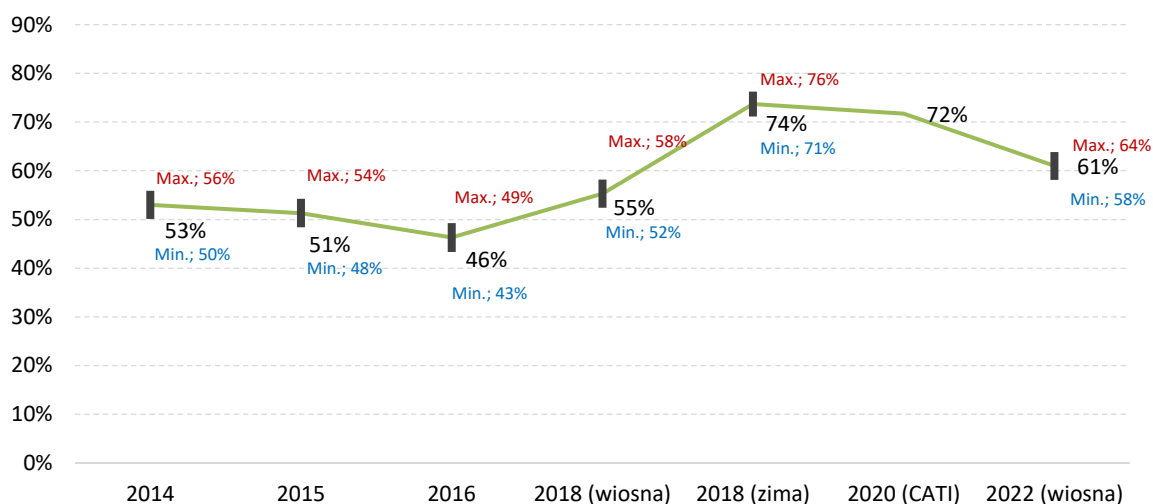


### W50\_T zadowolenie z infrastruktury chodnikowej

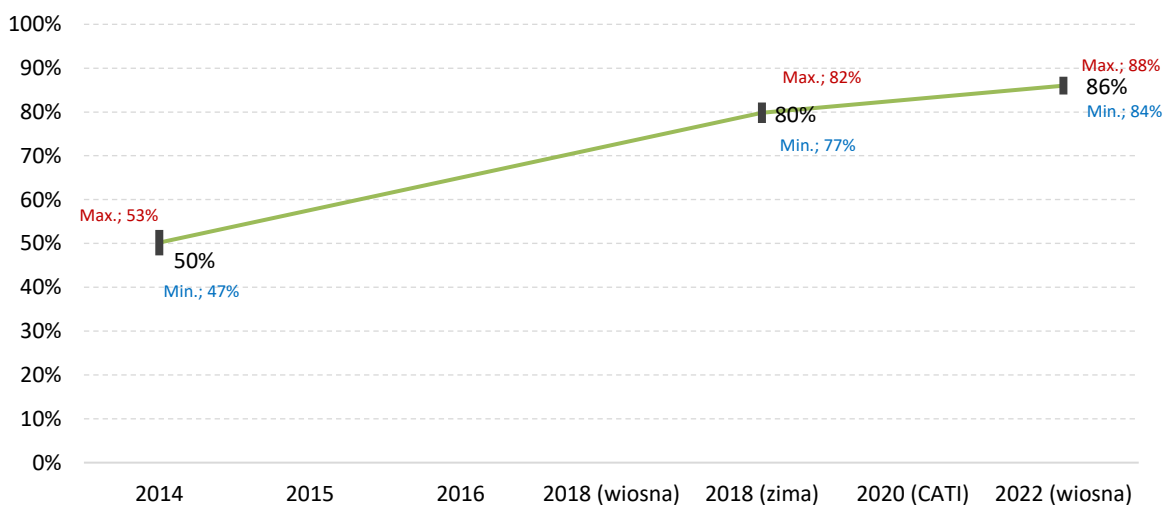


## GOSPODARKA KOMUNALNA

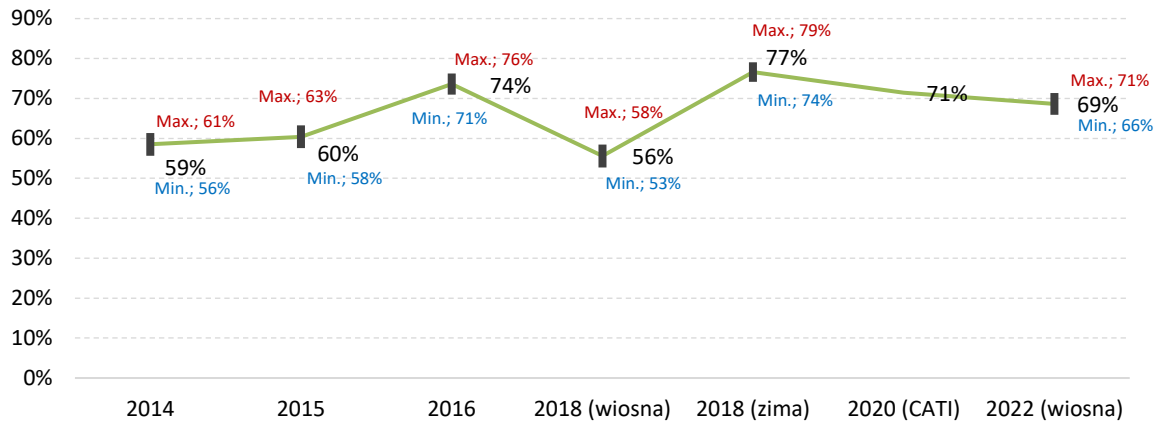
### W35\_U (2) zadowolenie z utrzymania czystości w mieście



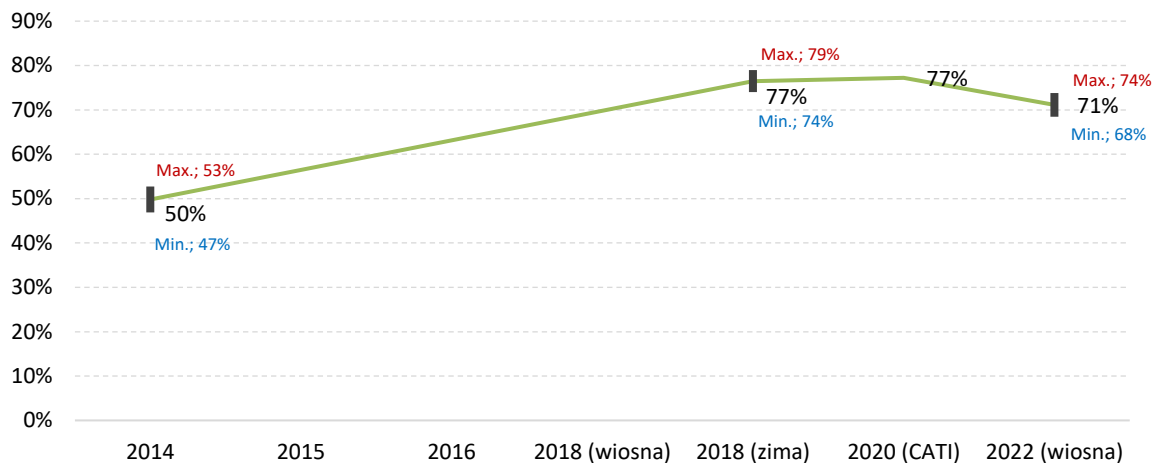
### W27\_U (2) zadowolenie z jakości wody



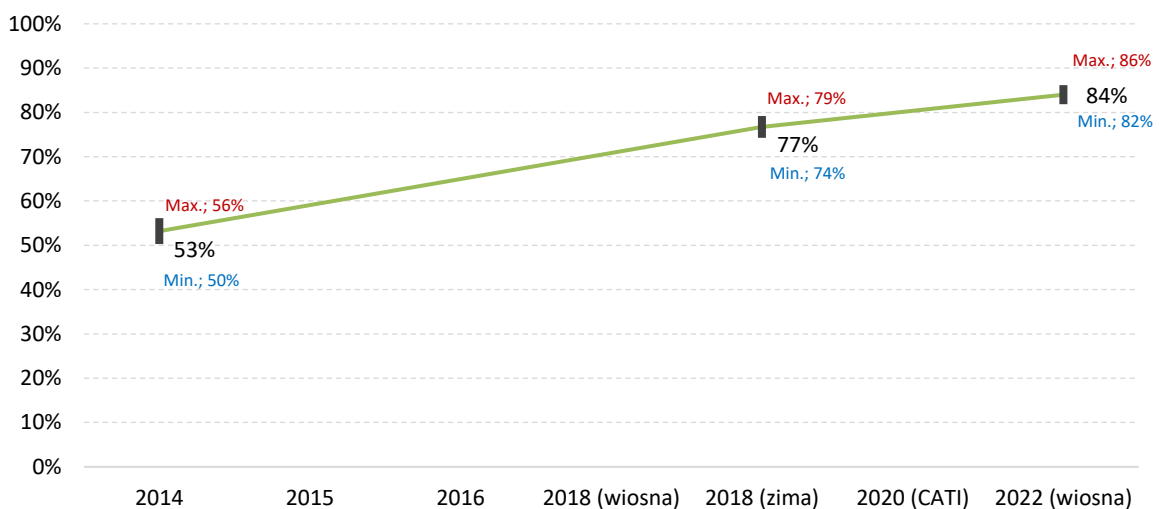
**W34\_U zadowolenie z gospodarki odpadami - ogólnej organizacji odbioru odpadów**



**W36a\_U zadowolenie z czystości w okolicy zamieszkania**

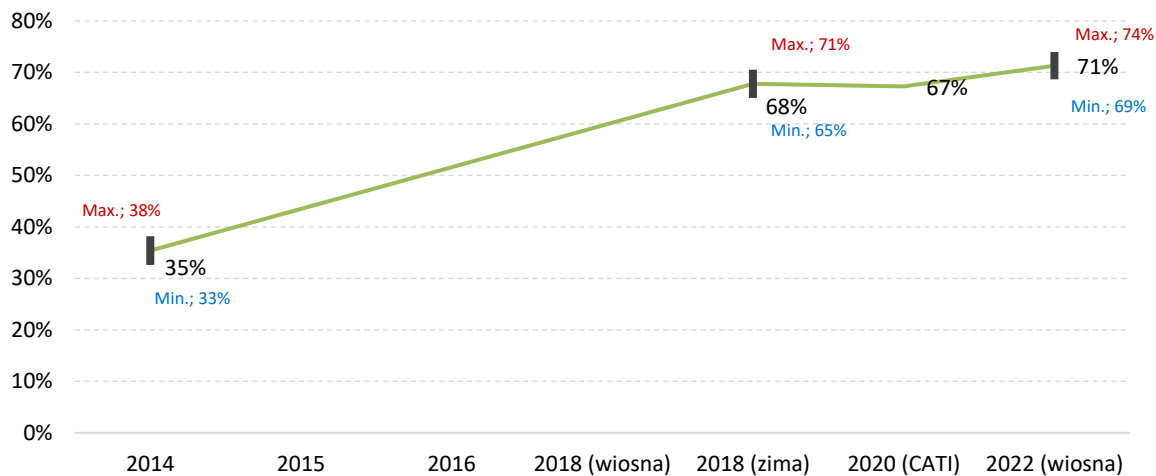


**W37a\_U zadowolenie ze stanu utrzymania cmentarzy**

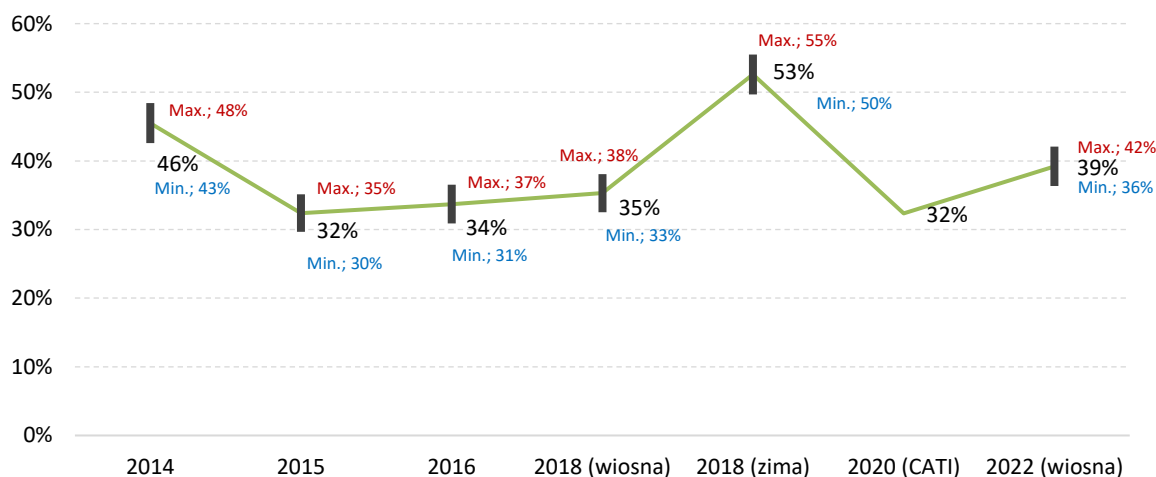


## OCHRONA I KSZTAŁTOWANIE ŚRODOWISKA

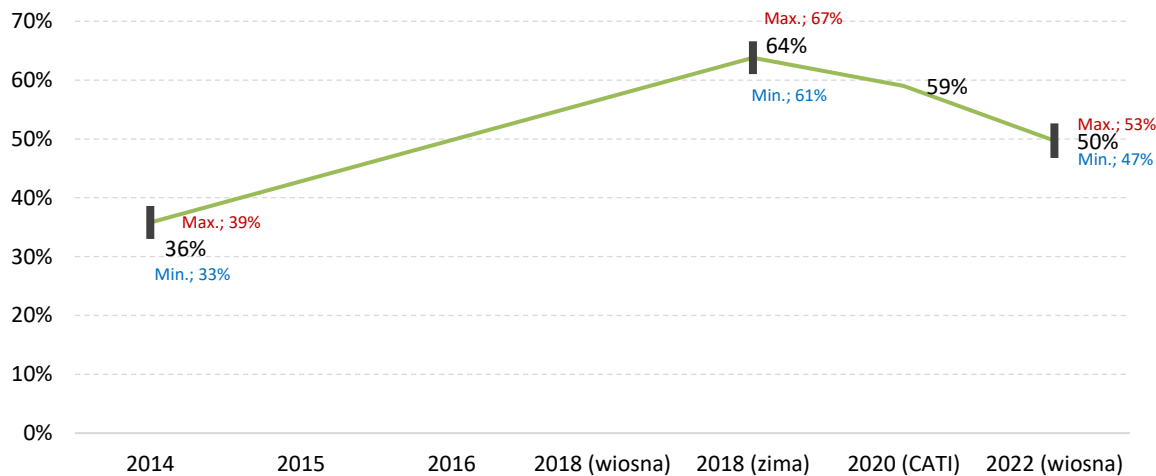
### W14\_O zadowolenie z jakości terenów zielonych w mieście



### W15\_O uciążliwość hałasu w mieście

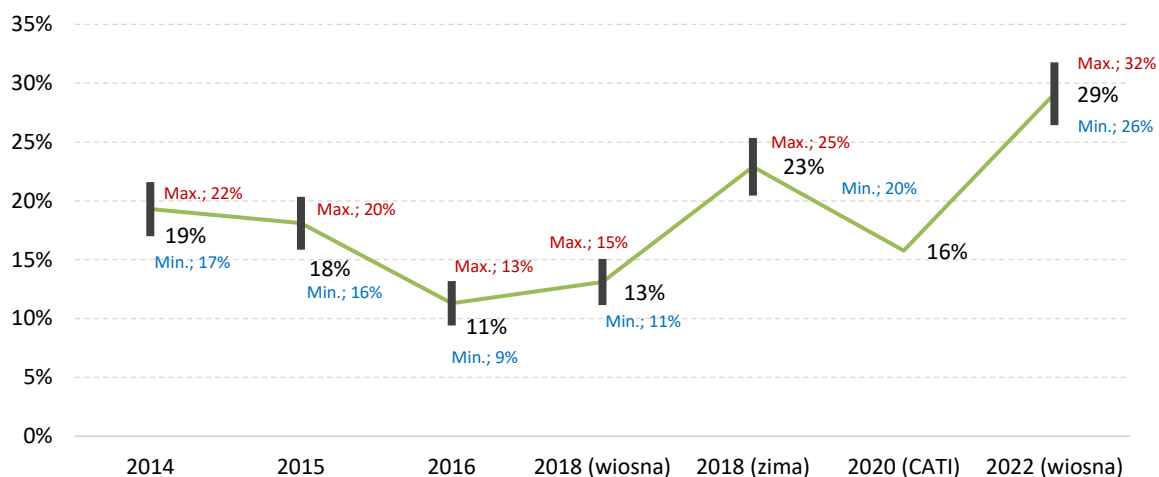


### W16\_O uciążliwość hałasu w miejscu zamieszkania



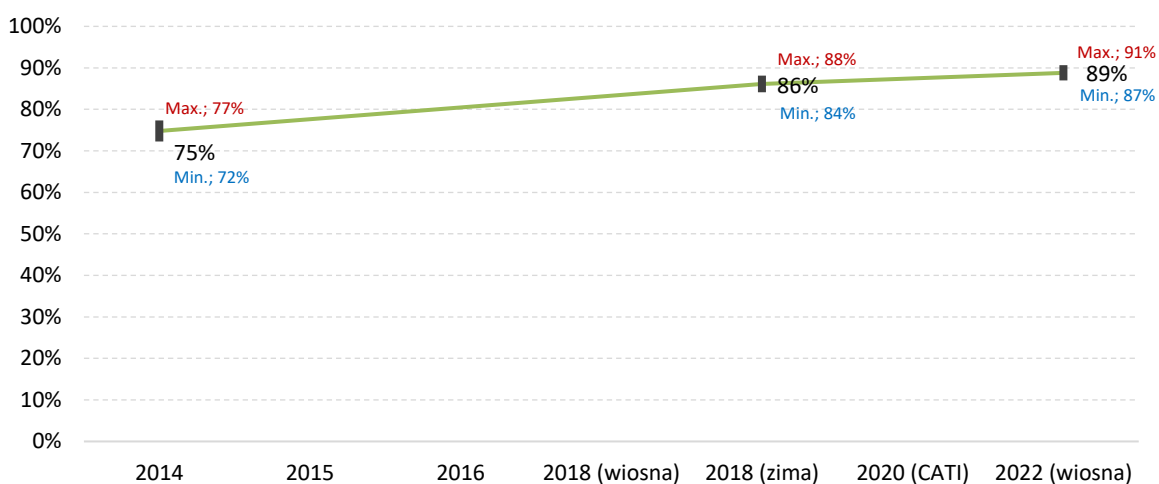


### W17\_O zadowolenie z czystości powietrza

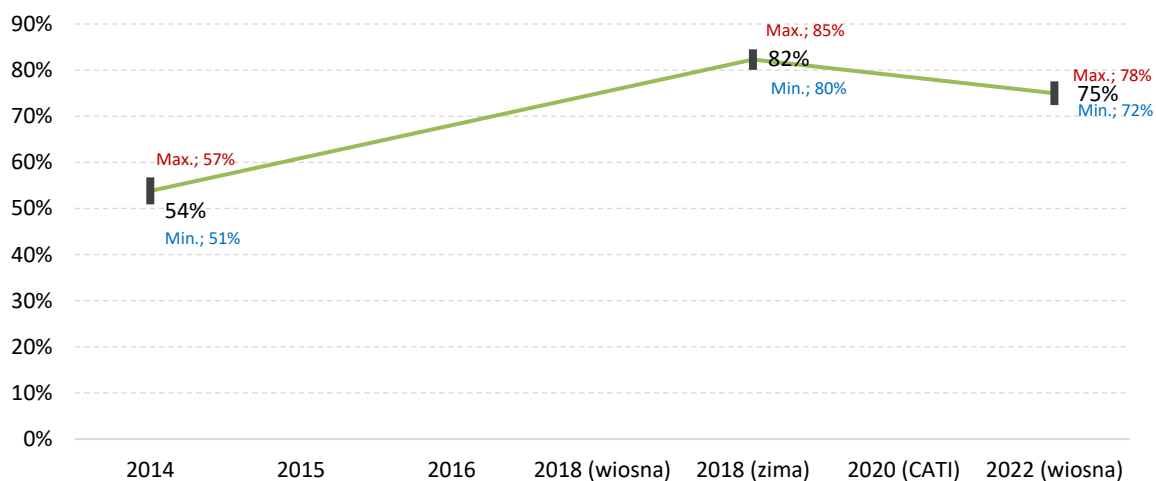


## OŚWIATA I WYCHOWANIE

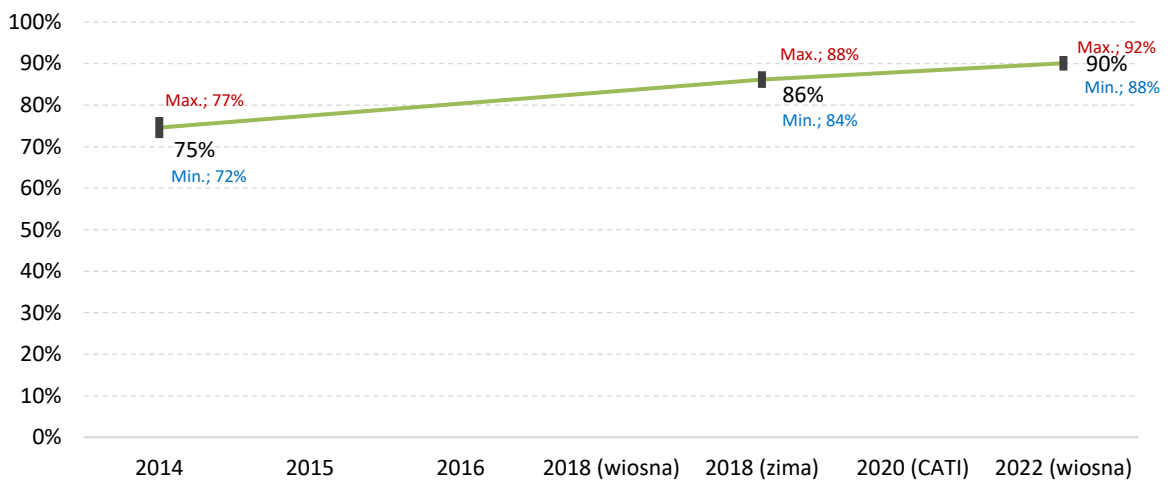
### W28\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - infrastruktury sportowej



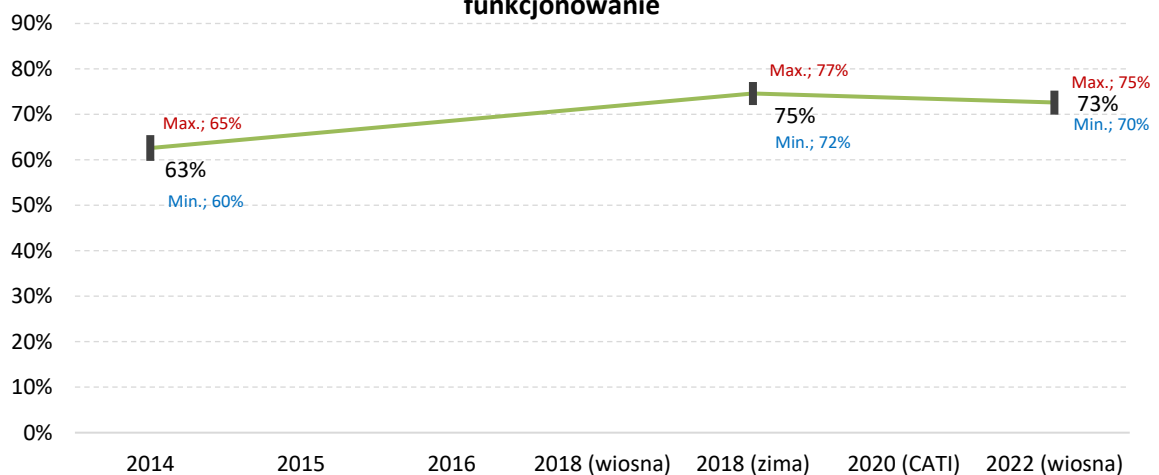
### W29\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - dogodności godzin pracy



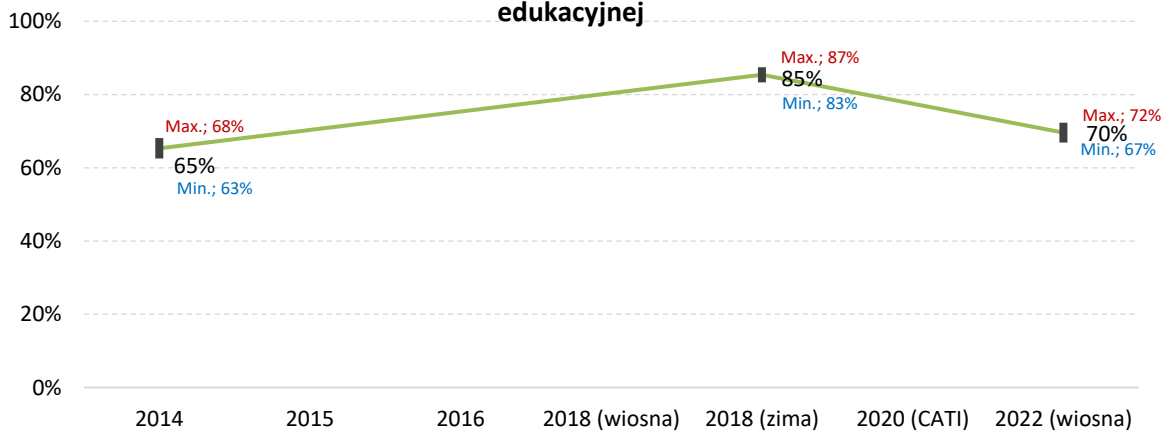
### W30\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - bezpieczeństwa



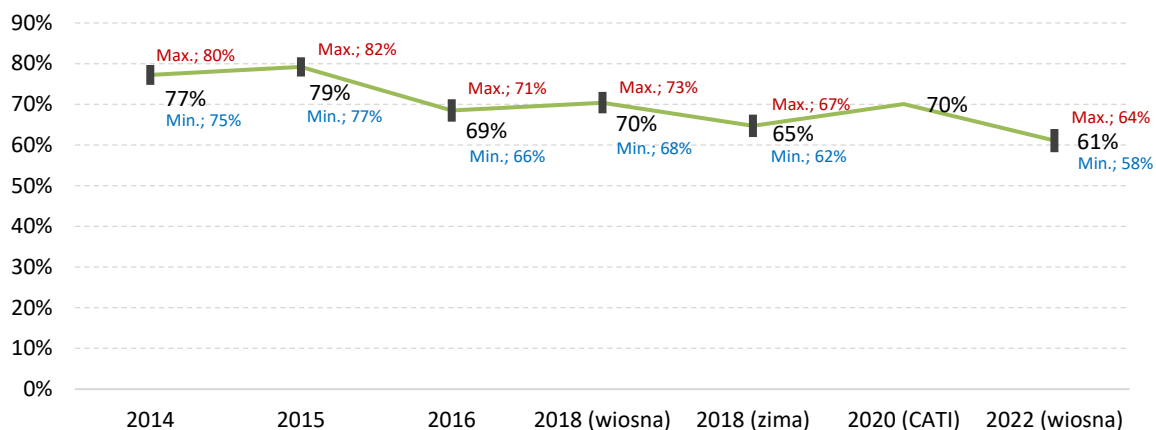
### W31\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - możliwości wpływu na funkcjonowanie



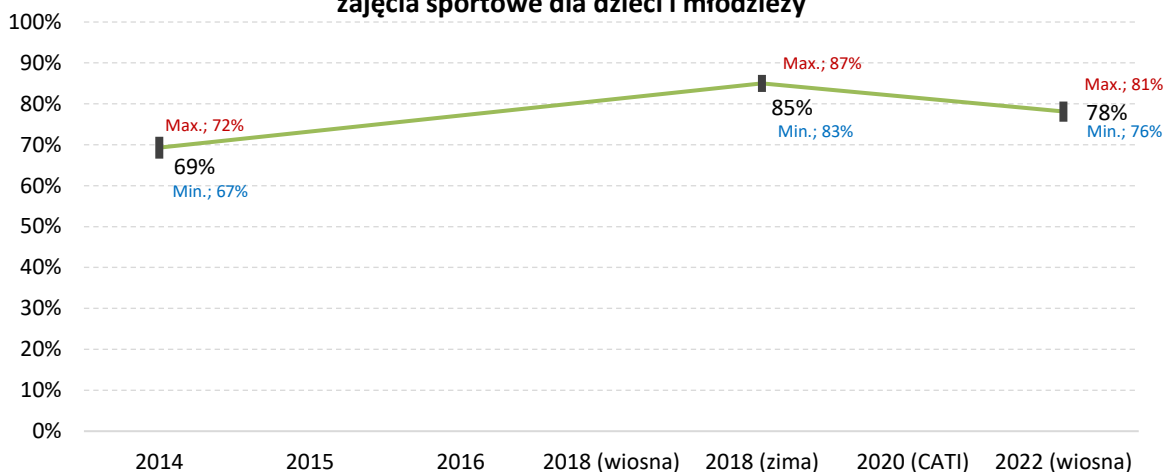
### W32\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - ponadprogramowej oferty edukacyjnej



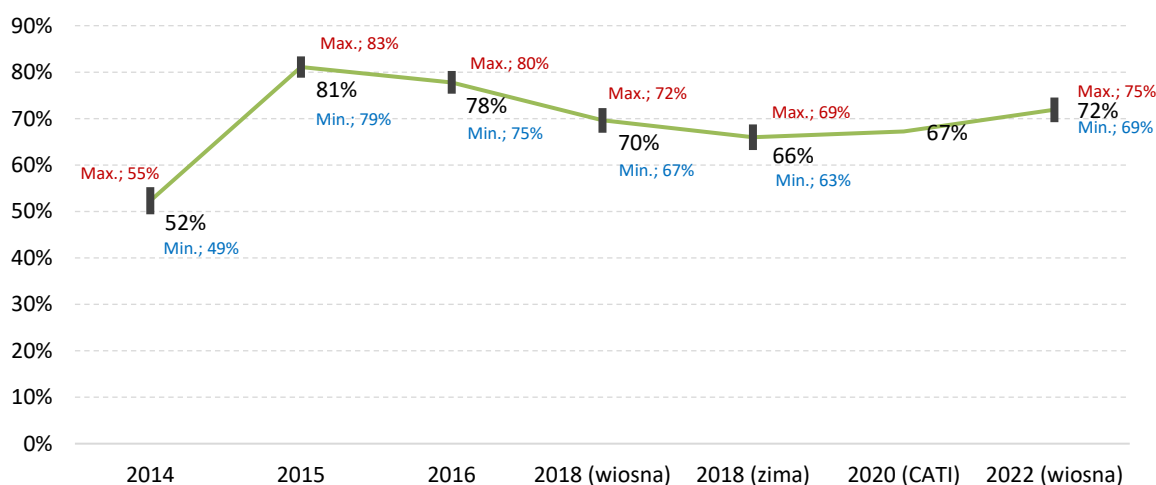
### W33\_E zadowolenie z rozwoju edukacyjnego w formach pozaszkolnych



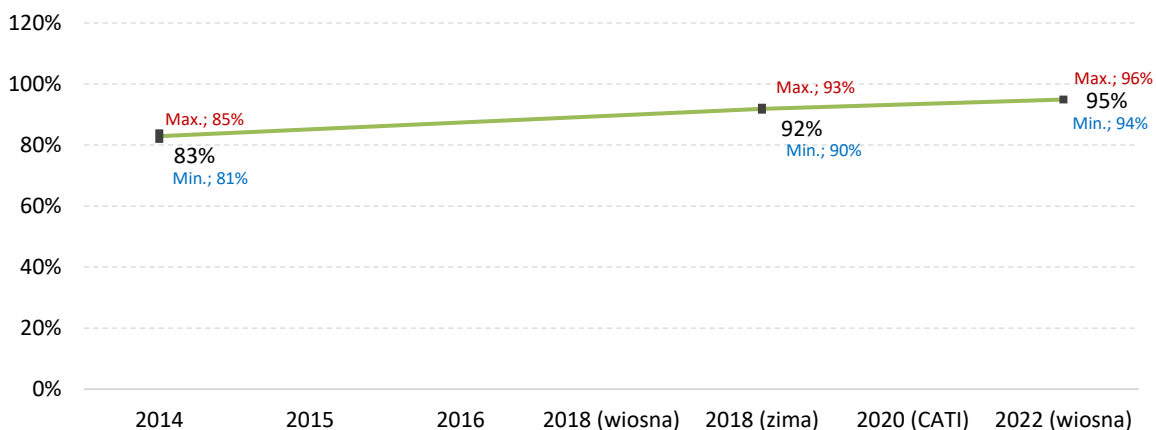
### W34\_E zadowolenie z dostępności miejskiej oferty obejmującej całoroczne zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży



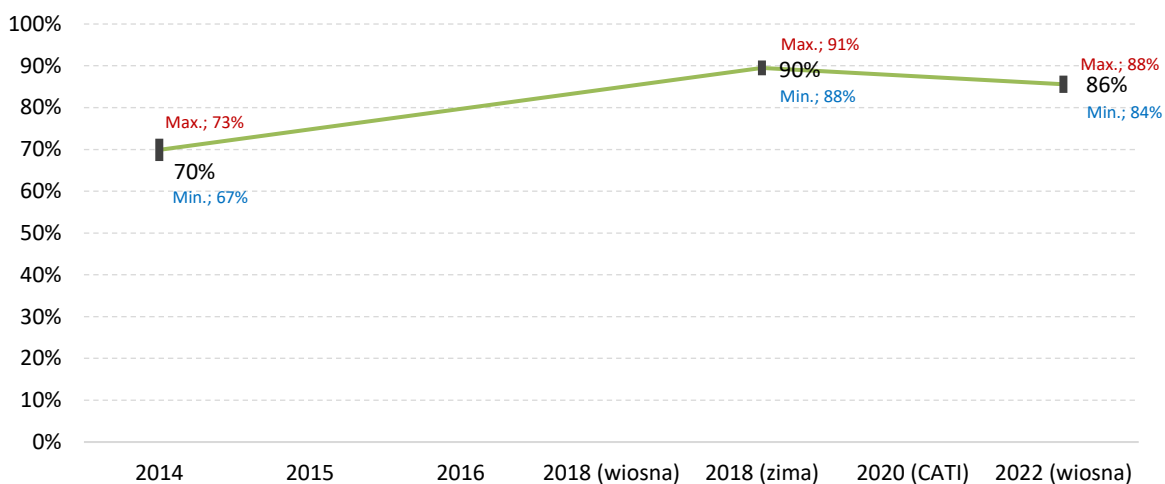
### W35\_E zadowolenie z jakości edukacji w mieście



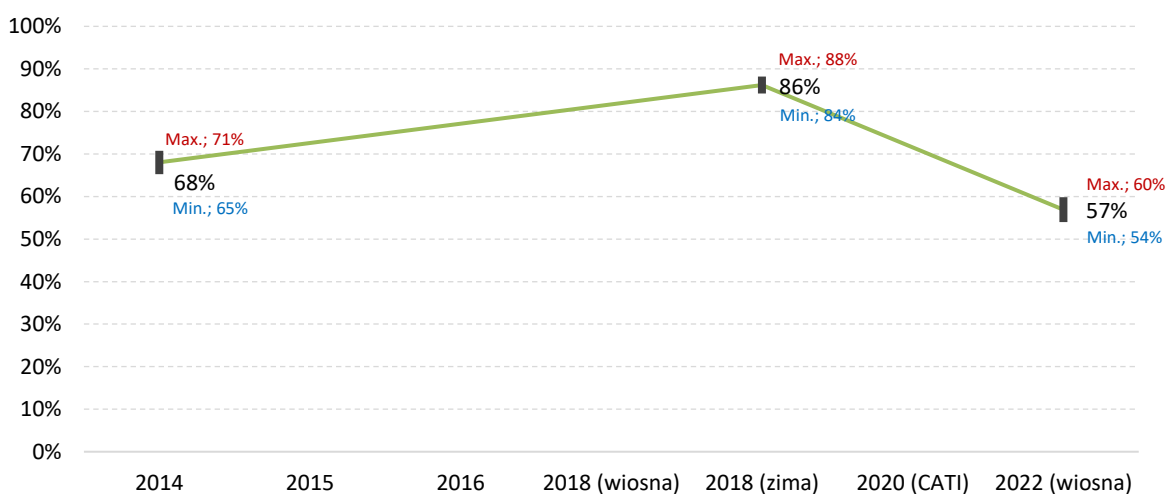
### W36\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - ogólnie

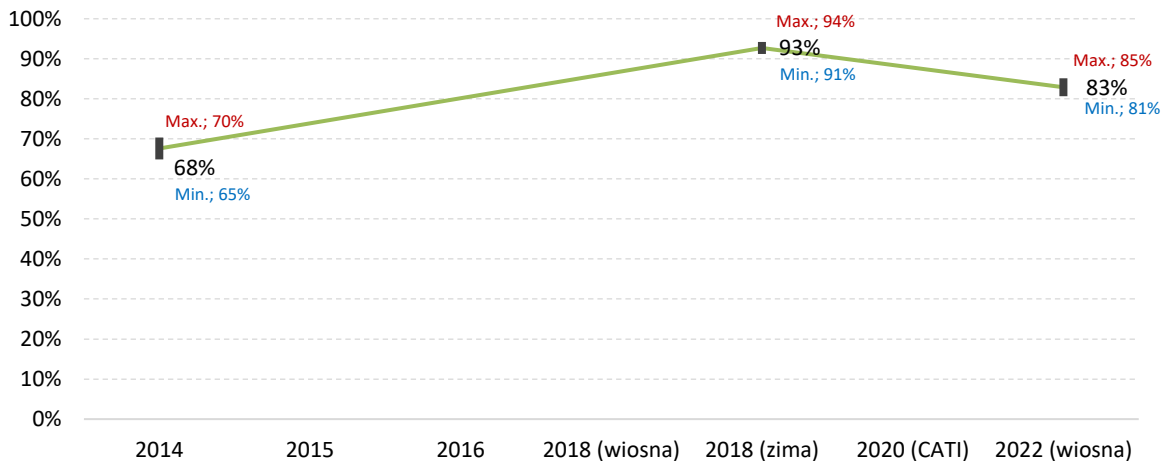
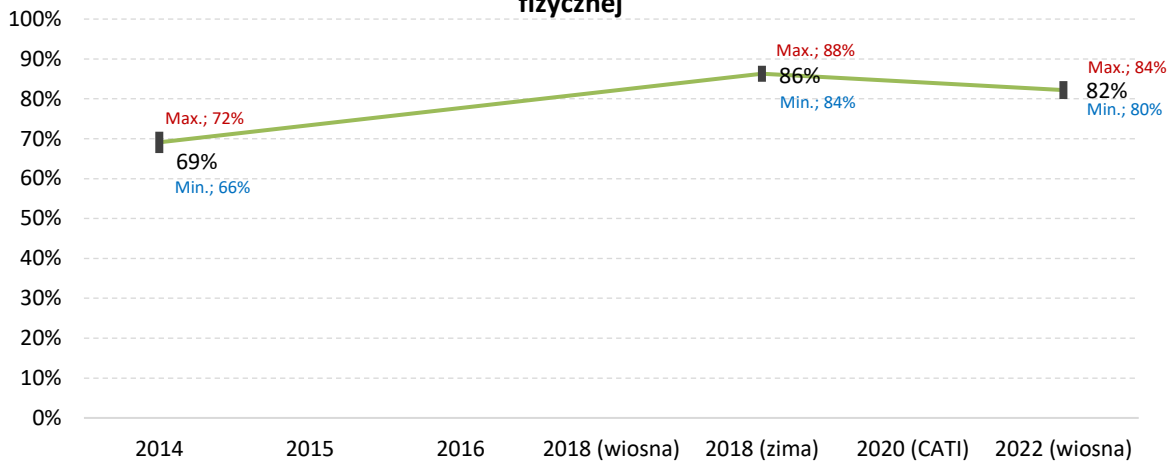
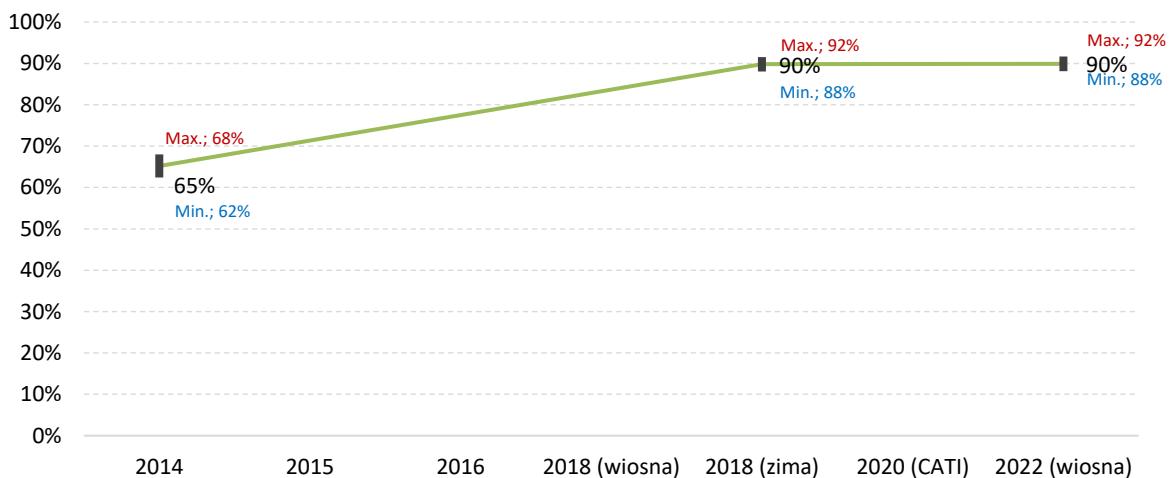


### W37\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - wychowawczej roli

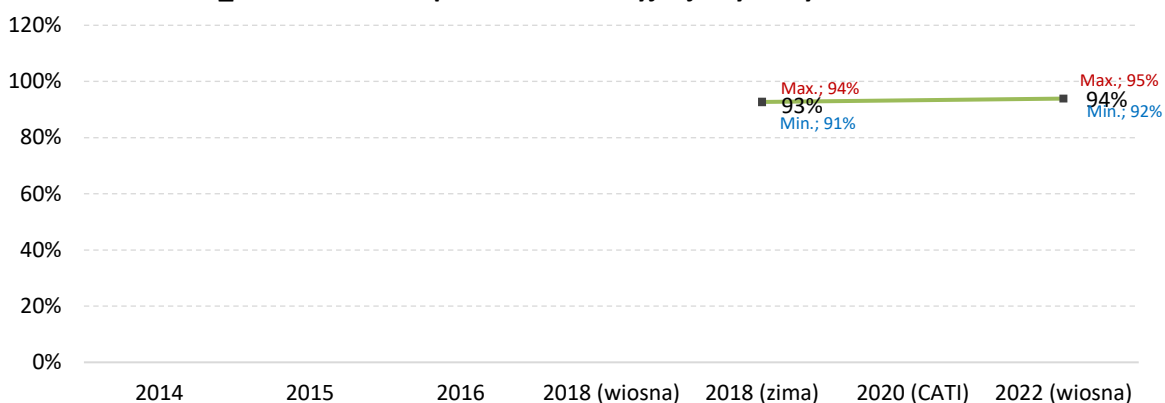


### W38\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - wsparcia socjalnego



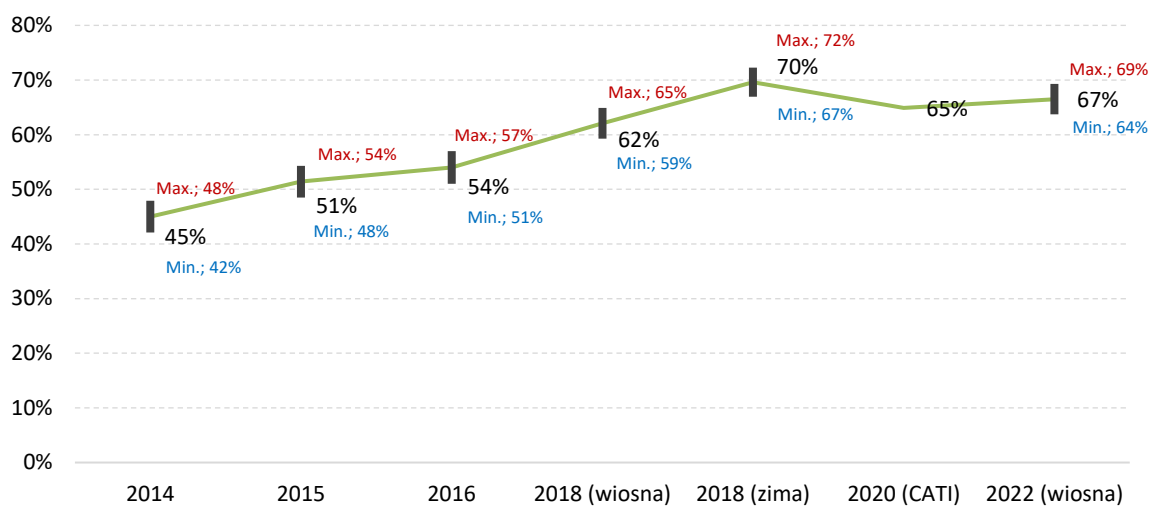
**W39\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - kontaktu z rodzicami**

**W40\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - oferty w zakresie aktywności fizycznej**

**W41\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - wyposażenia**


W56\_E zadowolenie z placówki edukacyjnej - dydaktyki i nauczania

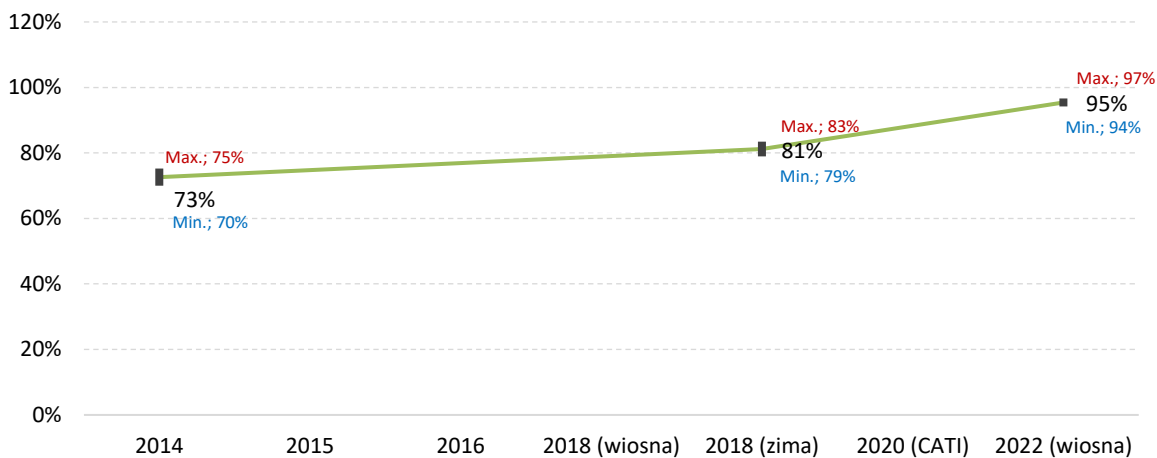


BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

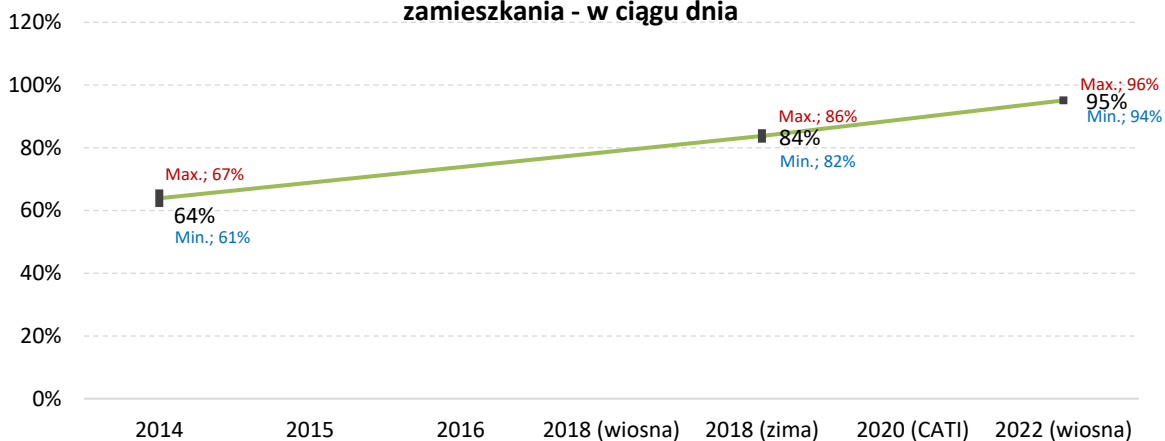
W16\_B zadowolenie z bezpieczeństwa w mieście



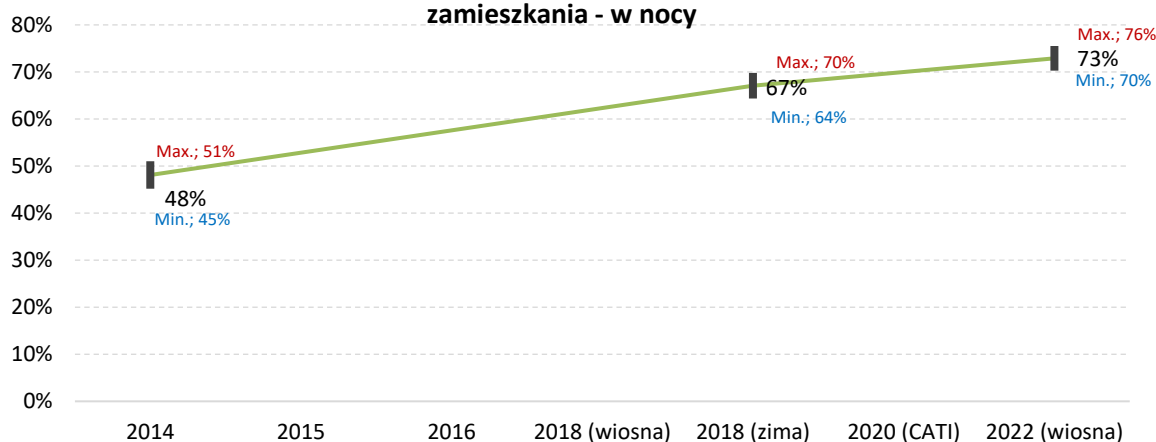
W17\_B poczucie bezpieczeństwa w mieście - ogólnie



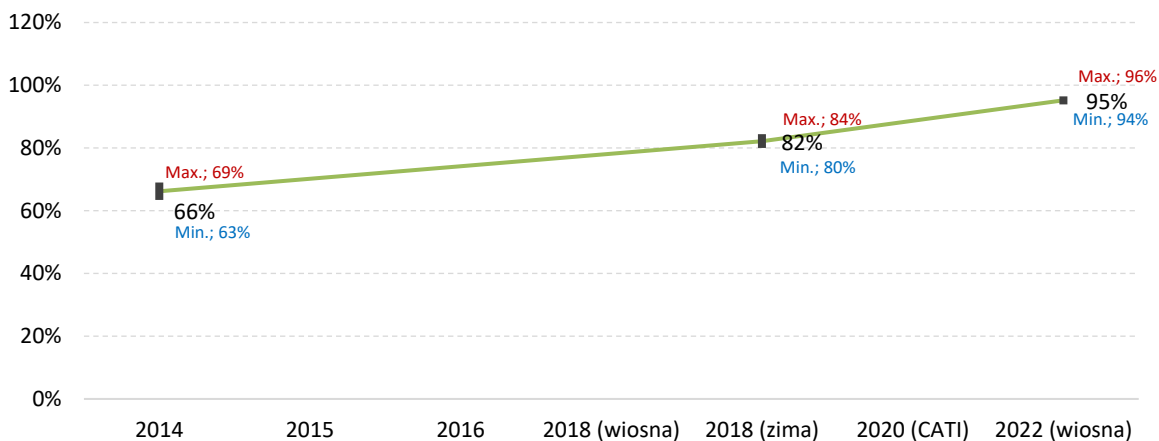
**W18\_B poczucie bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy miejsca zamieszkania - w ciągu dnia**



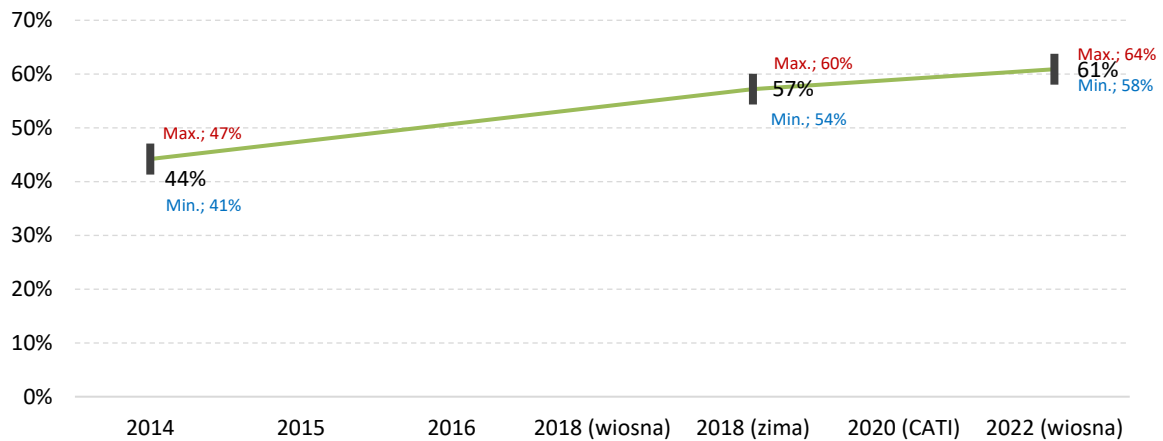
**W19\_B poczucie bezpieczeństwa w bezpośredniej okolicy miejsca zamieszkania - w nocy**



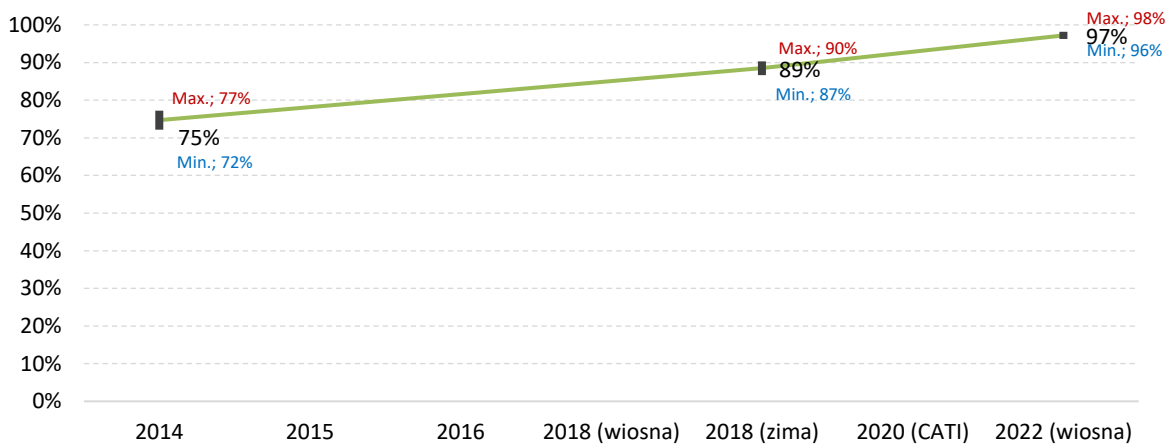
**W20\_B poczucie bezpieczeństwa w centrum miasta - w ciągu dnia**



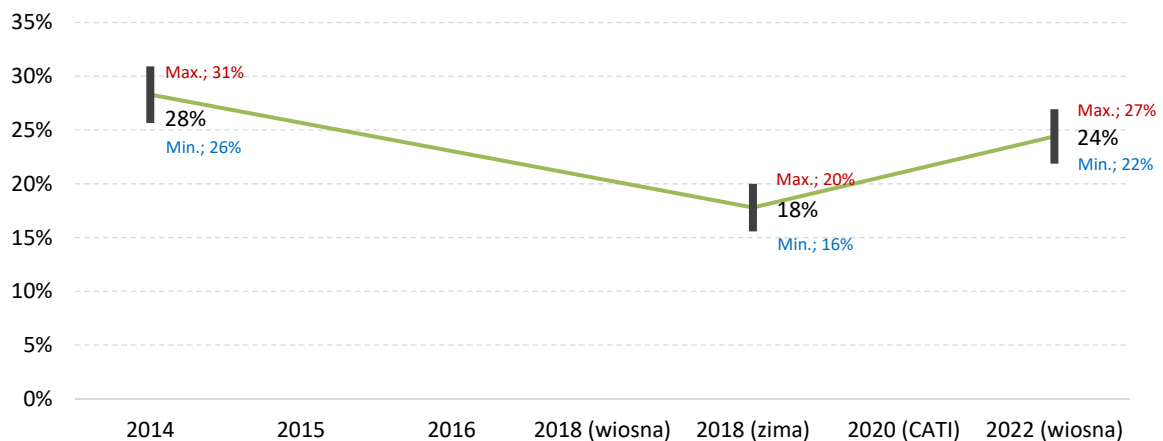
W21\_B poczucie bezpieczeństwa w centrum miasta - w nocy



W22\_B poczucie bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania

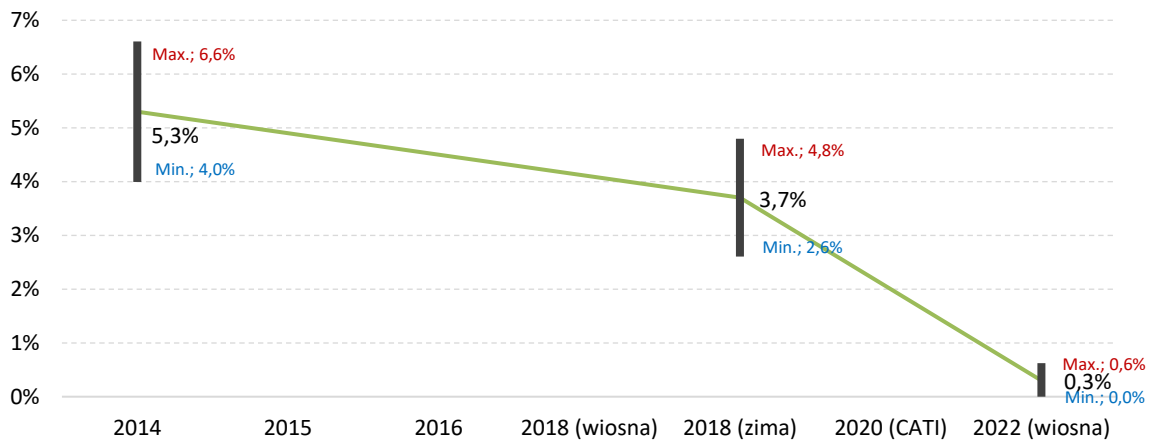


W23\_B poczucie zagrożenia

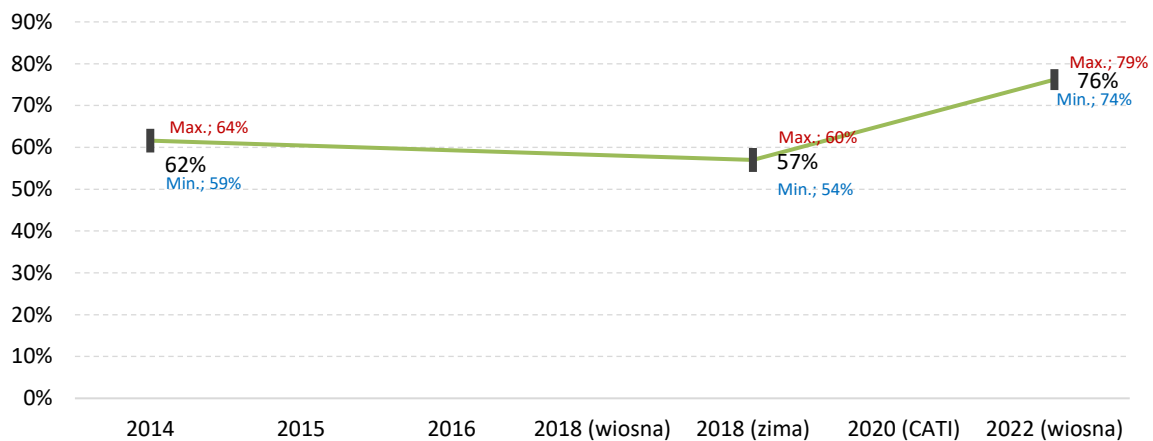




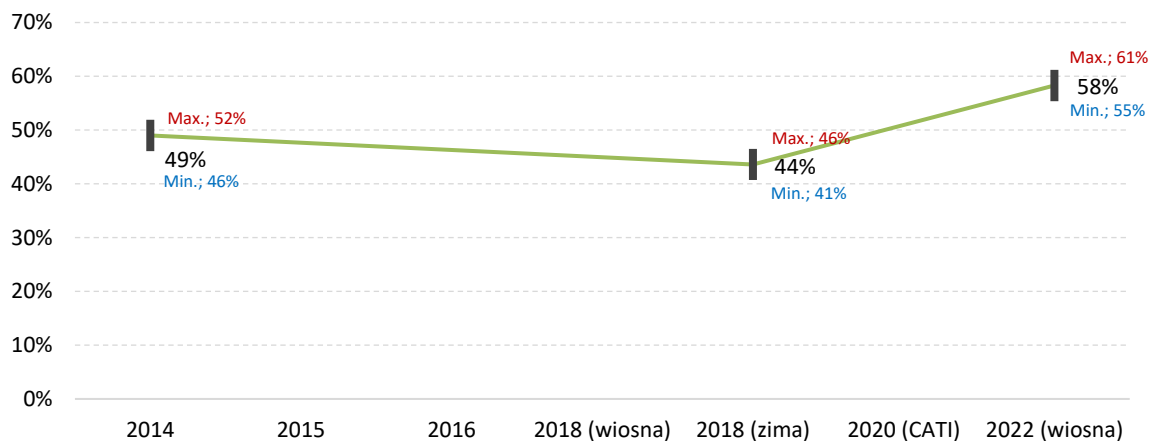
W24\_B rezygnacja z aktywności ze względu na poczucie zagrożenia



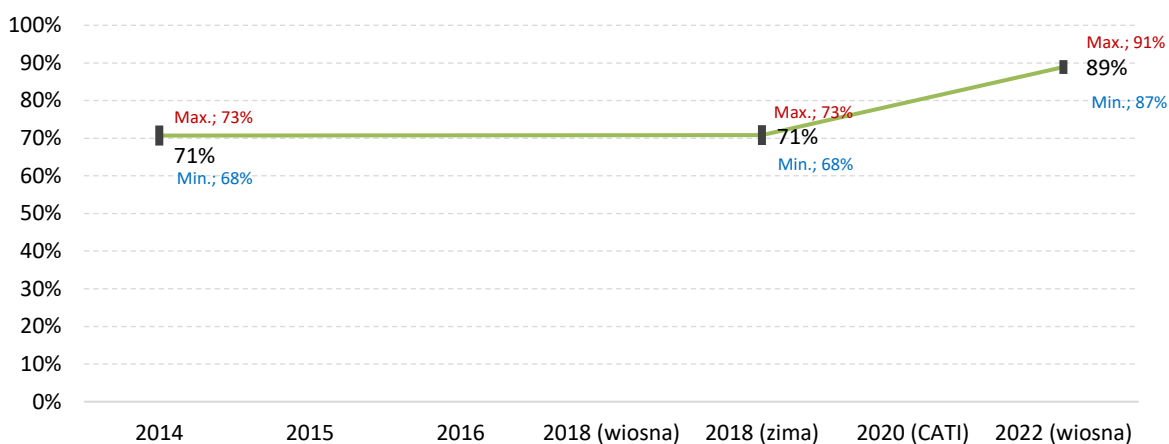
W25\_B zadowolenie z działania służb - policji



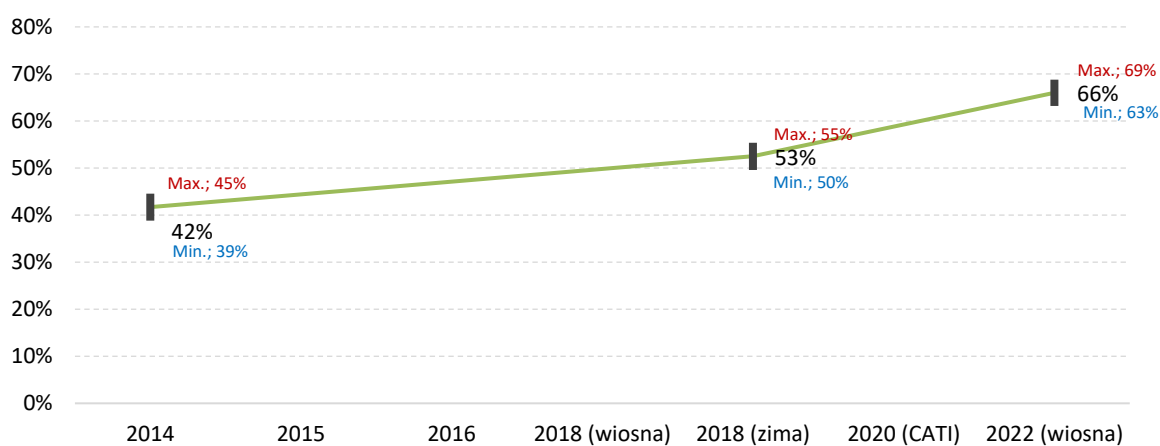
W26\_B zadowolenie z działania służb - straży miejskiej



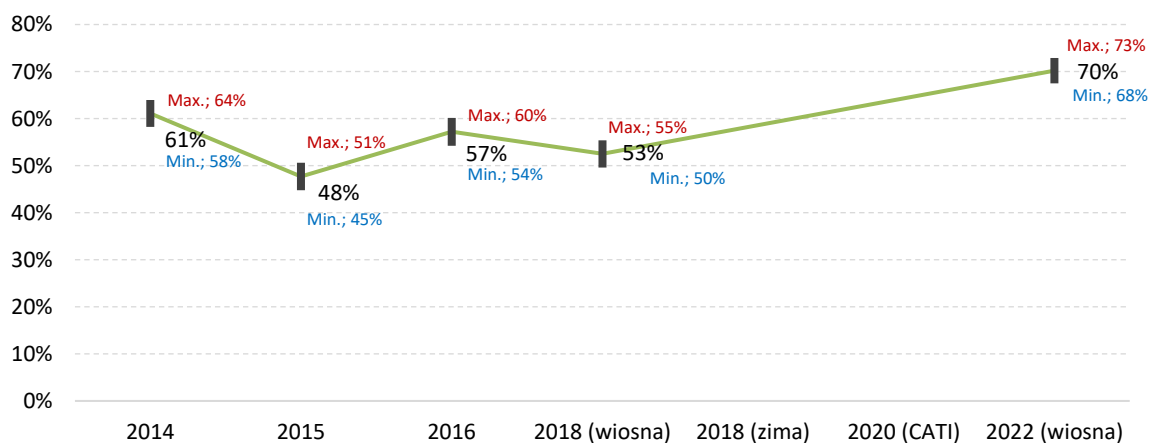
### W27\_B zadowolenie z działania służb - straży pożarnej



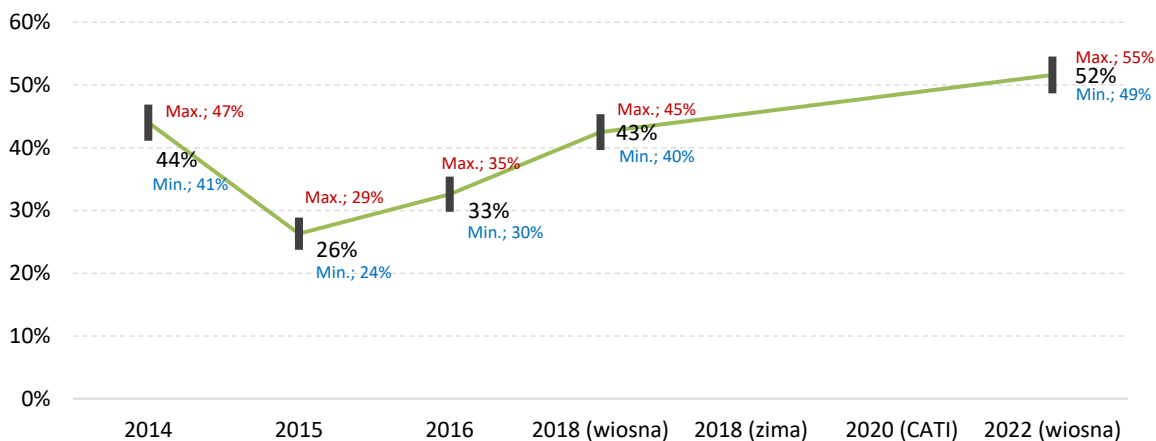
### W28\_B zadowolenie z przestrzegania porządku publicznego



### W29\_B zaufanie do służb - policji

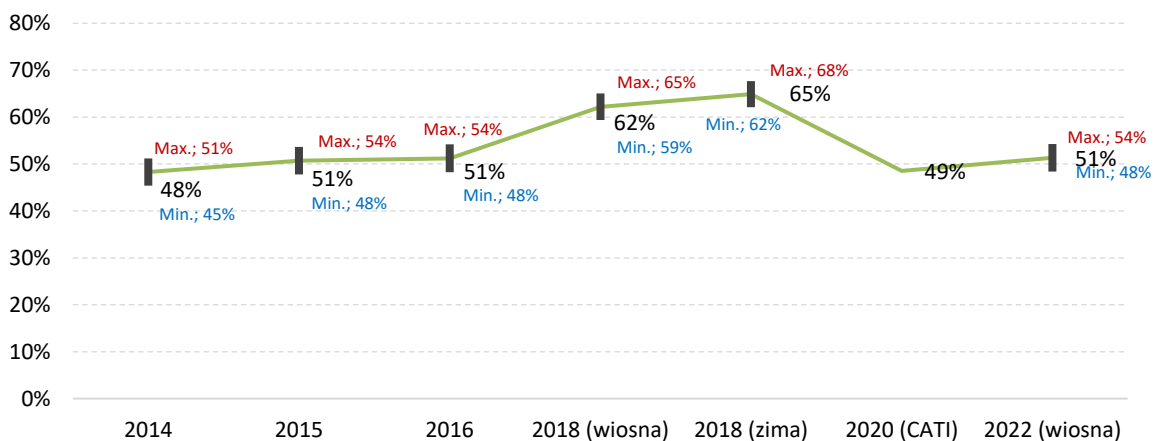


### W30\_B zaufanie do służb - straży miejskiej

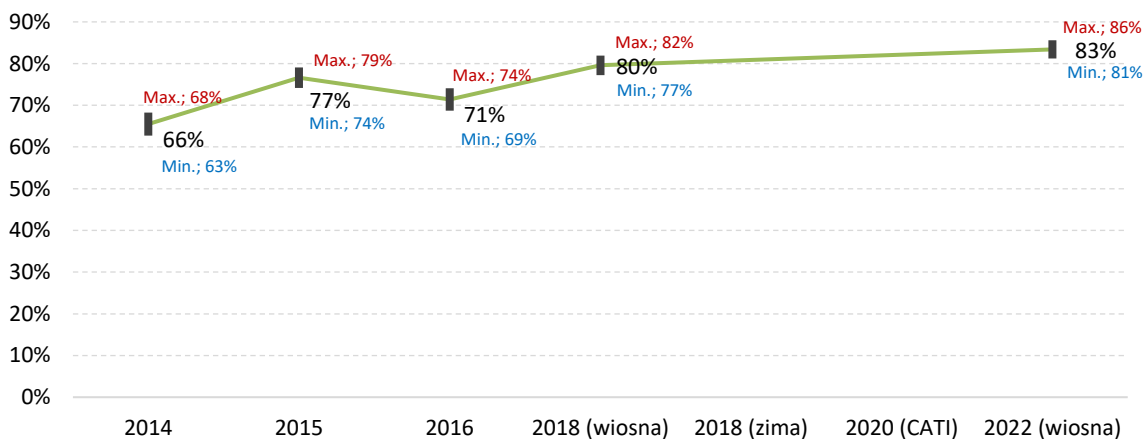


## MIESZKALNICTWO

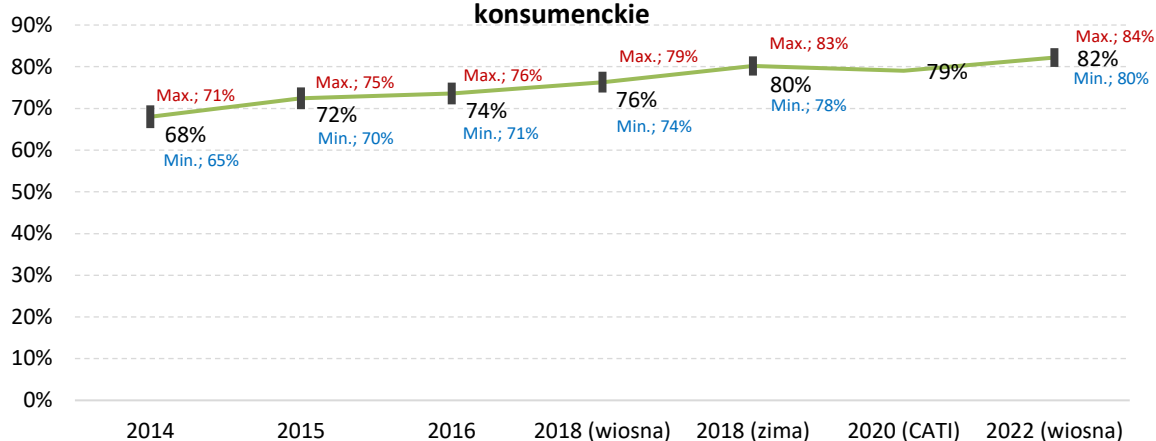
### W23\_M zadowolenie z warunków mieszkaniowych w mieście



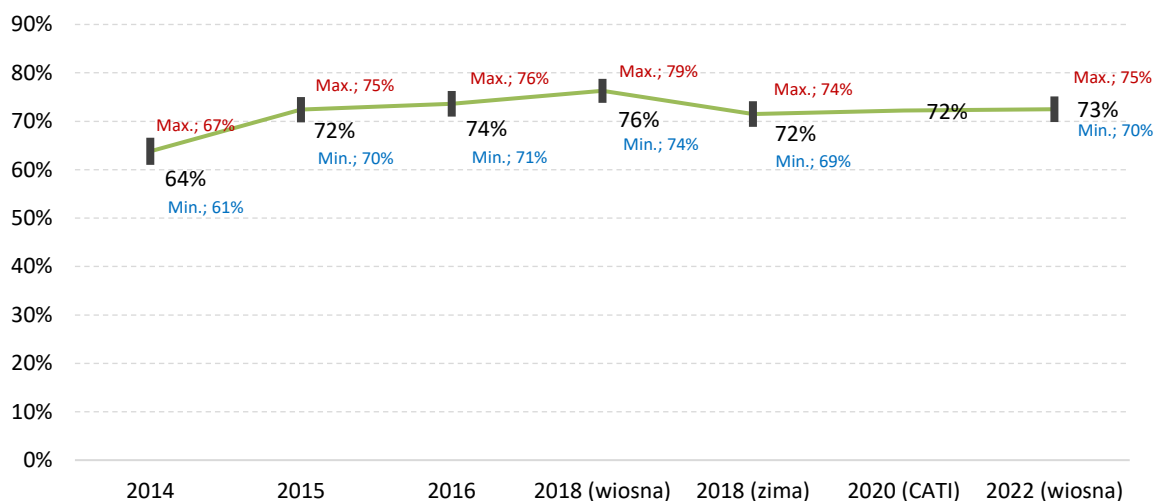
### W24\_M zadowolenie z własnej sytuacji mieszkaniowej



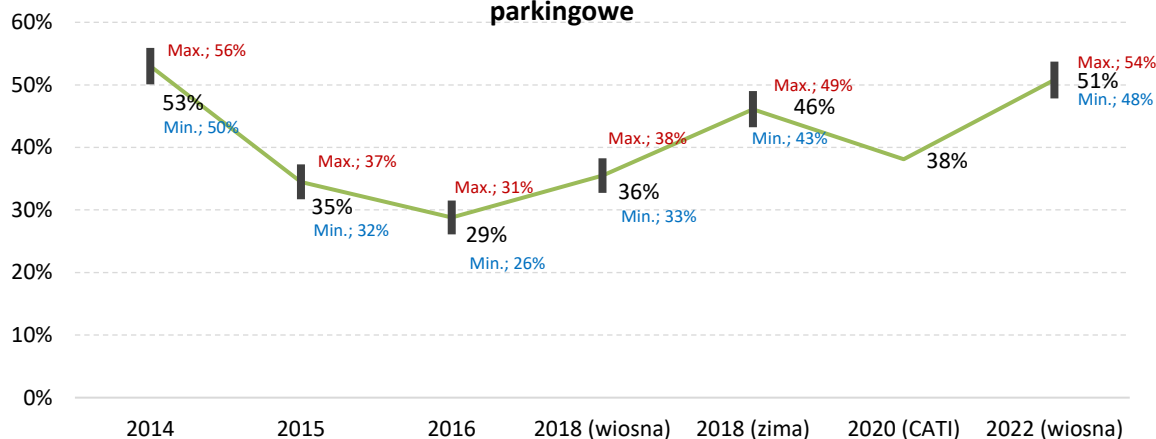
### W29\_M zadowolenie z funkcjonalności okolicy zamieszkania - usługi konsumenckie



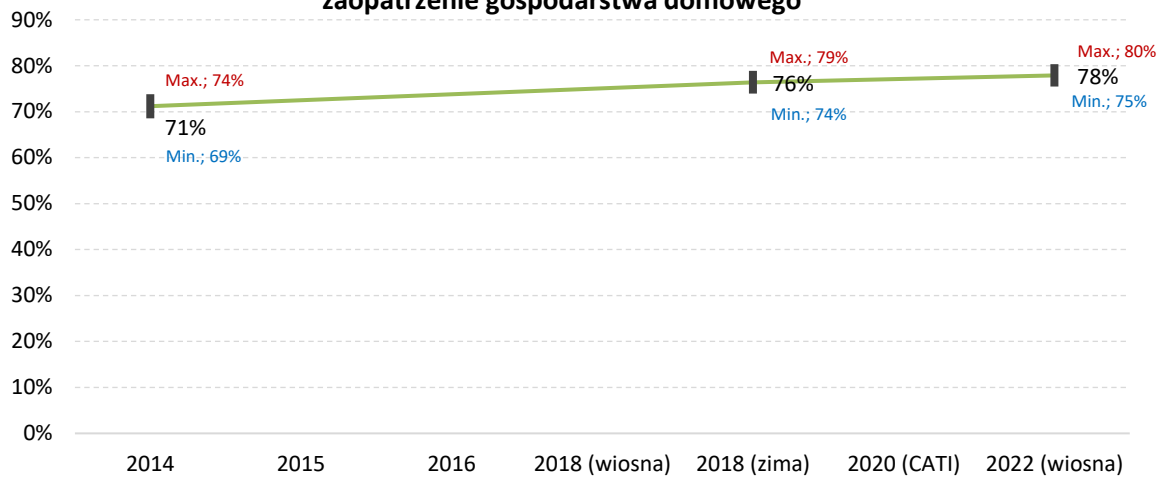
### W30\_M zadowolenie z funkcjonalności okolicy zamieszkania - usługi miejskie



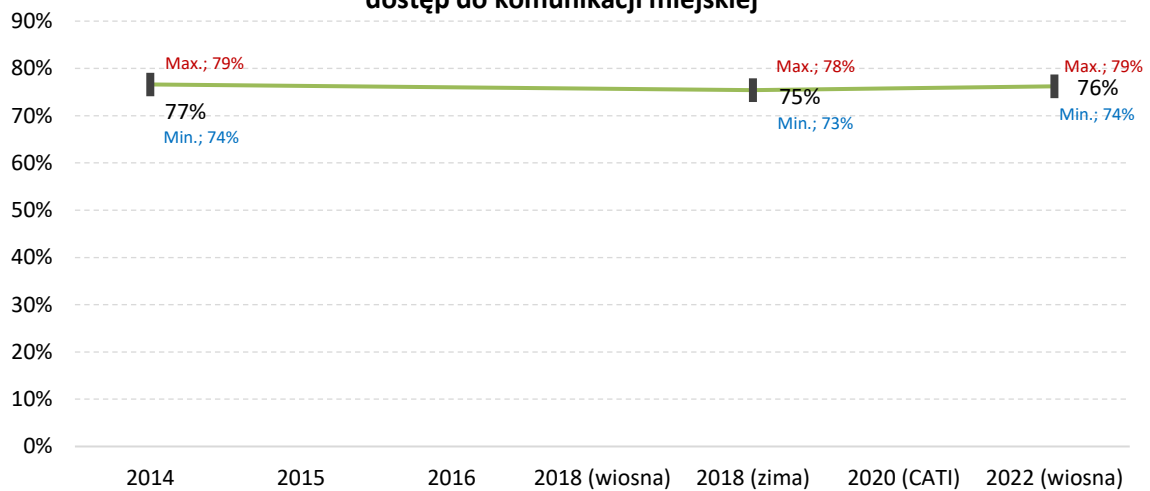
### W31\_M zadowolenie z funkcjonalności okolicy zamieszkania - miejsca parkingowe



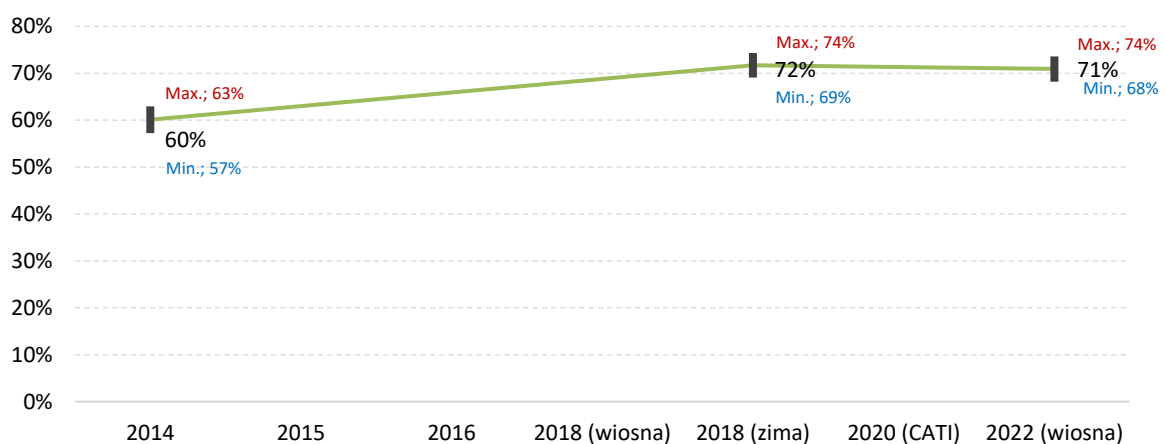
### W32\_M zadowolenie z funkcjonalności okolicy zamieszkania - zaopatrzenie gospodarstwa domowego



### W33\_M zadowolenie z funkcjonalności okolicy zamieszkania - dostęp do komunikacji miejskiej

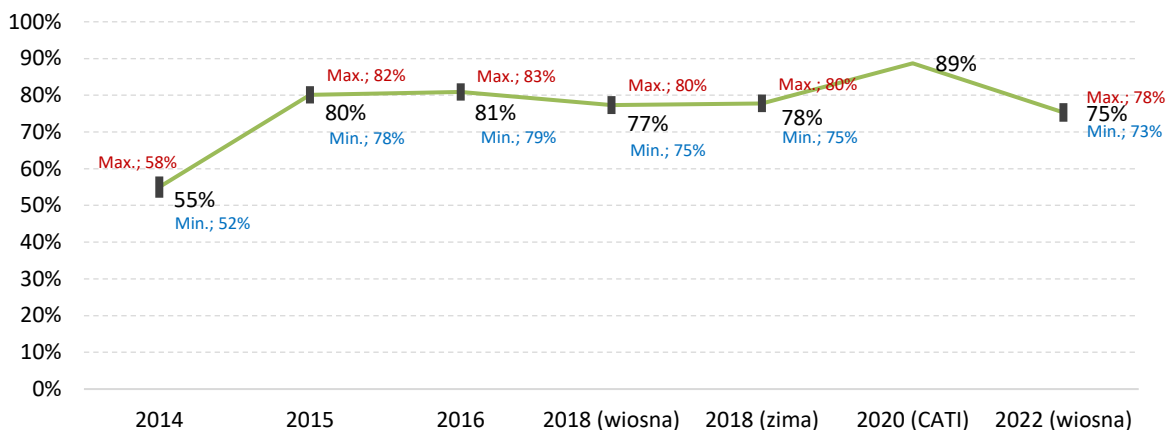


### W34\_M zadowolenie z funkcjonalności okolicy zamieszkania - rekreacja

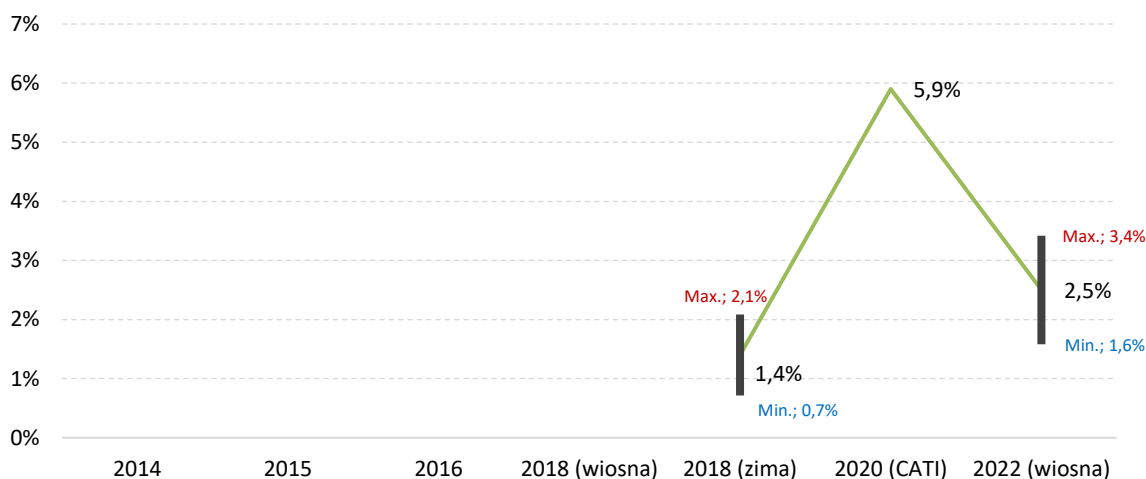


## KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA

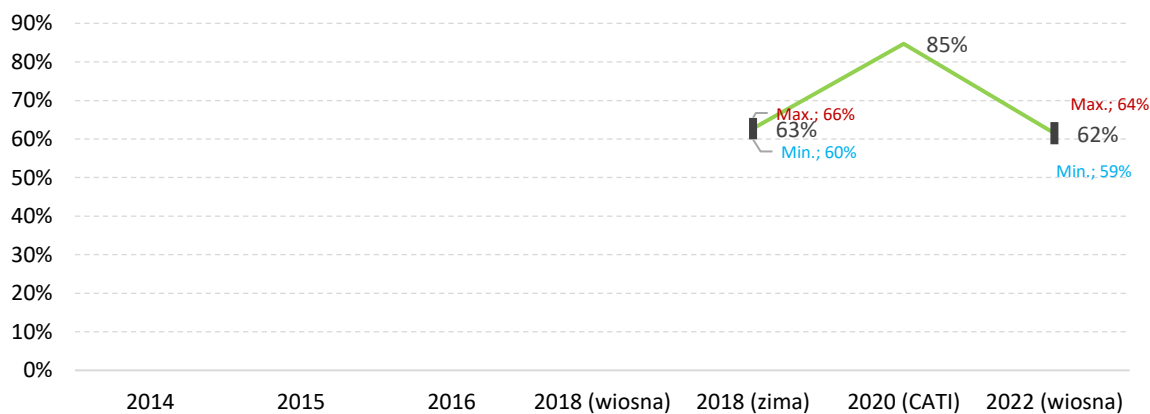
### W11\_K zadowolenie z możliwości uczestnictwa w życiu kulturalnym miasta



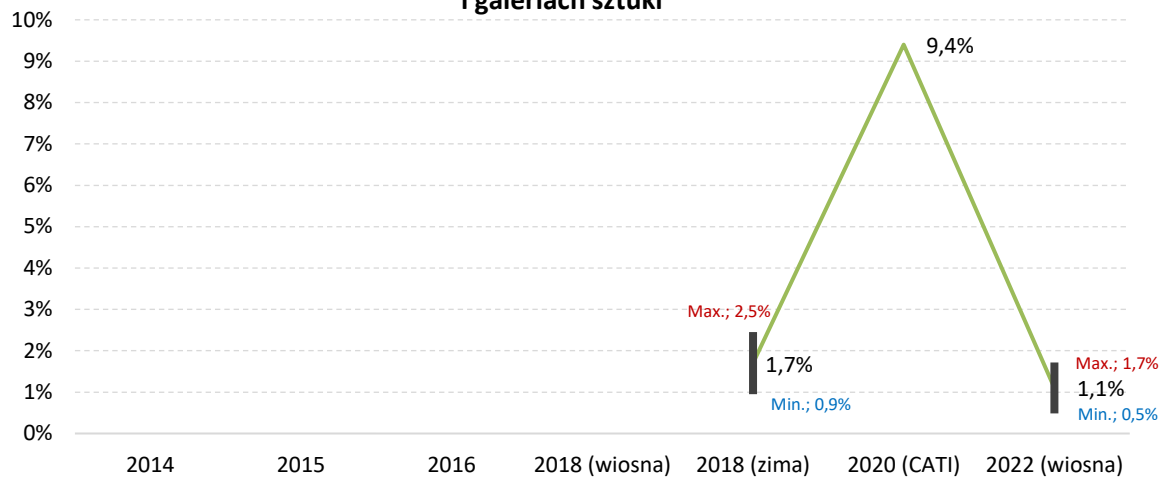
### W32\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - koncerty



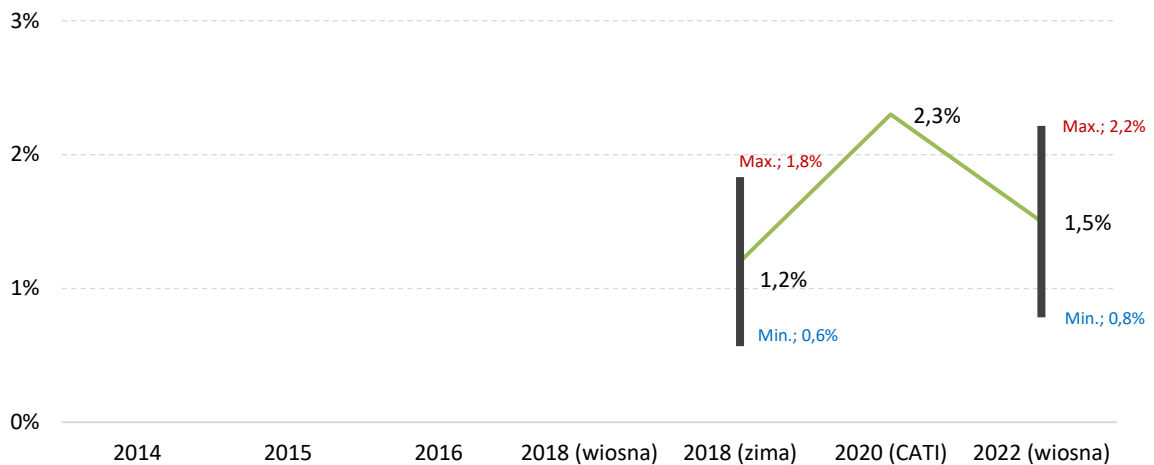
### W33\_K - liczba mieszkańców, którzy zadeklarowali korzystanie przynajmniej z jednej z wskazanych form kultury, przynajmniej raz w roku



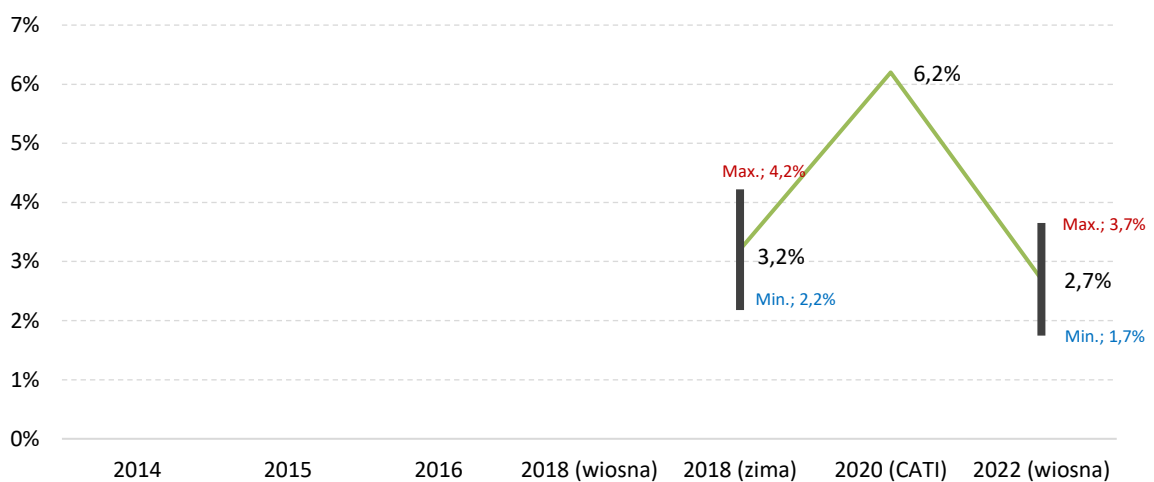
**W34\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - wystawy w muzeach i galeriach sztuki**

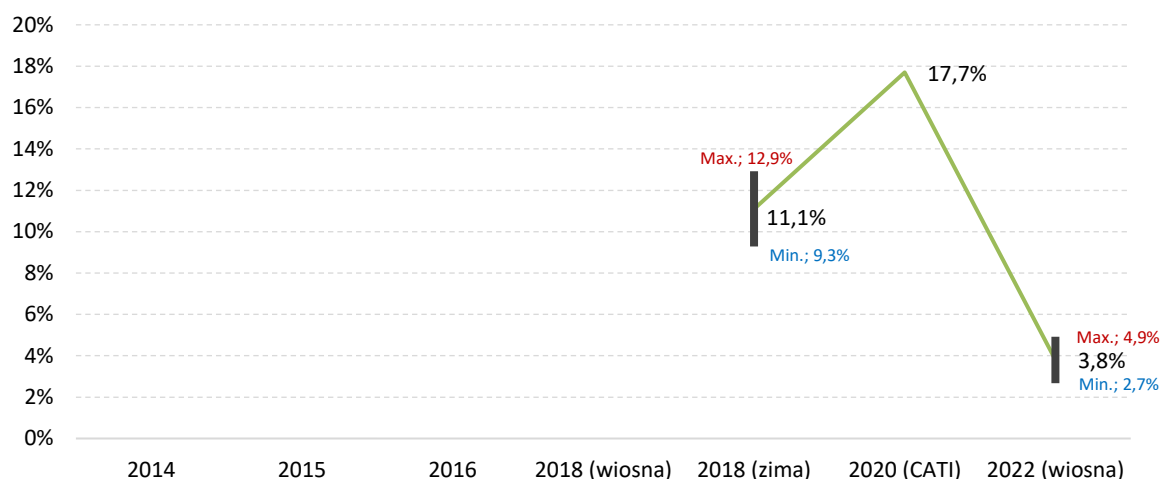
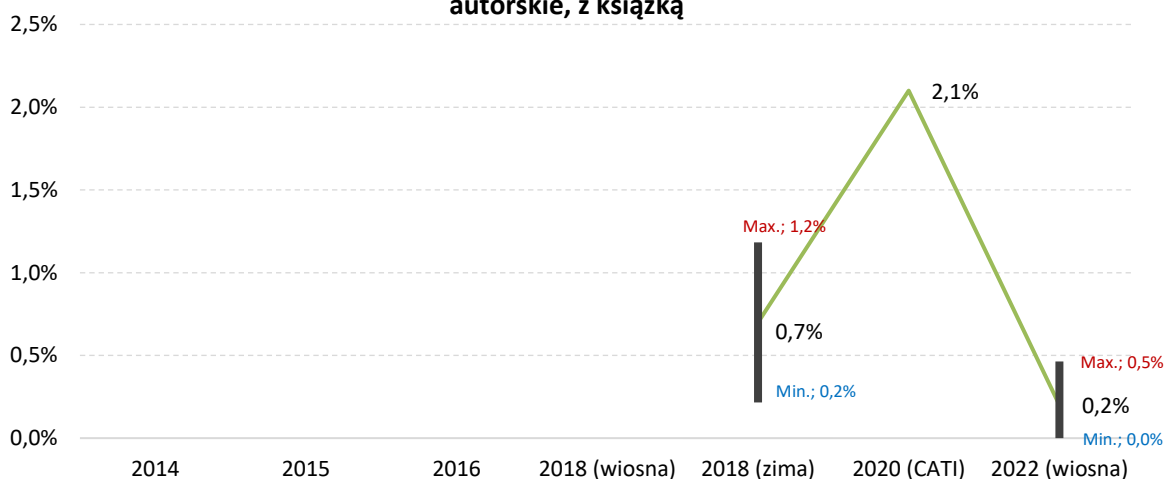
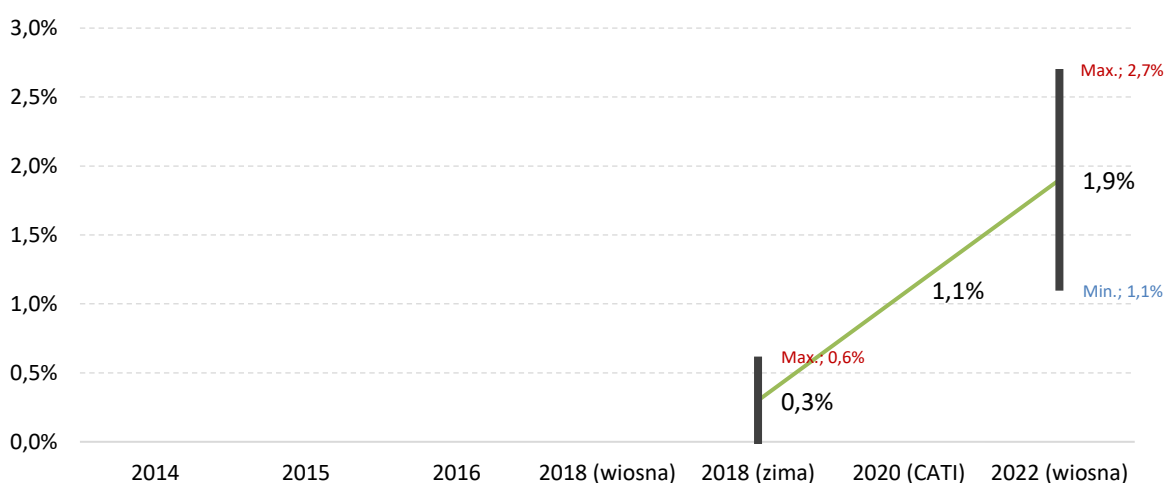


**W35\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - performanse i happeningi**



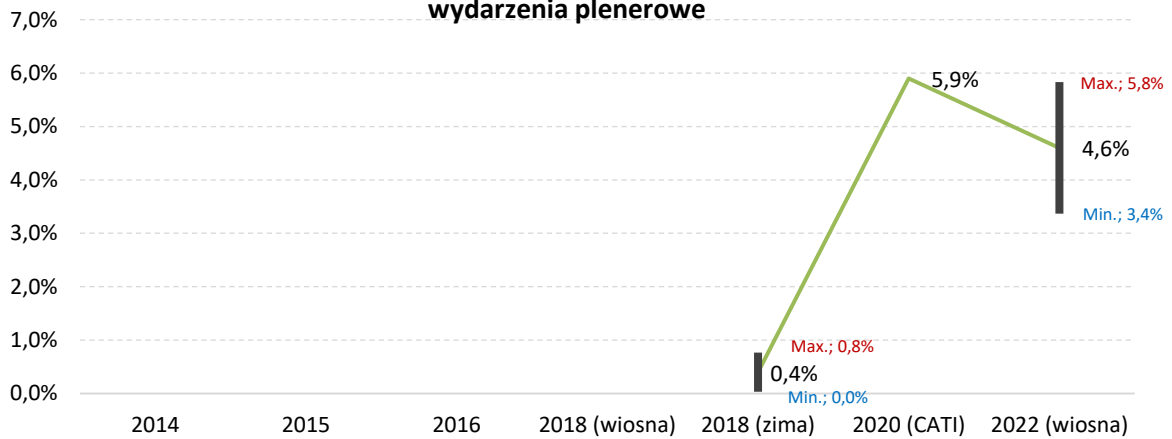
**W36\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - wydarzenia teatralne**



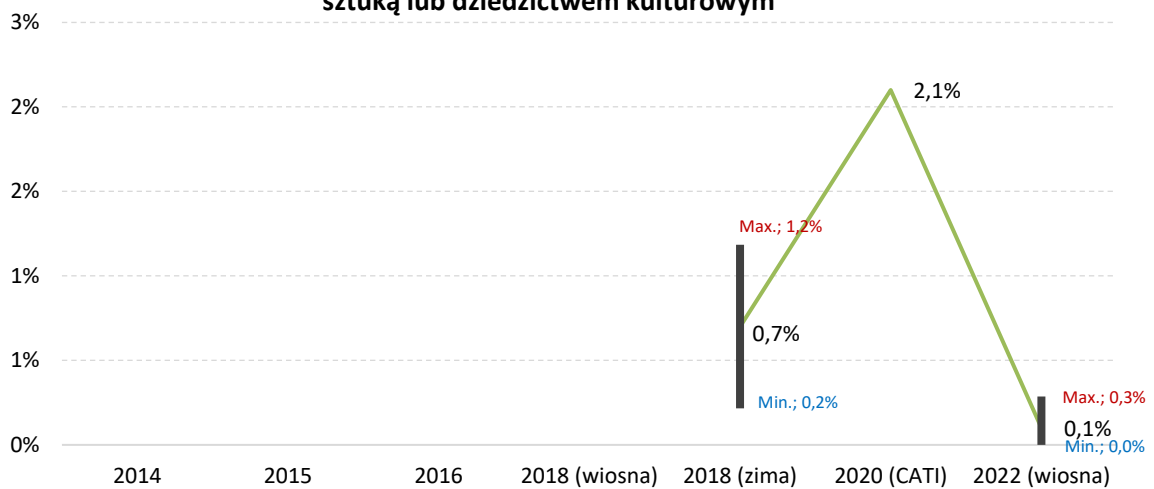
**W37\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - wydarzenia filmowe**

**W38\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - spotkania literackie, autorskie, z książką**

**W39\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - festiwale**




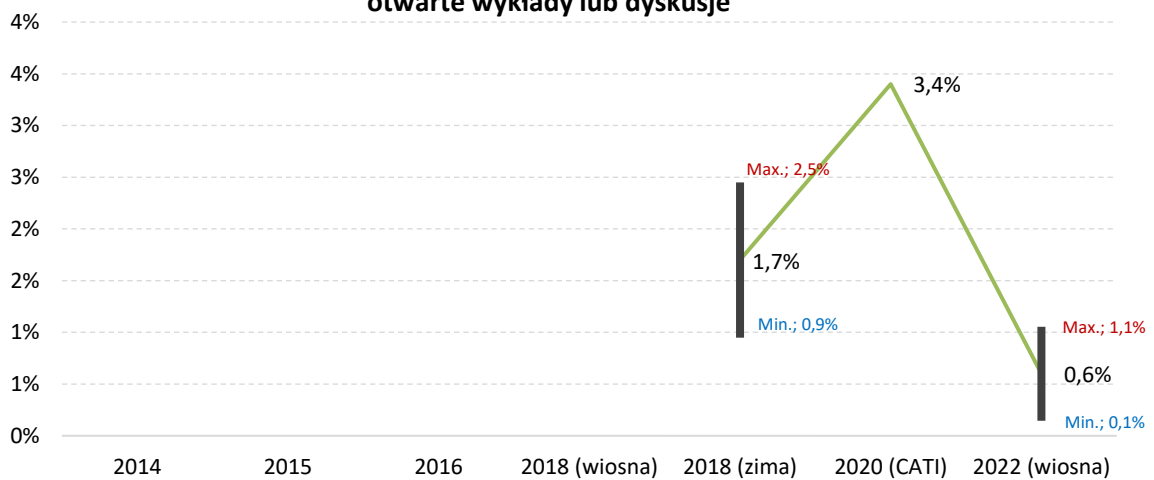
**W40\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - otwarte imprezy i wydarzenia plenerowe**

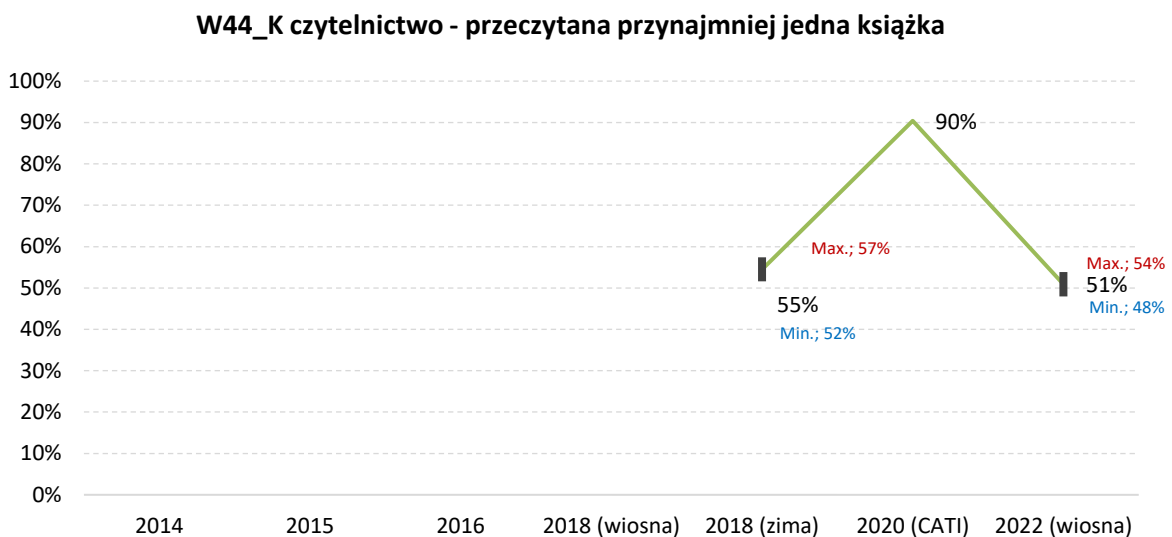
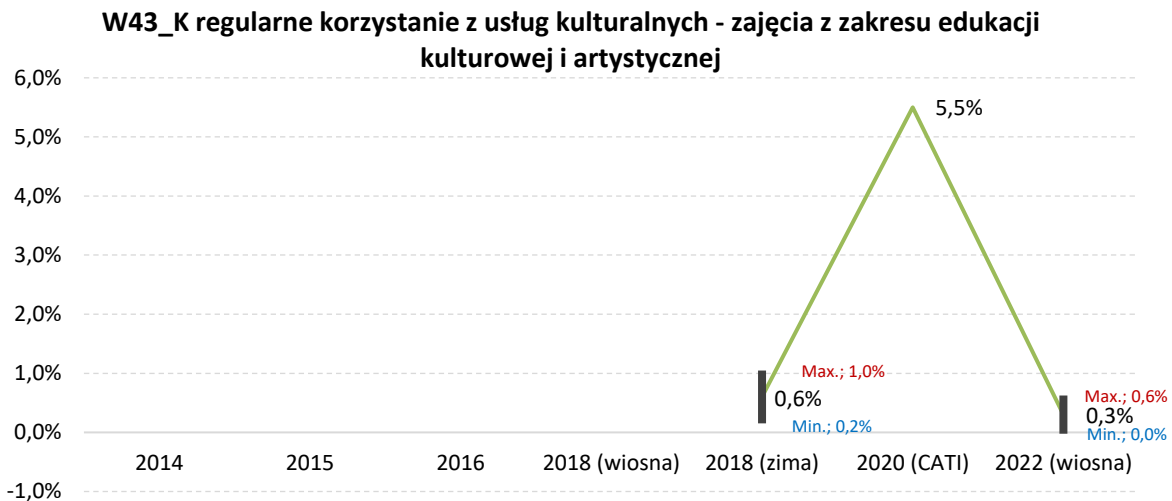


**W41\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - targi związane z kulturą, sztuką lub dziedzictwem kulturowym**

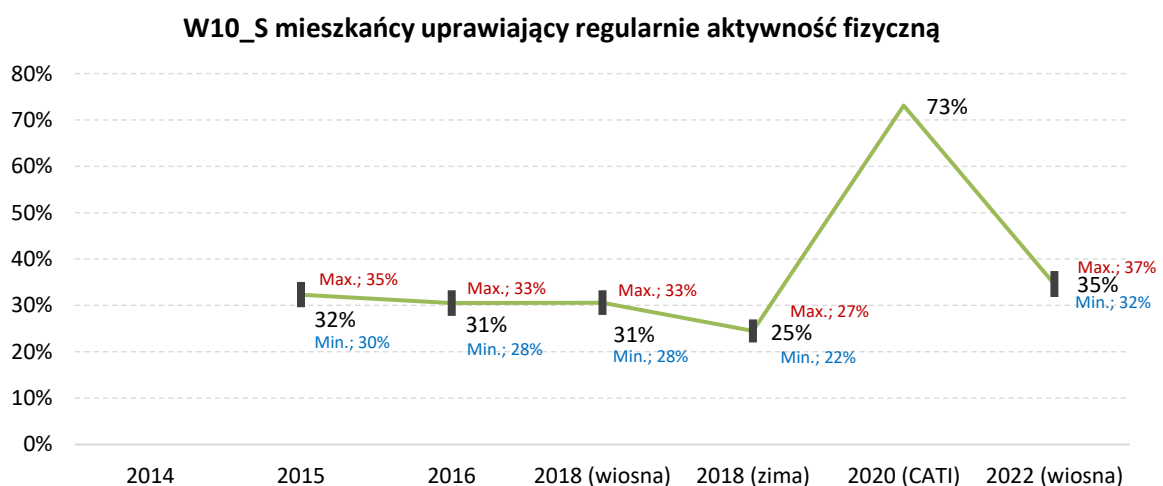


**W42\_K regularne korzystanie z usług kulturalnych - otwarte wykłady lub dyskusje**

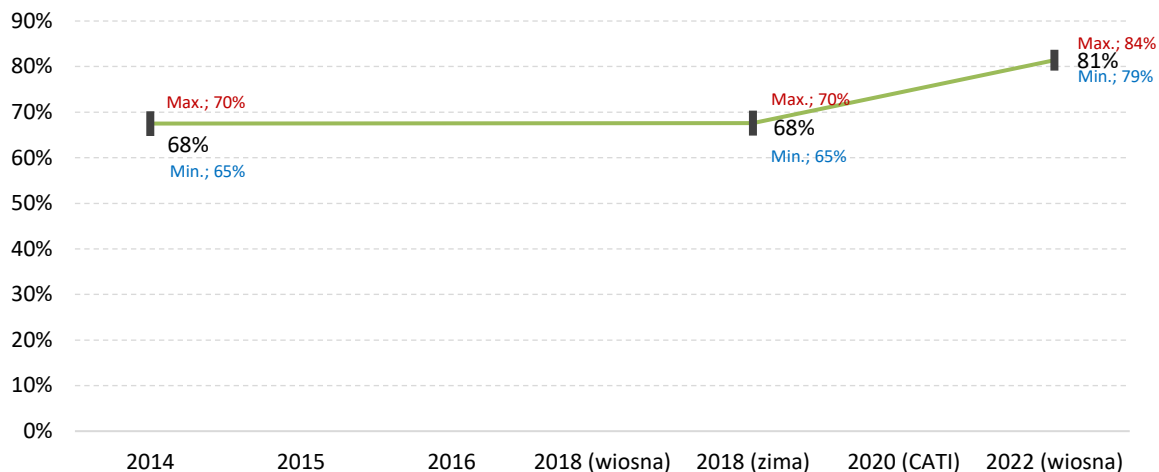




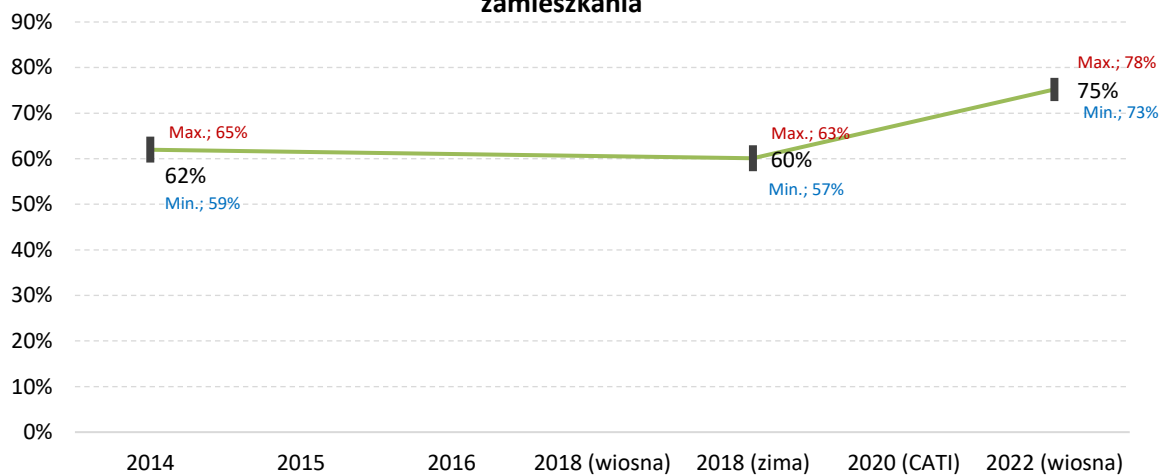
## SPORT I REKREACJA



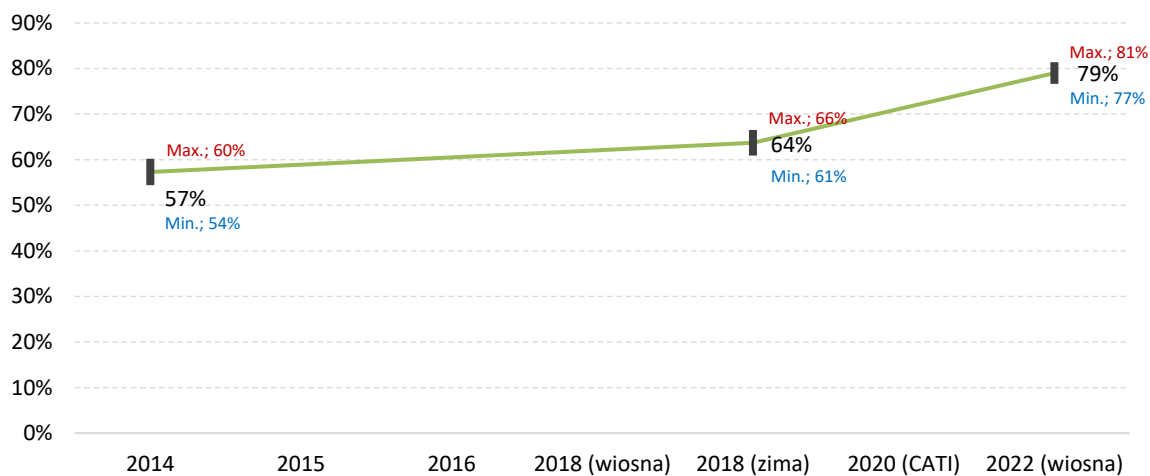
### W33\_S zadowolenie z dostępności infrastruktury sportowej w mieście



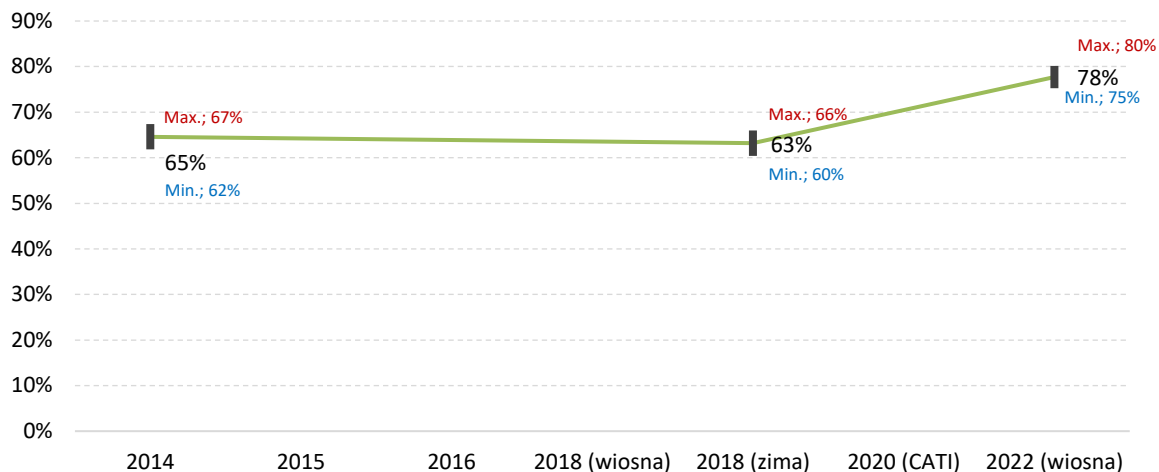
### W34\_S zadowolenie z dostępności infrastruktury sportowej w okolicy miejsca zamieszkania



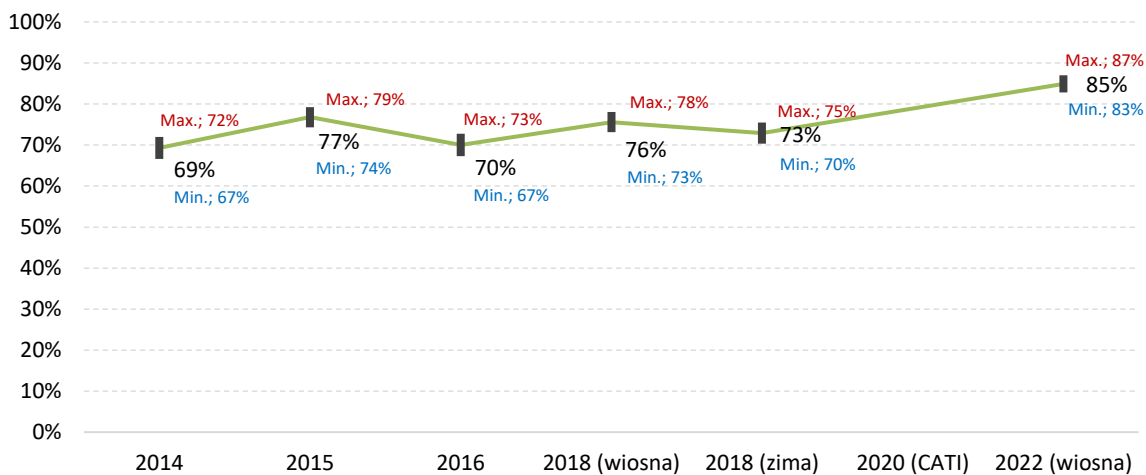
### W35\_S zadowolenie z jakości infrastruktury w mieście



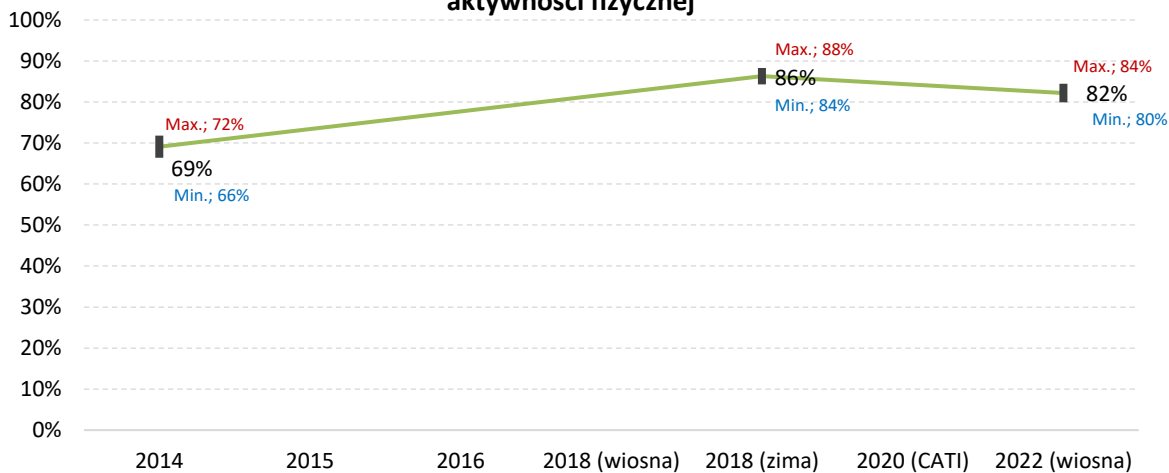
### W36\_S zadowolenie z możliwości uprawiania preferowanych dyscyplin



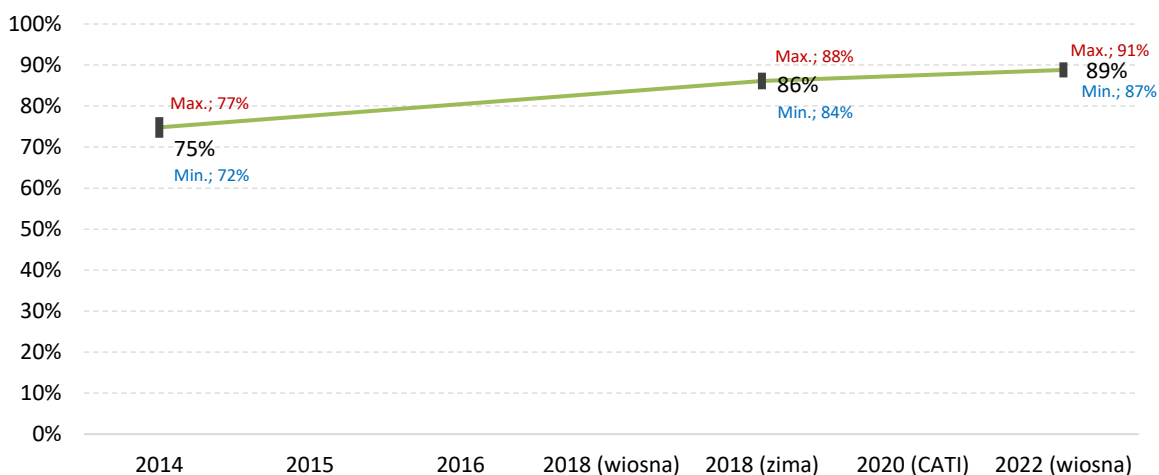
### W37\_S zadowolenie z możliwości aktywnego spędzania wolnego czasu



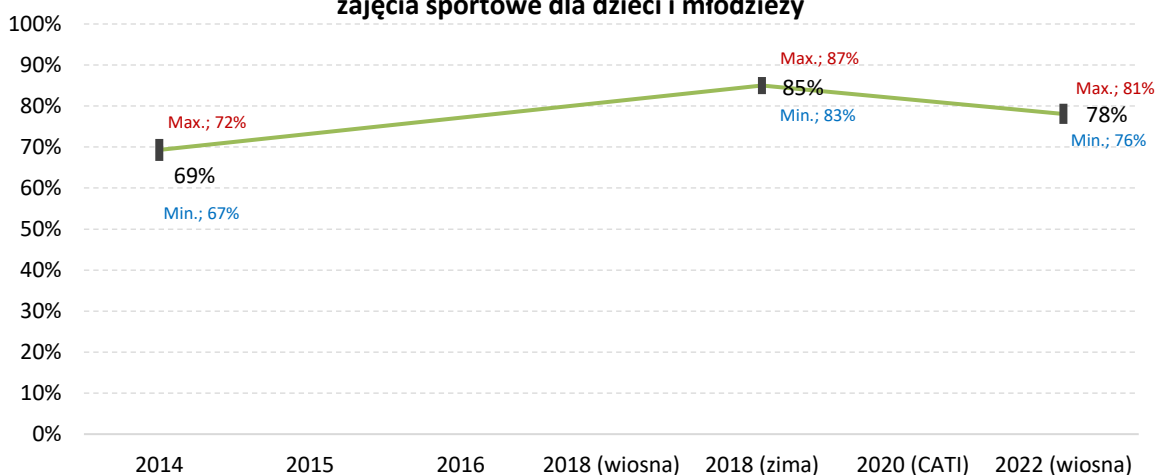
### W38\_S zadowolenie z placówki edukacyjnej - oferty w zakresie aktywności fizycznej



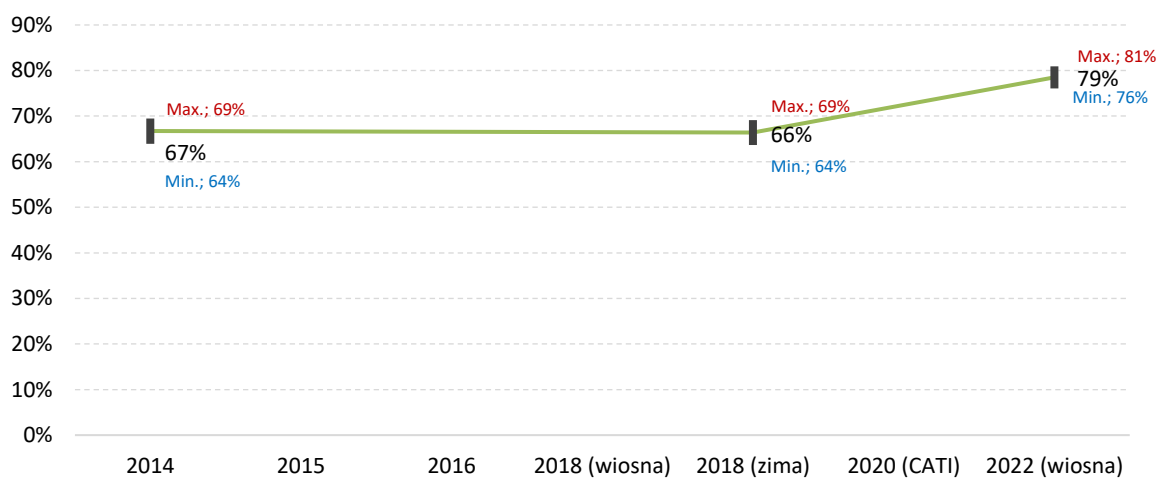
### W39\_S zadowolenie z placówki edukacyjnej - infrastruktury sportowej



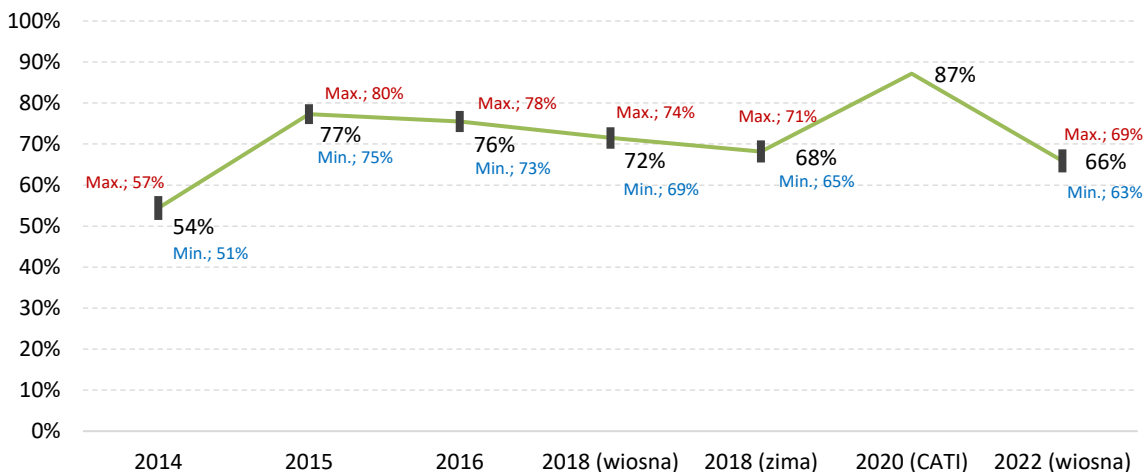
### W40\_S zadowolenie z dostępności miejskiej oferty obejmującej całoroczne zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży



### W41\_S zadowolenie z jakości imprez sportowych

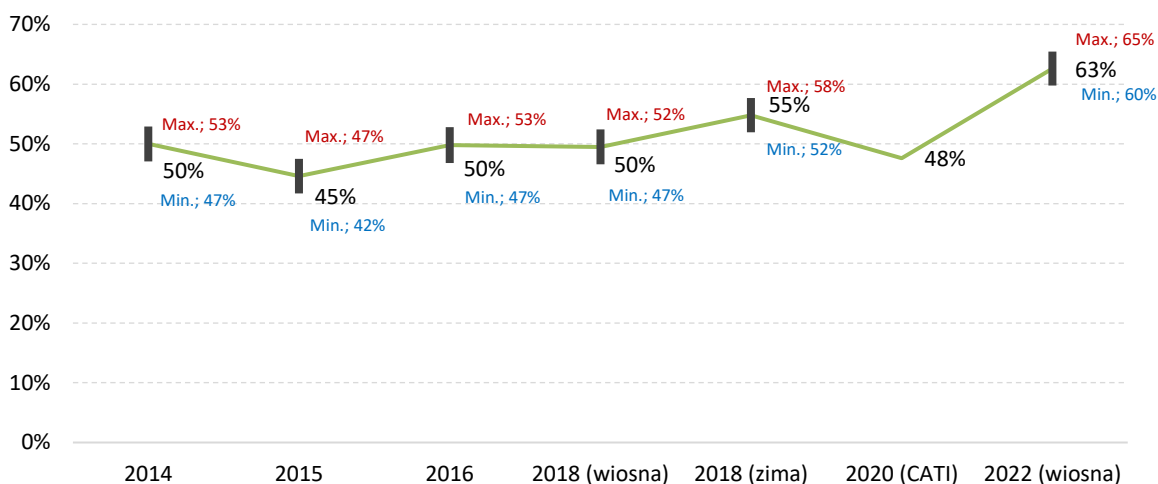


W44\_S zadowolenie z możliwości uprawiania sportu w mieście

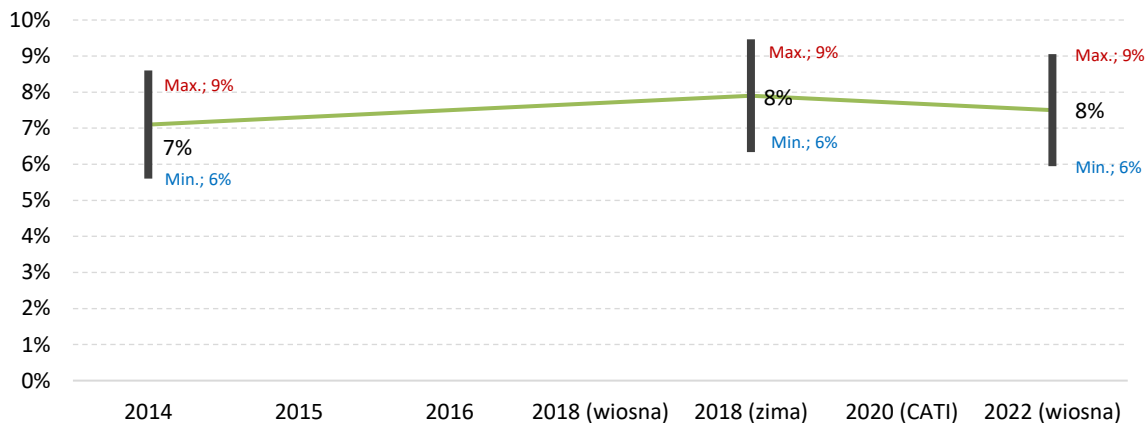


ZDROWIE

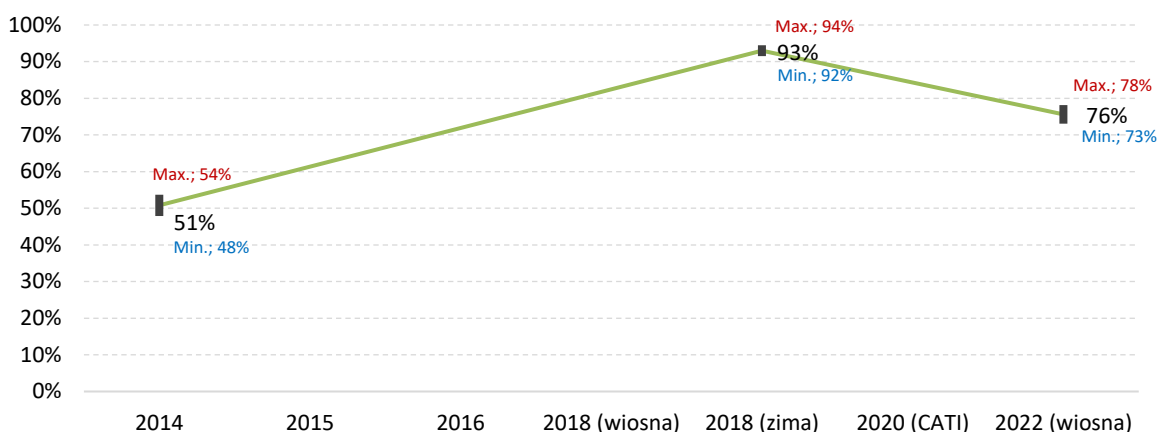
W62\_Z zadowolenie z dostępność i jakość usług medycznych w mieście



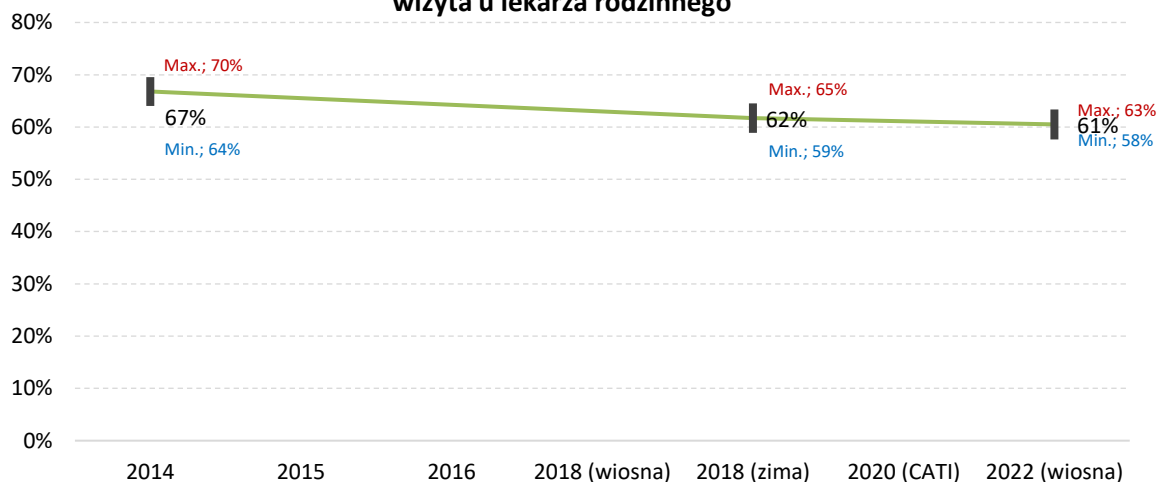
W63\_Z mieszkańcy deklarujący zły stan zdrowia



### W68\_Z zadowolenie z usług medycznych - wizyta u lekarza rodzinnego

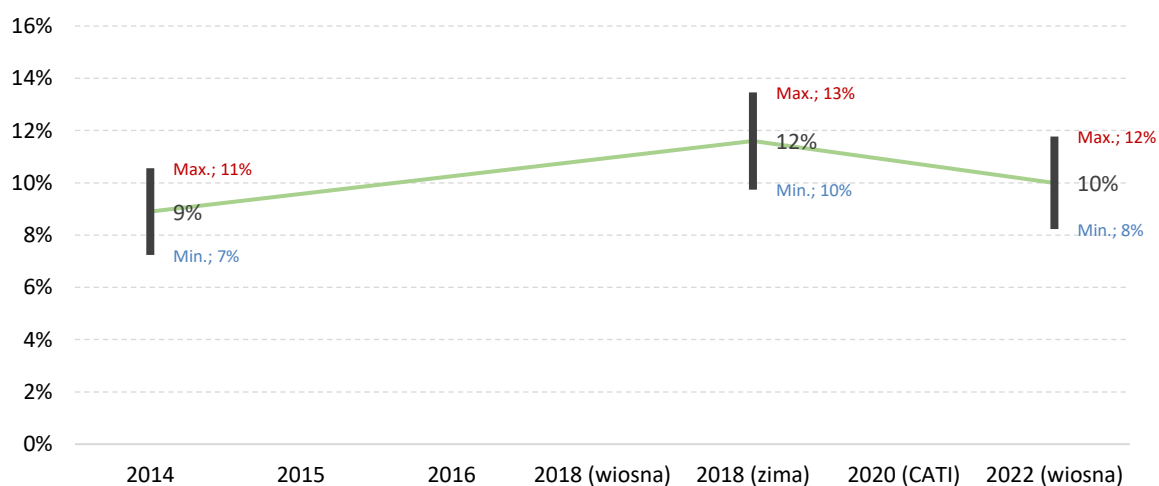


### W74\_Z zadowolenie z czasu oczekiwania na usługi medyczne - wizyta u lekarza rodzinnego

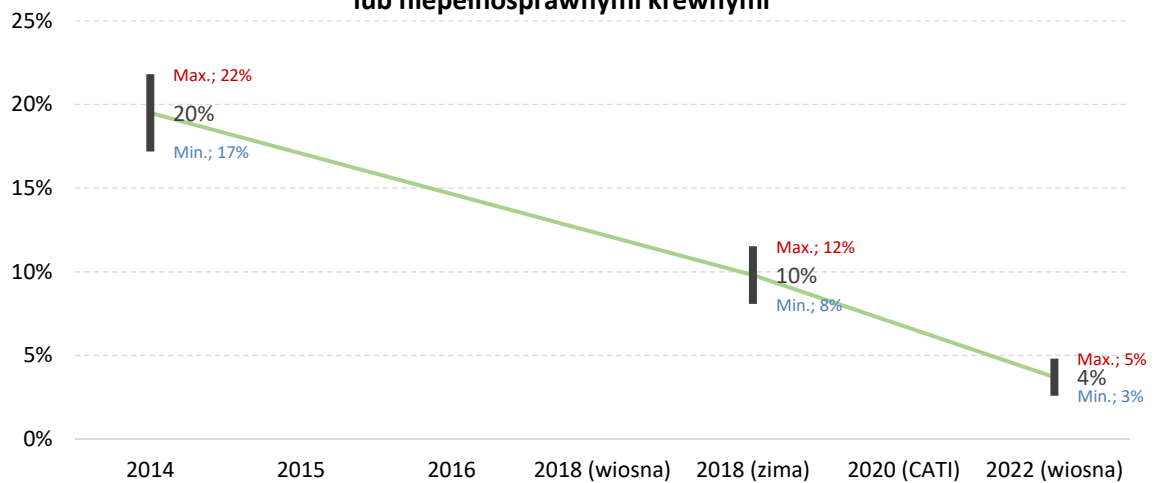


## POMOC I INTEGRACJA SPOŁECZNA

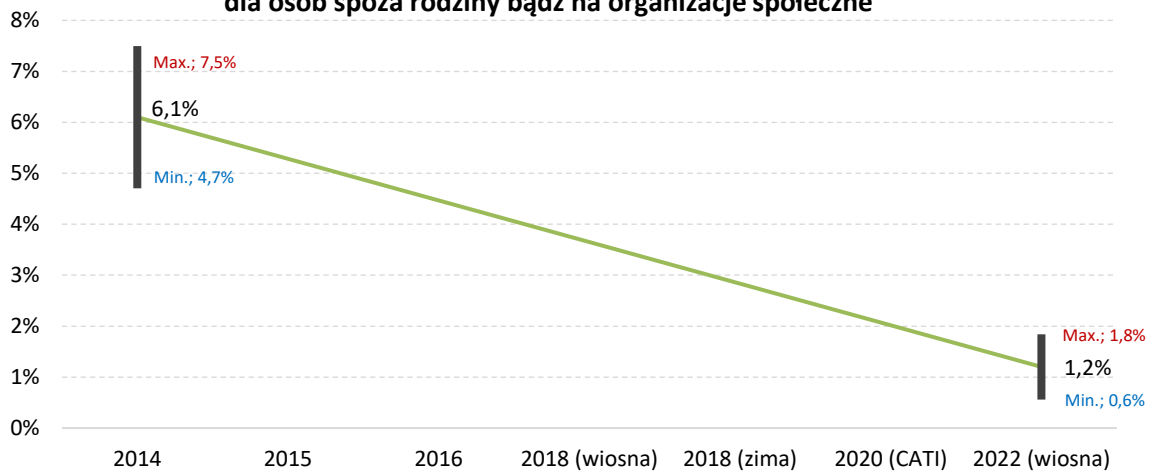
### W23\_W mieszkańcy opiekujący się wnukami



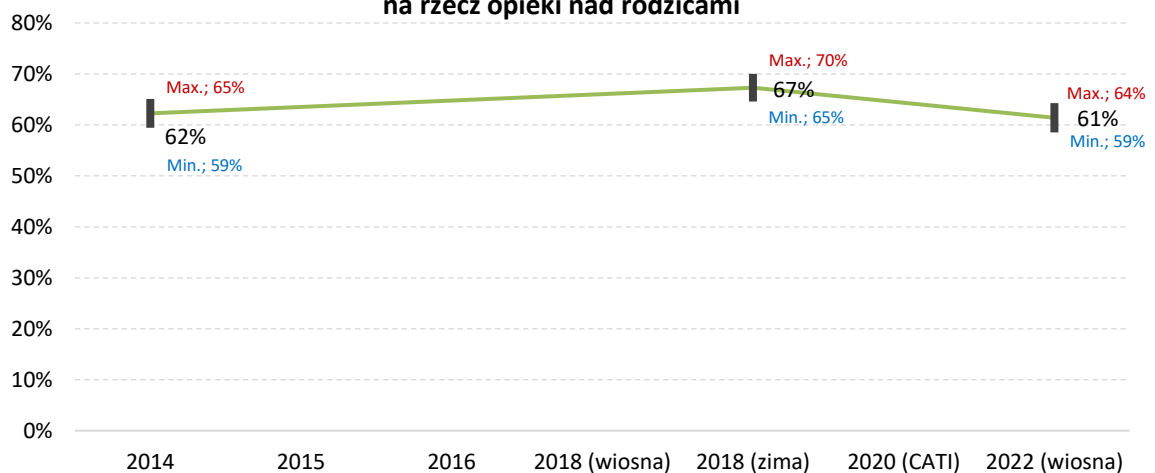
**W24\_W mieszkańcy opiekujący się osobami starszymi lub niepełnosprawnymi krewnymi**



**W25\_W mieszkańcy świadczących nieodpłatną pracę lub świadczenie usług dla osób spoza rodziny bądź na organizacje społeczne**

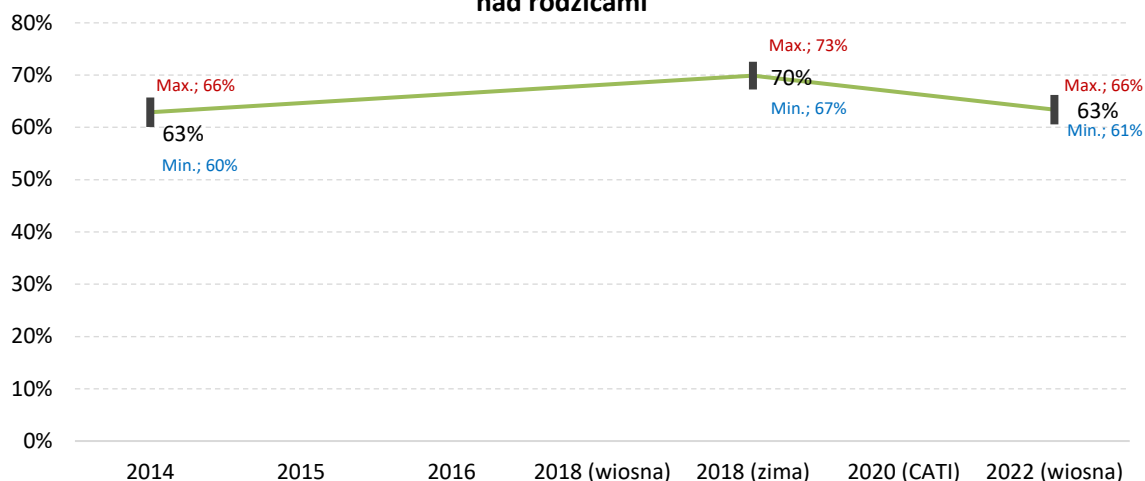


**W26\_W mieszkańcy deklarujący gotowość ponoszenia kosztów finansowych na rzecz opieki nad rodzicami**

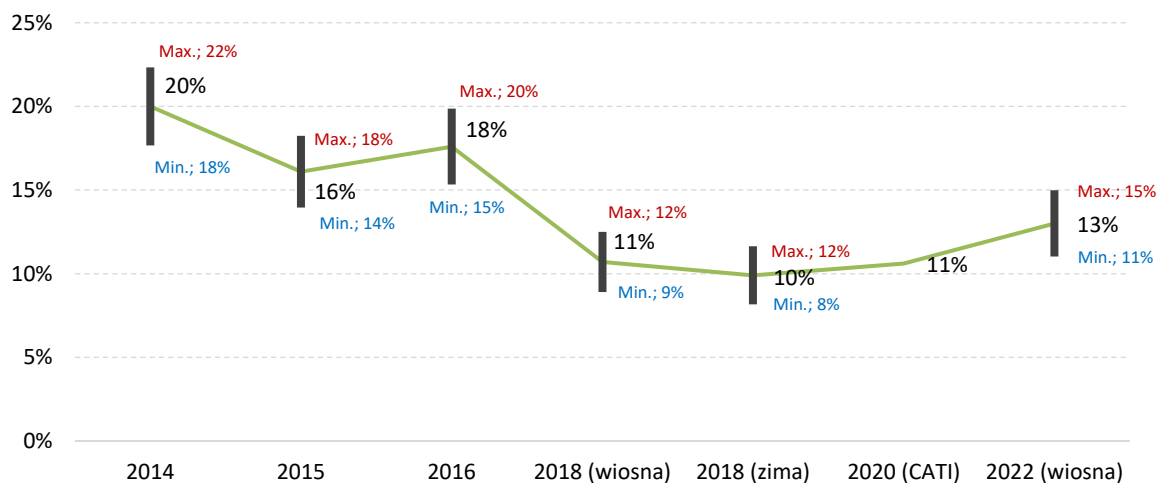




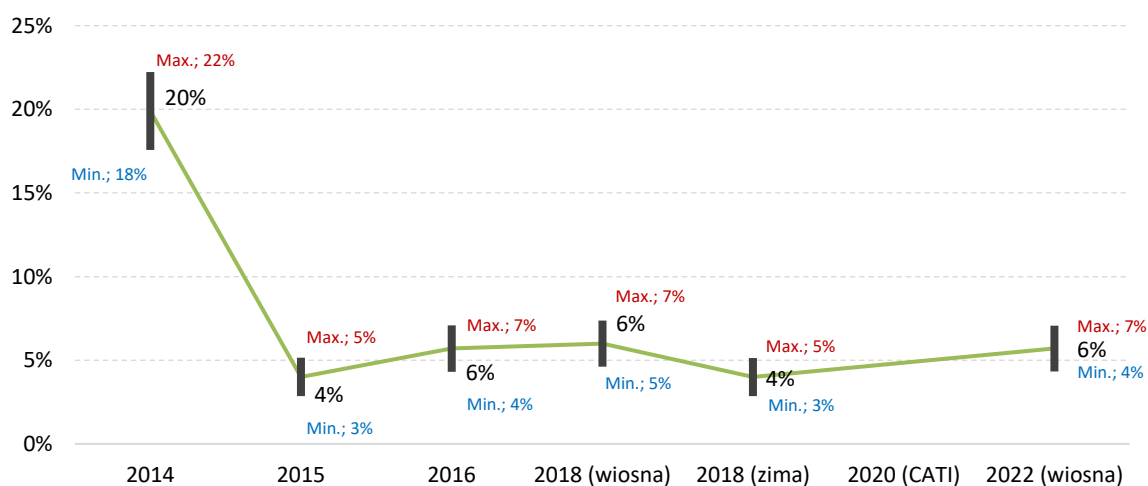
### W27\_W mieszkańcy deklarujący gotowość bezpośredniej opieki nad rodzicami



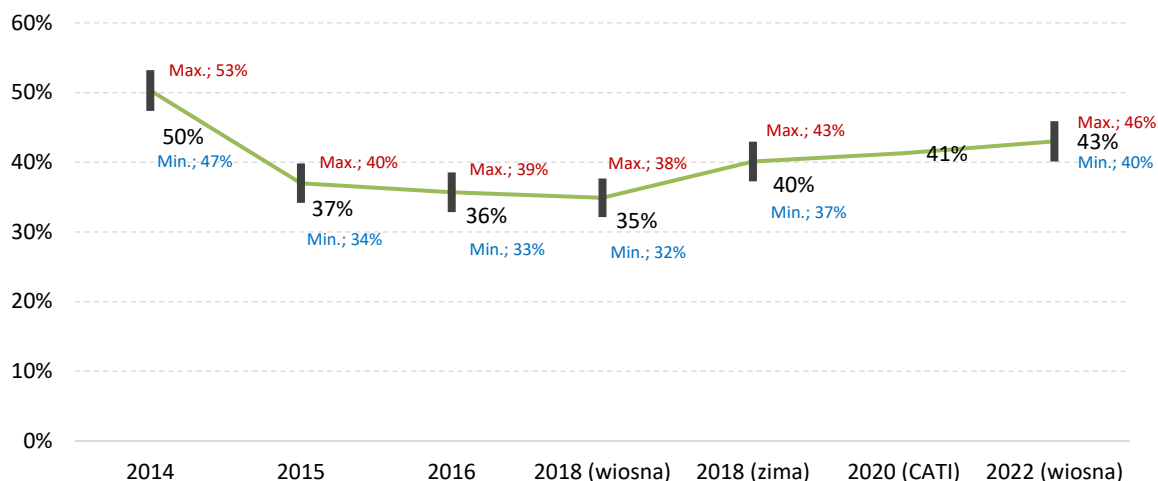
### W28\_W mieszkańcy deklarujący trudności w "wiązaniu końca z końcem"



### W29\_W mieszkańcy deklarujący deprivację materialną

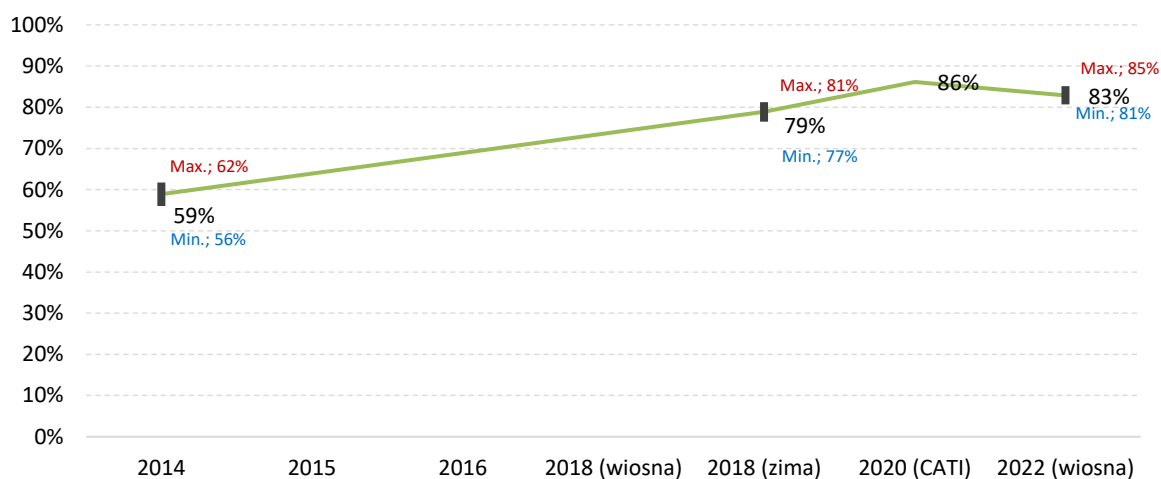


### W36\_W zadowolenie z jakości wsparcia dla potrzebujących w mieście

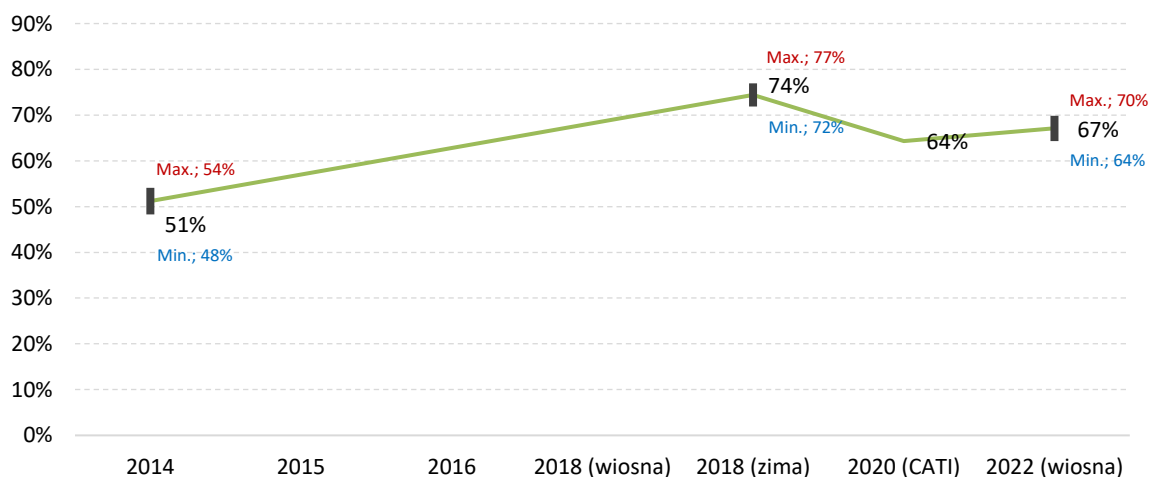


## PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

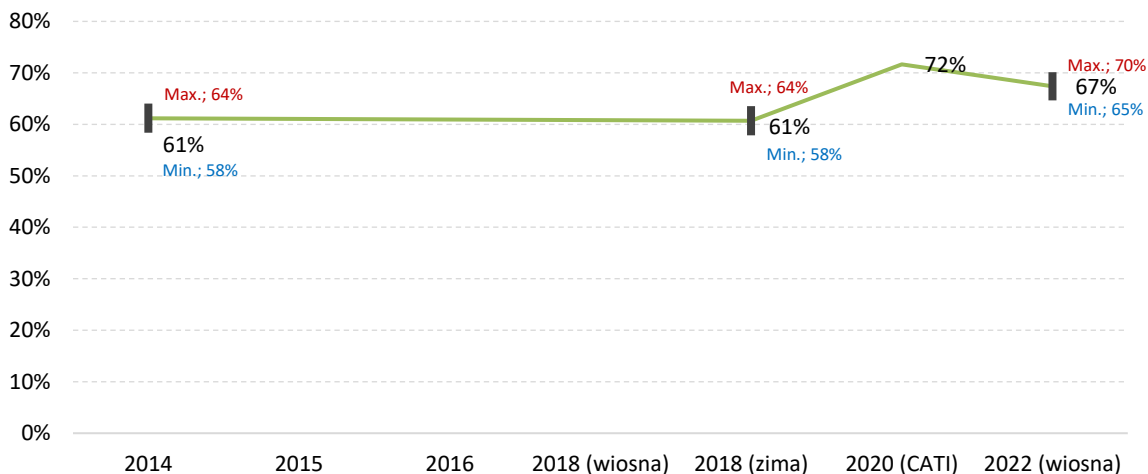
### W17\_G zadowolenie z sytuacji zawodowej - warunków wykonywanej pracy



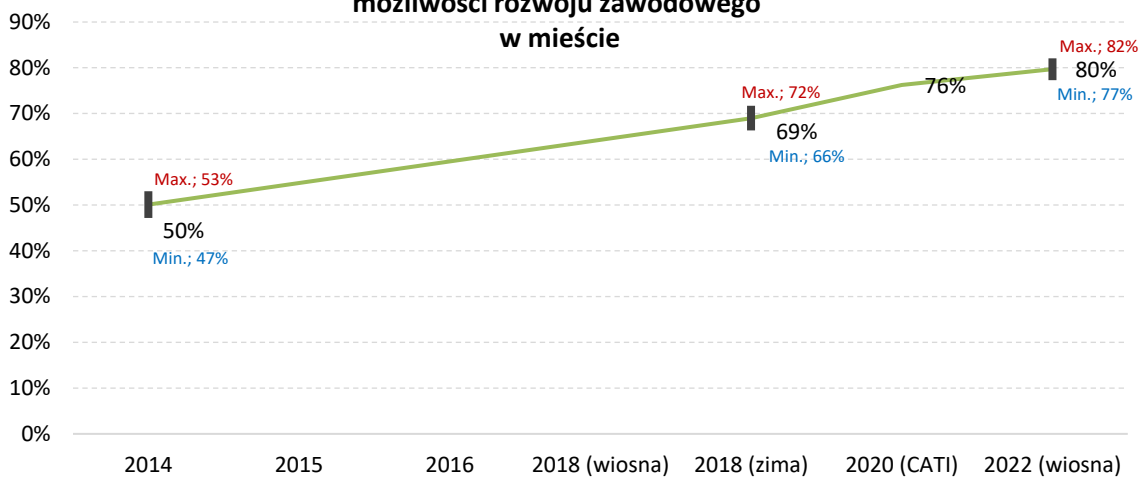
### W18\_G zadowolenie z sytuacji zawodowej - otrzymywanego wynagrodzenia



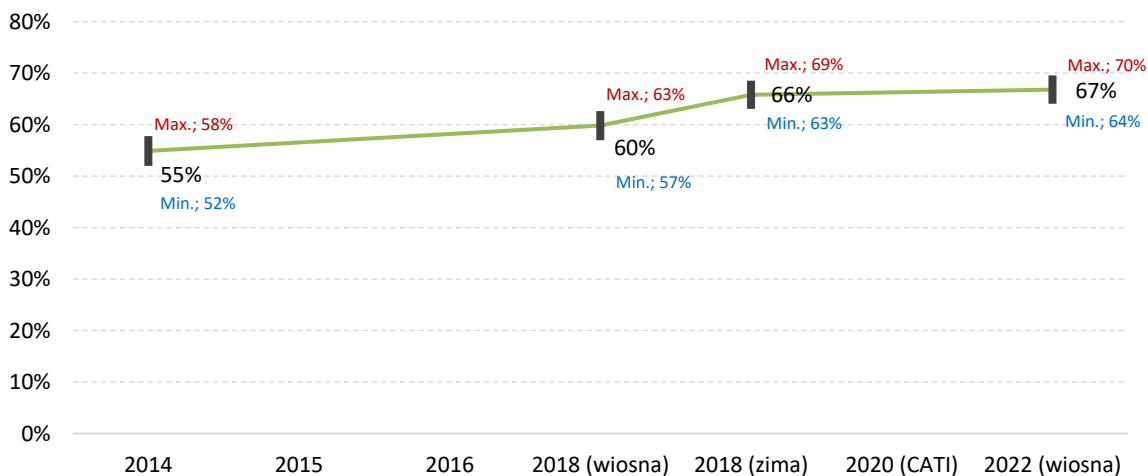
### W19\_G zadowolenie z sytuacji zawodowej - czas dojazdu do pracy



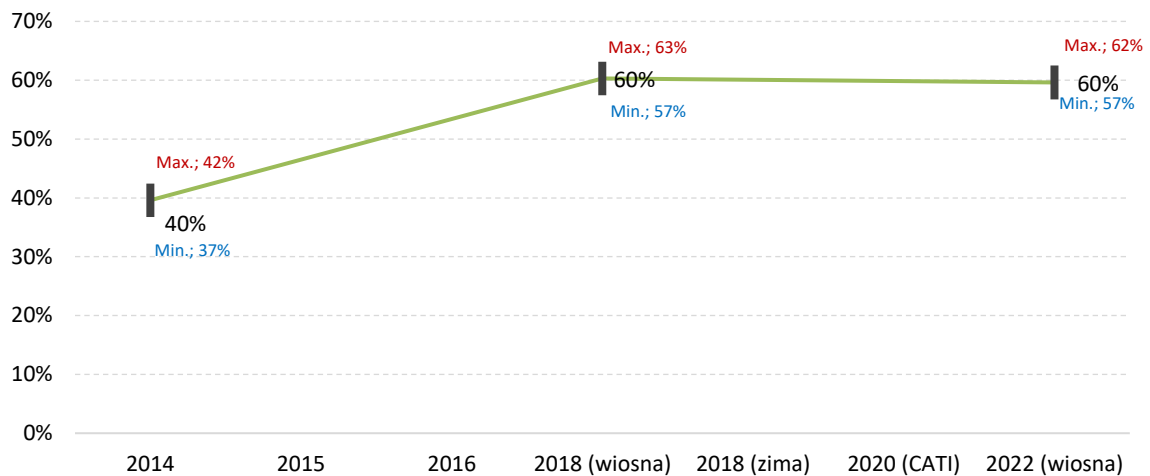
### W20\_G zadowolenie z sytuacji zawodowej - możliwości rozwoju zawodowego w mieście



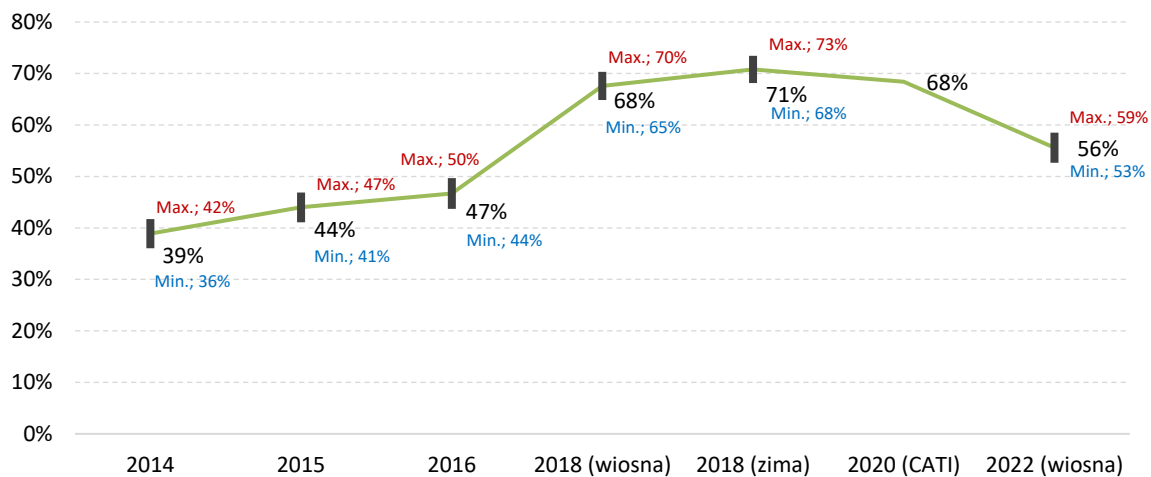
### W22\_G zgodność wykonywanej pracy z wykształceniami



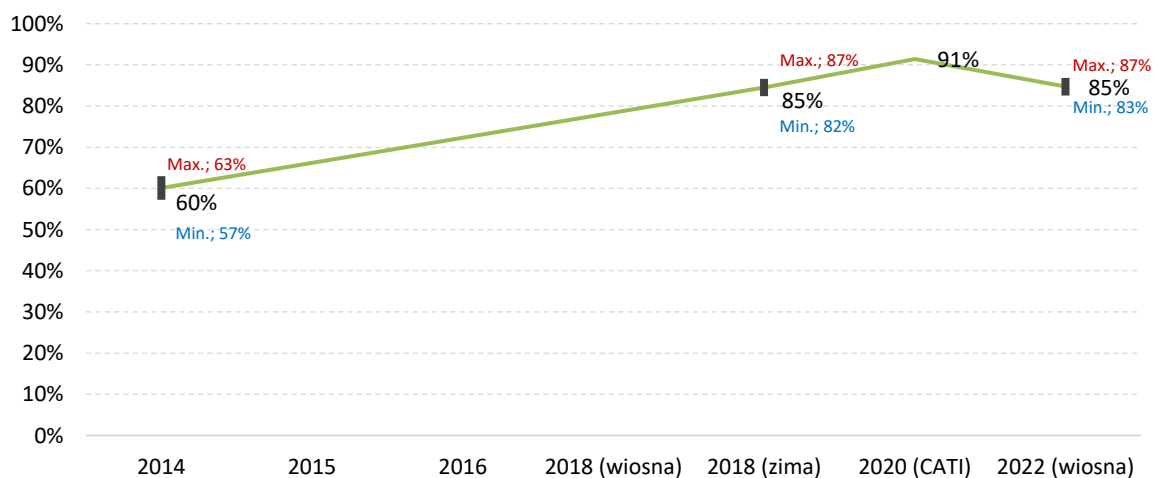
### W24\_G poczucie łatwości znalezienia pracy

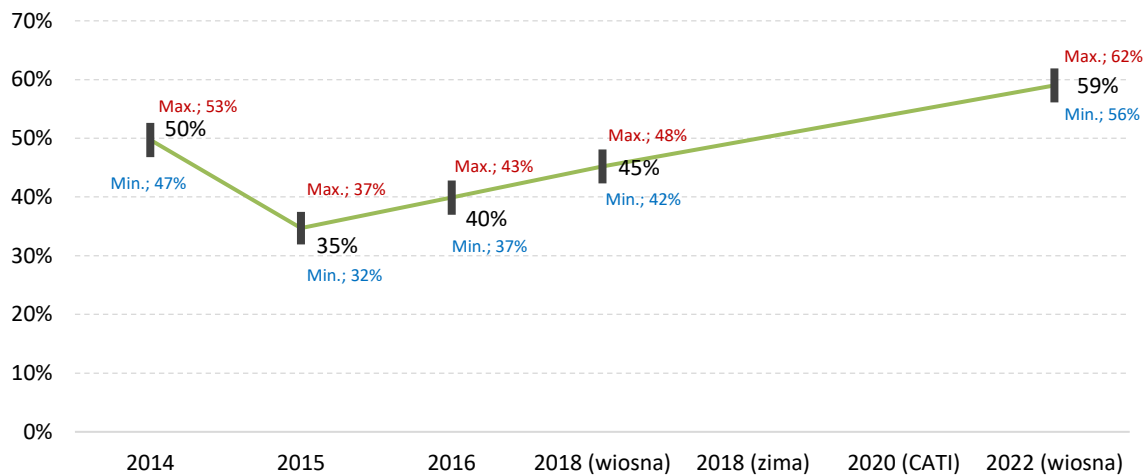
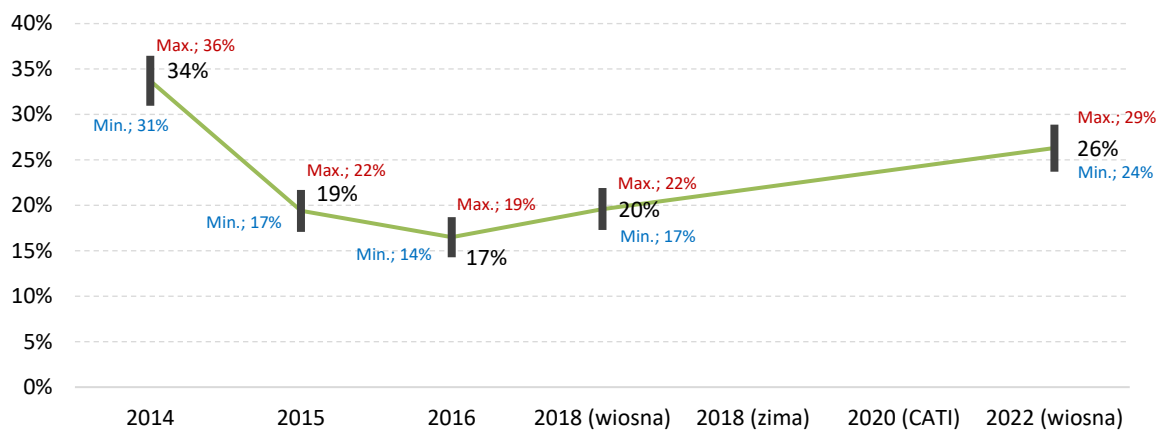
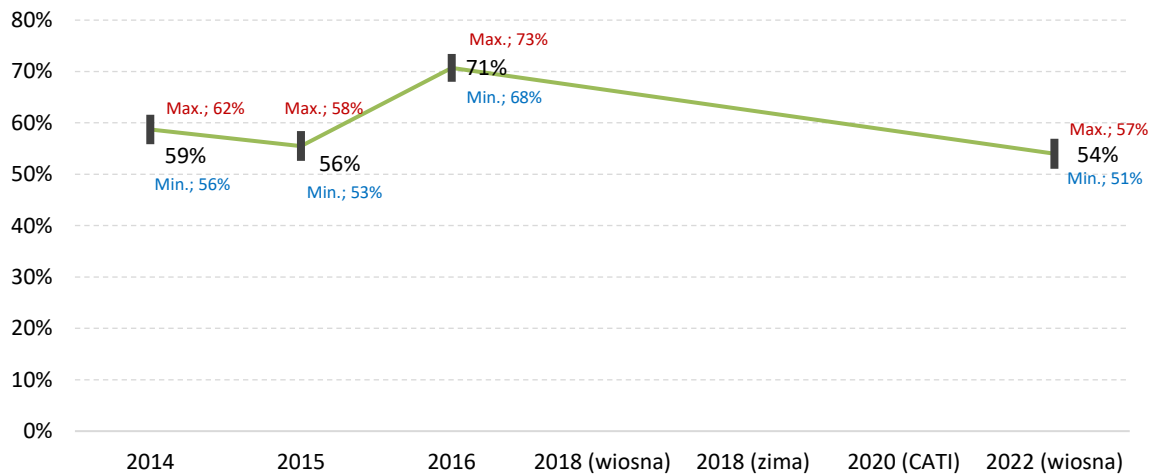


### W25\_G zadowolenie z rynku pracy w mieście

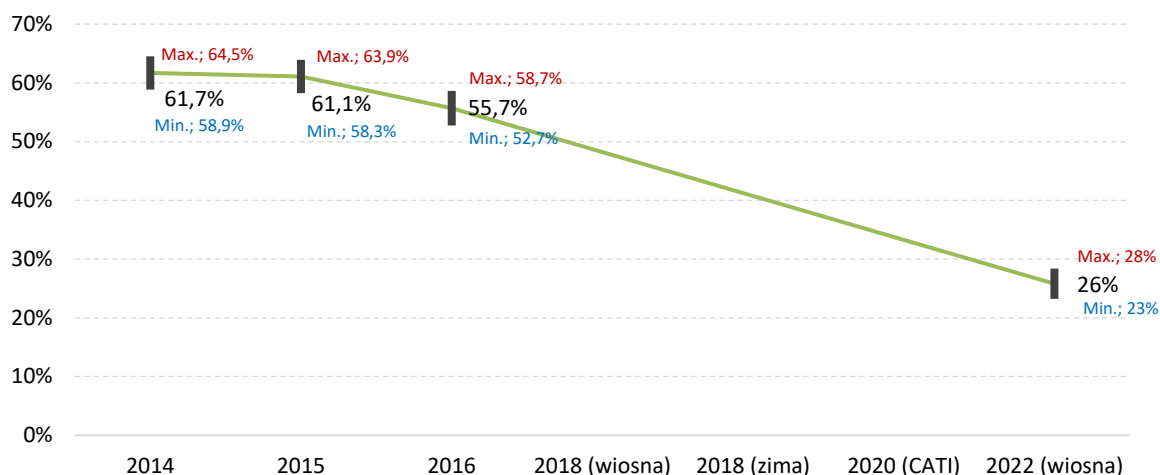


### W26\_G zadowolenie z sytuacji zawodowej - rodzaj wykonywanej pracy

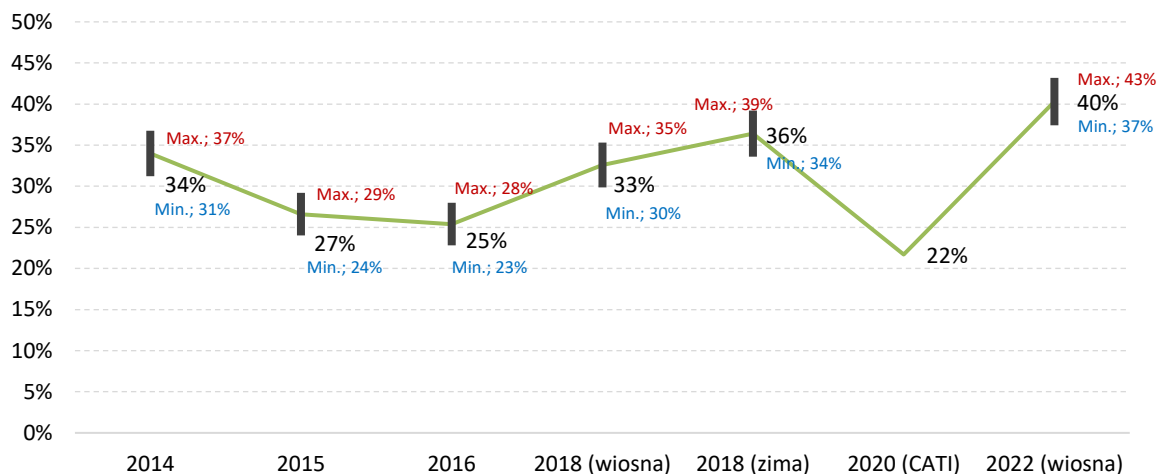


**SPOŁECZEŃSTWO OBYWATELSKIE**
**W19\_D zaufanie do radnych własnej dzielnicy**

**W20\_D zadowolenie z dialogu z władzami miasta**

**W21\_D aktywności mieszkańców związane z działaniami miasta**


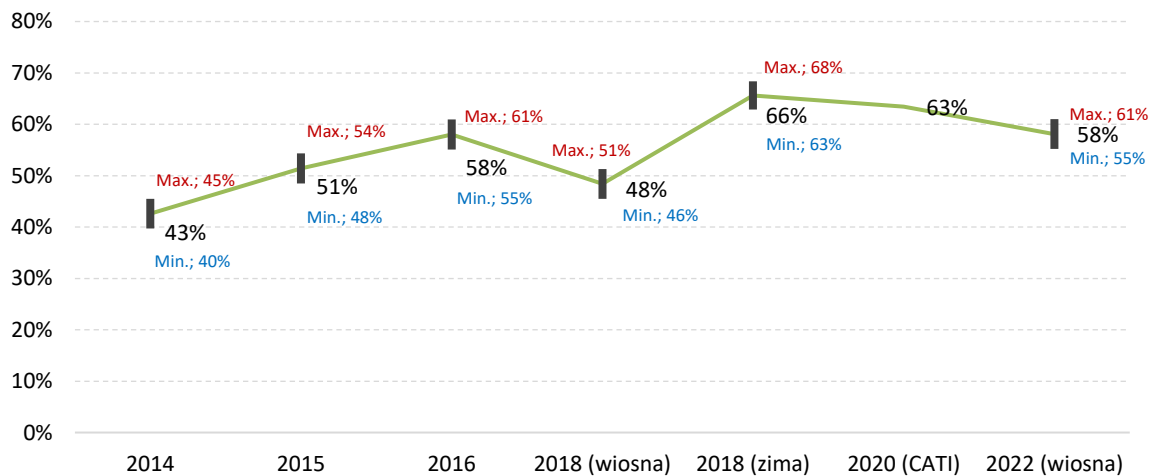
### W22\_D uczestnictwo mieszkańców w aktywnościach obywatelskich



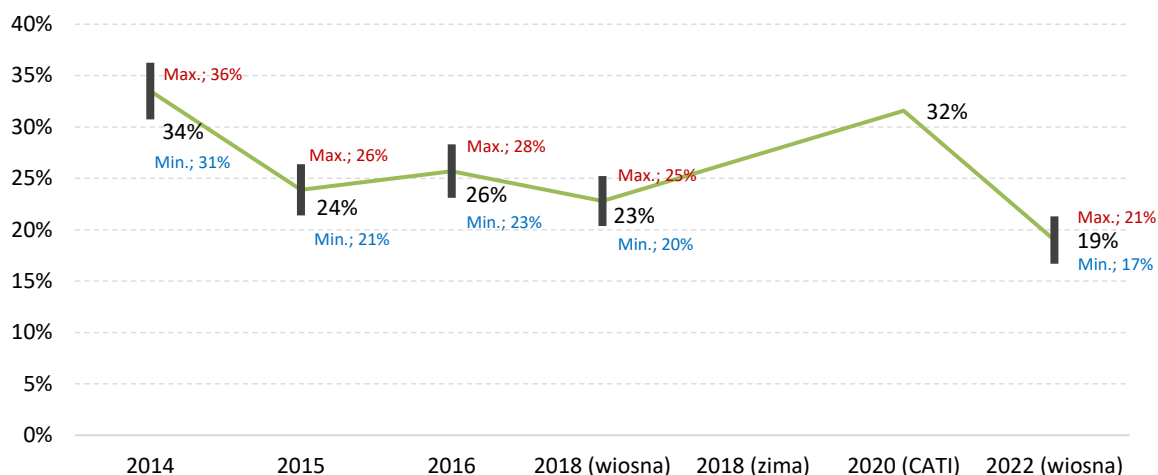
### W23\_D zadowolenie z możliwość wpływania na władze miasta



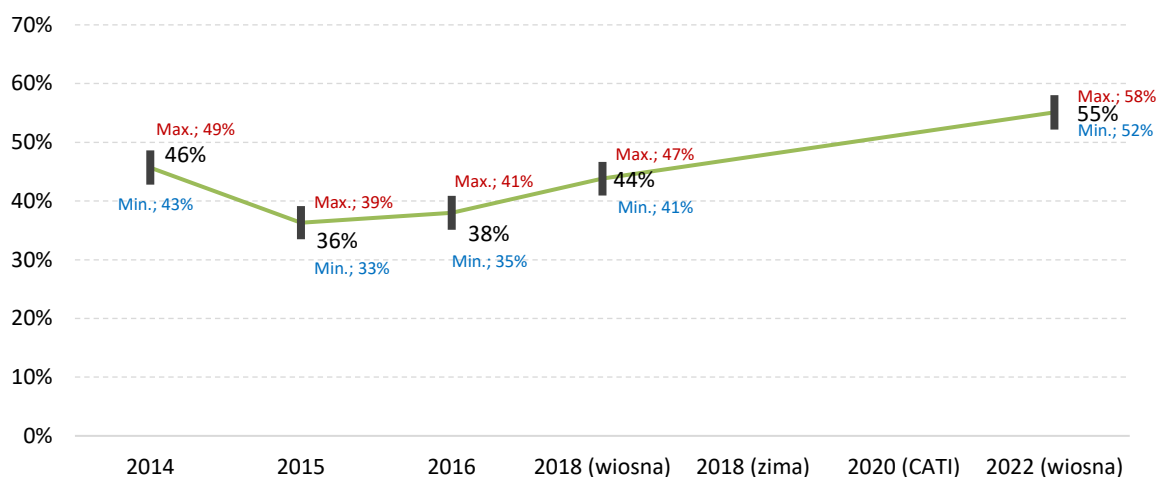
### W24\_D zadowolenie z jakość funkcjonowania administracji w mieście



### W27\_D uogólnione zaufanie do ludzi

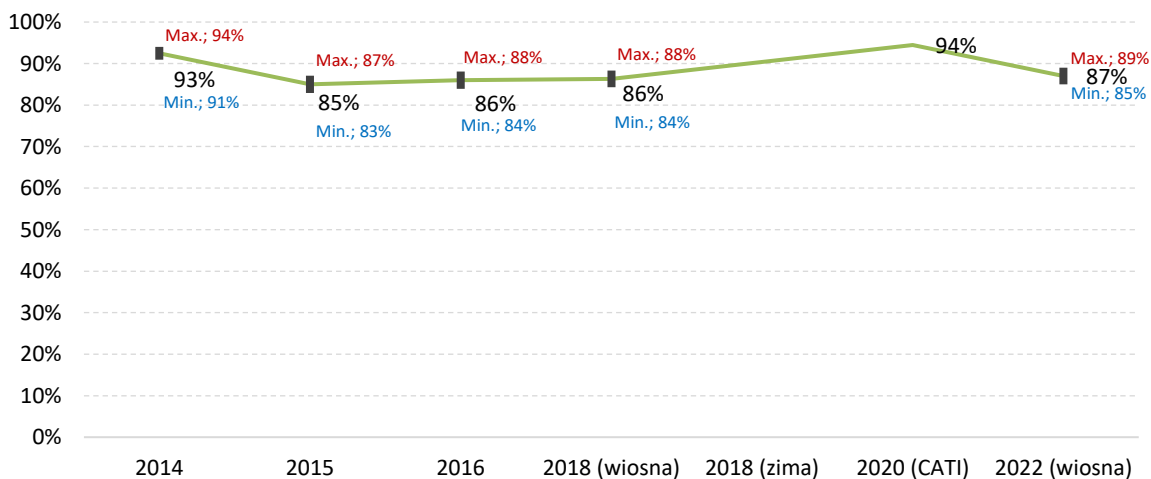


### W28\_D zaufanie do przedstawicieli urzędu miasta

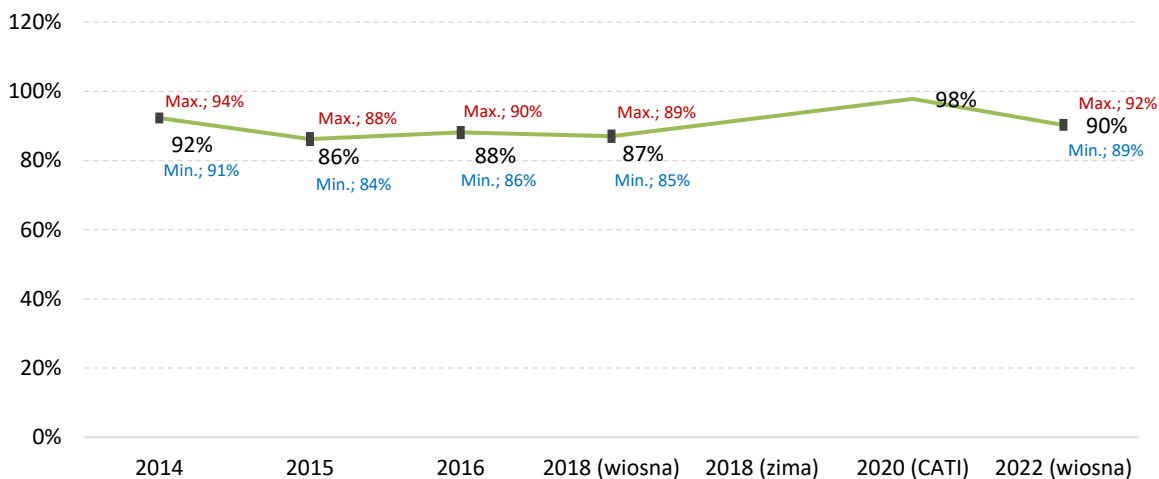


## ADMINISTRACJA I CYFRYZACJA

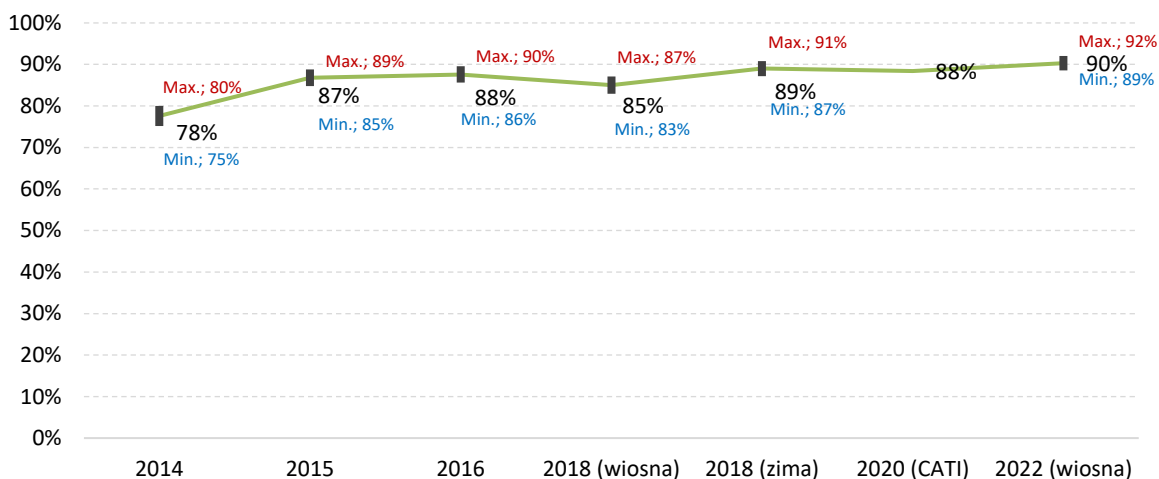
### W2\_A mieszkańcy zameldowani



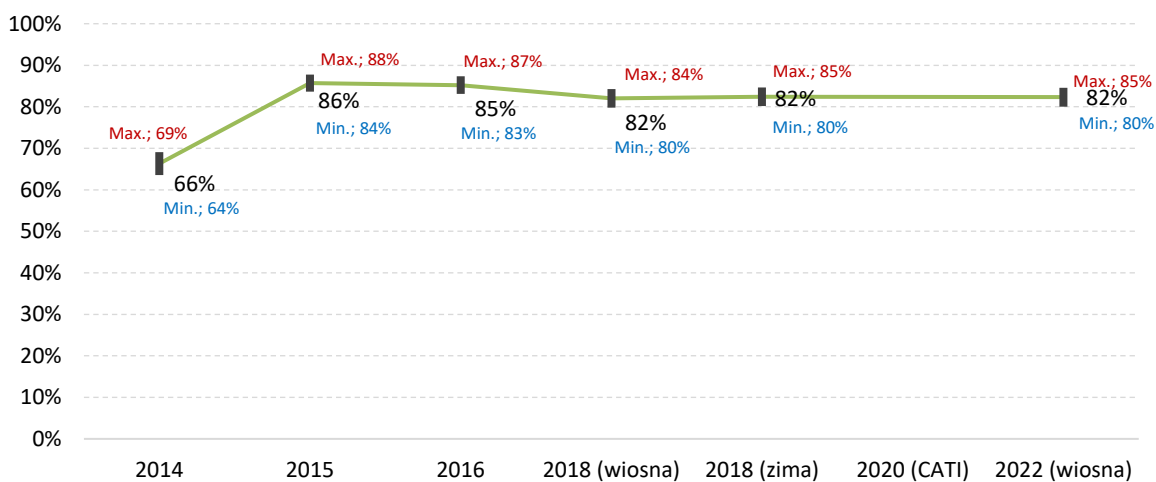
### W3\_A mieszkańcy z rezydencją podatkową



### W5\_A zadowolenie z mieszkania w mieście

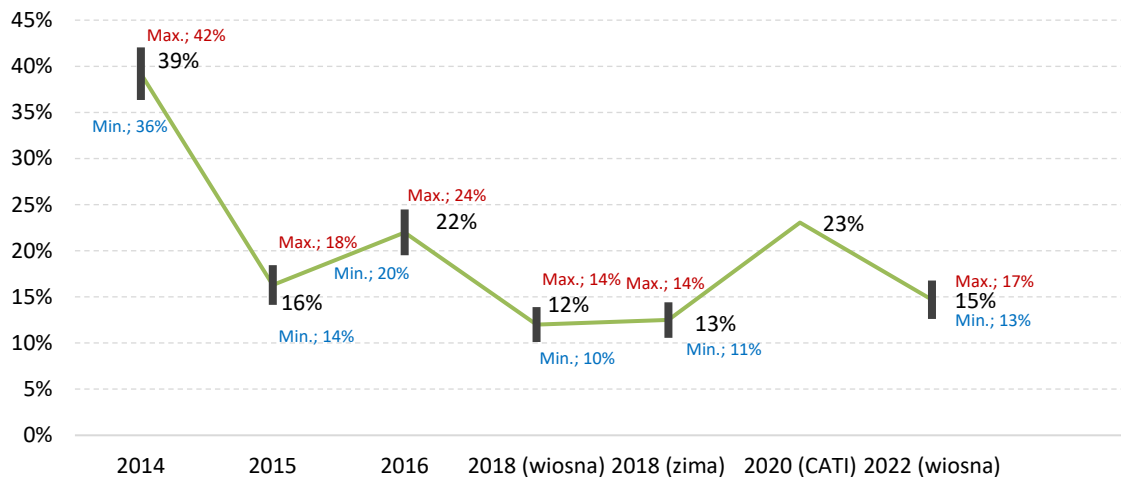


### W7\_A poczucie przywiązania do miasta

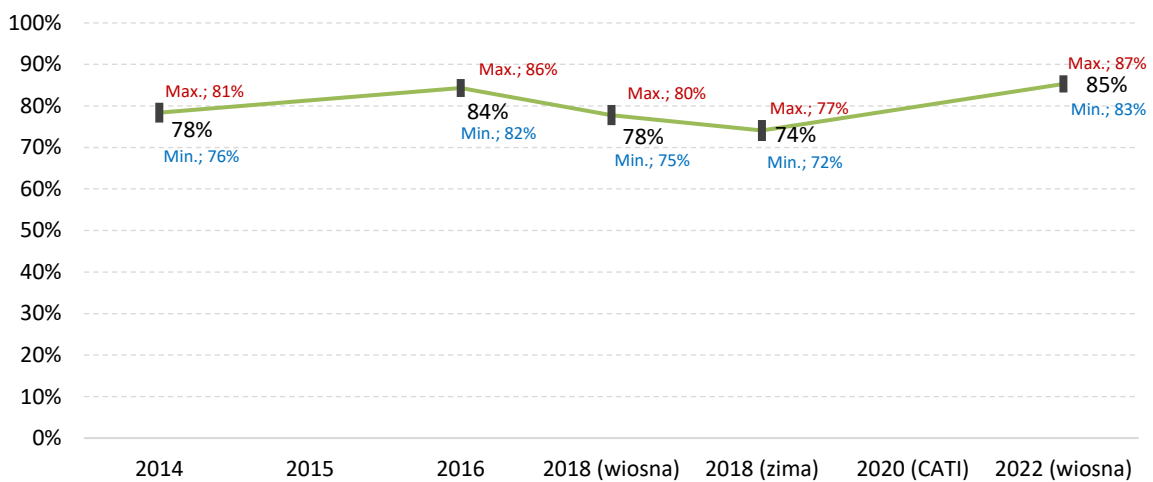




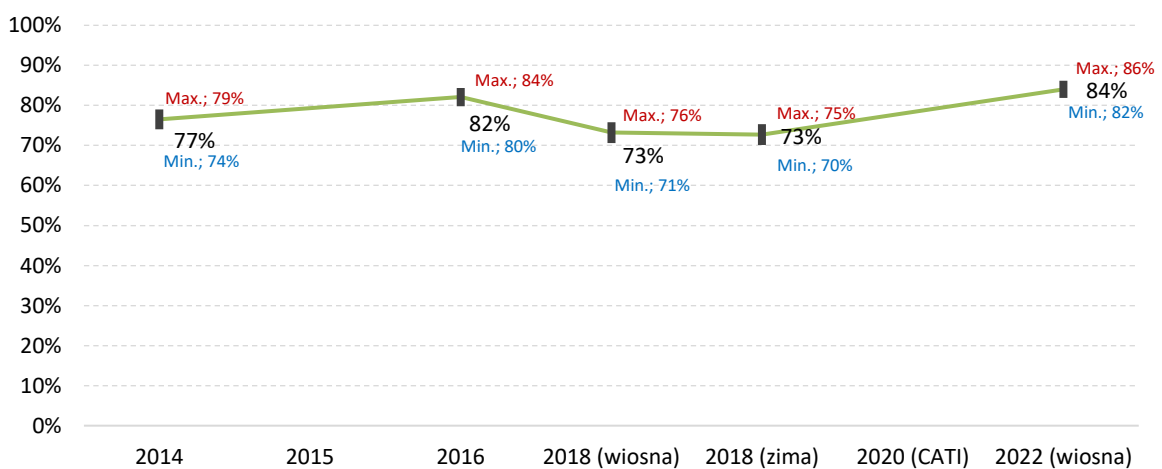
### W9\_A chęć do opuszczenia miasta



### W40\_A mieszkańcy posiadający dostęp do Internetu w miejscu zamieszkania



### W41\_A mieszkańcy regularnie korzystający z Internetu



W42\_A skłonność mieszkańców do korzystania z narzędzi  
teleinformatycznych

