

## Warsztaty dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

### Miasto kreujące i efektywnie korzystające z zasobów gospodarczych i naukowych

#### Warsztaty 26.09.2016 - Resume

Ekspert: prof. Krzysztof Zieliński

Moderator: Michał Ujma

Niniejszy dokument stanowi podsumowanie warsztatów realizowanych na potrzeby Współpracy dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, w jaki sposób możliwe jest osiągnięcie wybranych celów Strategii Rozwoju Krakowa oraz jaki powinien być oczekiwany przez wybrane środowisko wkład Urzędu Miasta Krakowa, pozwalający na realizację Strategii.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Miasto kreujące i efektywnie korzystających z zasobów gospodarczych i naukowych”.

## W JAKI SPOSÓB MOŻNA OSIĄGNĄĆ WSKAZANE CELE?

1. Należy doprowadzić do zapewnienia spójności kryteriów sukcesu biznesu i uczelni ,
2. Stworzenie instrumentu efektywnego oddziaływania na szkolnictwo w tym średnie i wyższe, które kształci specjalistów – dzięki lobbingsowi, szkoły miałyby lepszą wiedzę dla kogo i jakie zawody są realnie deficytowe,
3. Istnieje już spory potencjał/ zasoby w Krakowie, które nie są przez UMK wykorzystywane (badania naukowe, eksperci, biznes),
4. Powinna istnieć platforma wymiany informacji/ transfer technologii między biznesem a nauką – uczestnicy nie mieli pewności czy powinno postawać nowe ciało/ instytucja (broker, organizacja NGO) czy lepiej byłoby skorzystać w funkcjonujących podmiotów (inkubatory, itd.)
5. Poprawa komunikacji i współpracy międzywydziałowej UM Kraków oraz komunikacji zewnętrznej,
6. Budowanie/ utrzymywanie świadomie wyselekcjonowanego portfolio firm/ inwestorów w Krakowie z uwagą skierowaną na całościowe branże, a nie tylko zorientowanie na produkty,
7. Innowacyjność i przedsiębiorczość to elementy, które pojawiały się często przy rozmowie o podejściu do jak najlepszego wykorzystania potencjału miasta, poszukiwaniu optymalnych rozwiązań dla problemów miasta.

## CZEGO OCZEKUJEMY OD MIASTA?

1. Miasto powinno lobbować w ministerstwie zmiany obecnego systemu oceny naukowców,

2. Lobbing poprzez finansowanie konkretnych szkół (25% budżetu miasta finansuje szkoły średnie) przy wykorzystaniu raportu o zawodach nadwyżkowych i deficytowych,
3. Wola współpracy UMK w rozwiązywaniu problemów ze swoim najbliższym otoczeniem,
4. Miasto powinno lobbować w ministerstwie zmiany obecnego systemu oceny naukowców,
5. Lobbing poprzez finansowanie konkretnych szkół (25% budżetu miasta finansuje szkoły średnie) przy wykorzystaniu raportu o zawodach nadwyżkowych i deficytowych,
6. Wola współpracy UMK w rozwiązywaniu problemów ze swoim najbliższym otoczeniem,
7. Miasto powinno być gwarantem, że informacja o ofercie naukowej i edukacyjnej oraz zasobach/ potrzebach miasta i biznesu jest dostępna i przekazywana między w/w grupami;
8. Większa obecność/ zaangażowanie miasta w projektach/ pracach instytucji wspierających transfer technologii i ich promocja,
9. Należy zwrócić uwagę na tworzenie się silosów dot. różnych obszarów, działów w UMK,
10. UMK powinno lepiej zarządzać informacją i zasobami oraz myśleć projektowo i systemowo,
11. Miasto jako świadomy gospodarz, który wie jaki biznes jest najlepszy dla miasta, dywersyfikuje branże, angażuje biznes, który chce w Krakowie tworzyć działu R+D dla swoich firm; miasto, które podejmuje decyzję czy chce się specjalizować w 2/3 obszarach i dzięki temu profiluje ofertę edukacyjną uczelni; miasto, które wie czy stawia tylko na usługi czy również dywersyfikuje strukturę przychodów i utrzymuje/ poszerza produkcję przemysłową w Krakowie – czy miasto wykorzysta 300h terenu, które ma do zaoferowania Arcelor Mittal?
12. Interesariusze zgłaszali następujące pomysły dot. w/w tematu: miasto wyznacza strefy eksperymentów, np. ulica, na której będą testowane różne elementy infrastruktury (lamy ledowe, nowoczesny sprzęt łączności wifi itp.); miasto tworząc w/w strefy daje również referencje dla udanych przedsięwzięć, a firmy starają się je przekuć w regularny biznes w Polsce czy zagranicą; miasto tworząc w/w strefy przyciąga turystów, którzy będą promować testowane rozwiązania w swoim ojczystym kraju.
13. Miasto buduje m.in. most na Wiśle pomiędzy terenem Nowej Huty i strefą gospodarczą Niepołomic,

14. Doskonalenie obsługi w urzędzie,
15. Współpraca z sąsiadującymi gminami pod kątem oferty dla inwestorów, bazy mieszkaniowej, transportu,
16. Współpraca z sąsiadującymi gminami pod kątem oferty dla inwestorów, bazy mieszkaniowej, transportu,
17. Miasto powinno mocniej analizować wzrost niektórych branż (hotele, biurowce, bary) w celu zachowania jakości życia mieszkańców

## Współpraca dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

### Miasto przyjazne do życia

### Warsztaty 26.09.2016 – Resume

Ekspert: prof. Anna Karwińska

Moderator: dr hab. Marta Smagacz-Poziemska

Niniejszy dokument stanowi podsumowanie warsztatów realizowanych na potrzeby Współpracy dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, w jaki sposób możliwe jest osiągnięcie wybranych celów Strategii Rozwoju Krakowa oraz jaki powinien być oczekiwany przez wybrane środowisko wkład Urzędu Miasta Krakowa, pozwalający na realizację Strategii.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Miasto przyjazne do życia”.

# W JAKI SPOSÓB MOŻNA OSIĄGNĄĆ WSKAZANE CELE?

1. Likwidacja „wuzetek” - pomysł wzbudził kontrowersje: część zwracała uwagę na konieczność zmiany przepisów ogólnych,
2. Myślenie o mieście w kategoriach obszarów (a nie całego miasta czy dzielnic jako jednostek administracyjnych) -> zwrot w kierunku społeczności lokalnych, obszarów trudnych do wyodrębnienia na podstawie twardych kryteriów, specyficznych ze względu na cechy społeczno-kulturowo-przestrzenne,
3. Akcent na infrastrukturę społeczną – dostęp do usług (np. przedszkola, żłobki, oferta z zakresu ochrony zdrowia), ale konieczny też dostęp do terenów zielonych, rekreacyjnych,
4. Systemowe myślenie o terenach zielonych:
  - nie jako oderwanych od siebie skwerach czy parkach, ale jako systemie terenów (np. łączenie istniejących obszarów zielonych korytarzami, ścieżkami),
  - Konieczne kontrdziałania – np. wobec wycinki drzew.
5. Konieczne ustalenie parametrów/wskaźników jakości życia:
  - nie da się uniwersalnie „owskaźnikować”, ale potrzeba punktu wyjścia; konieczne ogólne zdefiniowanie „jakości życia”,

- w definiowaniu „jakości życia” konieczne jest uwzględnienie osób nieobecnych w debacie (np. niepełnosprawnościami, wykluczonych ekonomicznie) – idzie nie tylko o kwestie mobilności (bo głównie do tego sprowadza się ujmowanie niepełnosprawności), ale jakość życia w odniesieniu do edukacji, czasu wolnego, pracy.
- wskaźniki muszą dotyczyć kwestii, które są dla mieszkańców istotne (np. w odniesieniu do przedszkoli: liczba dzieci przyjętych z obszaru zamieszkania i pracy).

6. Konieczna jest nowa strategia/polityka komunikacyjna/transportowa Krakowa i w powiązaniu z kwestią przestrzeni publicznej (temat szczególnie gorąco dyskutowany w 2. Grupie, gdzie zastanawiano się nad złotym środkiem pomiędzy arbitralnym narzucaniem nowej wizji a modelem partycypacyjnym). Potrzebne:

- ulice dla pieszych, nie dla samochodów,
- zmiana nawyków komunikacyjnych mieszkańców/mieszkanek,
- zmniejszanie liczby miejsc parkingowych (wg niektórych strefa powinna być płatna również w weekend – ale pomysł budził też sprzeciw),
- inwestowanie w komunikację publiczną,
- promowanie car-poolingu,
- pokazywanie mieszkańcom dobrych praktyk, najlepiej z okolicy (nie z Kopenhagi), np. skwery miejskie, woonerfy,
- najpierw testowanie nowych rozwiązań (jak Kazimierz) – mieszkańcy powinni mieć poczucie, że rozwiązanie nie jest definitywne, ale mogą się do niego przekonać w okresie próbnym.

7. Potrzebna jest NOWA NARRACJA: antysmogowa oraz na rzecz planowania przestrzennego przyjaznego mieszkańcom (np. w związku z ograniczeniami dla samochodów).

## CZEGO OCZEKUJEMY OD MIASTA?

1. Platforma do współpracy różnych podmiotów/aktorów – dotychczasowe doświadczenia niektórych uczestników warsztatów świadczą o dobrych efektach współpracy UMK, uczelni, NGOs). UMK ma wspierać, inicjować, ułatwiać.
2. Rola edukacyjno-informacyjna:
  - a) edukacja obywatelska (uczenie brania odpowiedzialności za Kraków; oddawanie ludziom odpowiedzialności za przestrzeń przy wspieraniu np. finansowym małych projektów – np. odnowienie podwórka),
  - b) przekazywanie w sposób dostosowany do odbiorców informacji o merytorycznych podstawach konkretnych decyzji oraz konsekwencji decyzji.
3. Dobra diagnoza potrzeb mieszkańców/mieszkanek – niektóre decyzje chybione, świadczą o braku wcześniejszego rozeznania (przykład parkingu Czerwone Maki,
4. Odpowiedzialne planowanie przestrzeni: czytelna strukturyzacja przestrzeni z określeniem parametrów jakości
  - proponowanie przez Miasto nowych rozwiązań, nawet jeśli nie zyskają popularności, ale w dłuższej perspektywie mogą poprawić jakość życia i środowiska (ważne, aby je najpierw testować):
  - policentryczność – rozpraszanie aktywności, odciążenie centrum i oferta na poziomie społeczności lokalnych.



- dbałość o tereny zielone (jako system),
- planowanie przestrzeni jako prewencyjne (przykład projektu z UJ: secured by design),
- Większe powiązanie planów komunikacyjnych miasta i subregionu,
- inwentaryzacja przestrzeni publicznej oraz obszarów zielonych,
- inwentaryzacja zasobów mieszkaniowych i tworzenie polityki mieszkaniowej miasta (-> wskaźnik: czas oczekiwania na mieszkanie komunalne),
- policentryczność usług (np. czasu wolnego),
- pojawiły się głosy o potrzebie komunalizacja mienia,
- potrzebny jakiś nacisk na deweloperów, aby nowe osiedla były projektowane jako lokalne centra życia społecznego, z niezbędną infrastrukturą (głosy uczestników nt. ograniczeń Gminy w tym zakresie).

5. Działanie poprzez INSTYTUCJE GMINNE, np. poprzez SZKOŁY na terenie gminy:

- kształtowanie postaw obywatelskich (poprzez programy edukacyjne, ale też włączenie samorządów szkolnych, rodziców do działań na rzecz Krakowa/w sprawie Krakowa),
- ZMIANA MONOPROFILOWOŚCI I MONOFUNKCYJNOŚCI instytucji gminnych: szkół, domów kultury itd.

## Współpraca dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

Miasto kreujące i korzystające z potencjału kulturowego dla budowy nowoczesnej metropolii

Warsztaty 26.09.2016 – Resume

Ekspert: Jacek Kwiatkowski

Moderator: Rusłana Krzemińska

Niniejszy dokument stanowi podsumowanie warsztatów realizowanych na potrzeby Współpracy dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, w jaki sposób możliwe jest osiągnięcie wybranych celów Strategii Rozwoju Krakowa oraz jaki powinien być oczekiwany przez wybrane środowisko wkład Urzędu Miasta Krakowa, pozwalający na realizację Strategii.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Miasto kreujące i korzystające z potencjału kulturowego dla budowy nowoczesnej metropolii”.

### W JAKI SPOSÓB MOŻNA OSIĄGNĄĆ WSKAZANE CELE?

1. Oferta kulturalna powinna być łatwo dostępna, nieodstraszająca i otwarta. W jaki zatem sposób można by otworzyć kulturę i otworzyć się na kulturę?

2. Przypuszczenie, że oferta kulturalna Krakowa jest aż za bogata,
3. Należy nastawić się na współpracę, przekraczając granice organizacji i podmiotów zajmujących się wydarzeniami kulturalnymi,
4. Współpraca między podmiotami powinna być oparta o jak najszerszą grupę organizacji prowadzić ją należy na styku różnych instytucji i różnych ofert; dodatkowo mechanizmy rządzące współpracą winny być elastyczne,
5. Należy zacząć myśleć obszarowo o kulturze,
6. Należy stworzyć platformy pozwalające na scalenie kultury,
7. Należy postawić na działania cross-sektorowe,
8. Należy odejść od traktowania wybranego podmiotu jako uprzywilejowanego w kreowaniu zjawiska/wydarzenia kulturalnego (np. festiwalu),
9. Promowanie współpracy międzysektorowej na poziomie grantów (premiowanie wniosków poszerzających współpracę międzysektorową),
10. Wzmocnienie środowiska pozarządowego w kulturze,
11. Postawienie na zrównoważony rozwój kultury, dbając o zaspokajanie potrzeb zróżnicowanej publiczności (pod kątem wieku, znajomości kultury, swobody poruszania się w środowisku kulturalnym itp.),
12. Należy nadać kulturze w Krakowie charakter ponadlokalny, światowy,
13. Kraków powinien stworzyć „smart hot point” – punkty aktywizujące talenty, punkty odpowiedzialne za zarządzanie talentami,
14. Miasto powinno dać impuls do stworzenia wspólnych przestrzeni dla inicjatyw kulturalnych,
15. Należy odtworzyć kulturalne centrum Nowej Huty (Nowa Huta mogłaby stać się swoistym Kreuzberg – hipsterską i związaną ze sztuką, w tym sztuką offową dzielnicą Berlina),
16. Miasto winno lobbować za oddaniem i przeznaczeniem schronów podziemnych w Nowej Hucie na działalność kulturalną,
17. Należy stwarzać takie oferty kulturalne i tak mocno je promować, by potencjalny ich użytkownik „aż się o nie potykał”,

18. Sektor IT powinien działać na rzecz kultury (wspierać kulturę chociażby kampaniami viralowymi),
19. Należy zawalczyć o angaż mikrospołeczności w obszar kultury,
20. Miasto powinno w szczególny sposób zaopiekować się (a w pierwszej kolejności wyłapać) oddolnych liderów, moderatorów i animatorów kultury,
21. Za cel strategiczny dla miasta, a związany z kulturą powinno być uznanie bibliotek za obiekty warte wyjątkowej dbałości, w tym dbałości finansowej (biblioteki są miejscem włączenia społecznego, mogą pełnić wielorakie funkcje, mogą informować o wystawach, które mają się odbyć w mieście itp.),
22. Należy podjąć działania na rzecz łączenia kultury z przemysłem (dbałość o sektor kreatywny w Krakowie).

## CZEGO OCZEKUJEMY OD MIASTA?

1. Sala koncertowa wraz ze studiem nagraniowym (odnotowano jego brak w Krakowie),
2. Świeże pomysły na wspieranie inicjatyw kulturalnych,
3. W jaki sposób zatrzymać cennych ludzi w kulturze? Tych, którzy tę kulturę robią/produkują?
4. Udoskonalenia potrzebuje system grantowy dedykowany szkołom, należy dofinansowywać szkoły w ramach prowadzenia przez nich zajęć poświęconym muzyce, sztukom wizualnym itp.,
5. Należy niwelować różnice istniejące pomiędzy wielkimi instytucjami (np. KBF) i mniejszymi,
6. Należy włączać niszowe przedsięwzięcia kulturalne w mainstream i/lub promować je równie intensywnie, co te z lineup'u,
7. Miasto powinno być facylitatorem prowokującym do współpracy międzysektorowej (miasto nie zawsze musi dawać pieniądze, może np. udostępniać lokale),

8. Dbłość o kreatywne start-upy,
9. Miasto powinno udostępniać przestrzeń do działania start-upom, w myśl zasady, że one same się w ramach tej przestrzeni optymalnie zorganizują,
10. Miasto powinno realizować cykliczne badania w kulturze (badanie potrzeb kulturalnych mieszkańców, badanie impactu itp.),
11. Należy odrzucić zasadę konkurencji na rzecz współpracy,
12. Dbłość o zapis w polityce lokalowej, aby nie odkulturalniać centrów (zamiast przeznaczać atrakcyjny lokal w centrum wybranej dzielnicy na bank, należałoby go przekazać podmiotowi działającemu na rzecz kultury),
13. Duże instytucje kultury w Krakowie przyjmują optykę patrzenia przez pryzmat dziedzictwa, co pozwala im na kształtowanie lokalnej tożsamości,
14. Wykorzystanie idei „smart hot point” jako miejsca interpretacji dziedzictwa, ułatwiającego kontakt z dziedzictwem, będącego elementem edukacji, ale też stającego się inspiracją dla start-upów,
15. Należy regularnie współpracować z NGO,
16. Należy wygenerować formę sieciowania dla wszystkich instytucji parających się kulturą,
17. Obowiązek pochylenia się nad edukacją i zastanowienia się, jak ona powinna wyglądać, co powinno być rozwijane, na jaki wątek w kulturze powinno się w edukacji postawić w pierwszej kolejności?
18. Szkoły powinny współpracować z zewnętrznymi osobami, mogącymi wiele o kulturze powiedzieć/pokazać,
19. Propagatorzy kultury powinni być finansowani przez miasto,
20. Więcej dobrze nagłośnionych konkursów dotyczących kultury,
21. Uczynienie kultury czymś codziennym (w myśl zasady, że dziedzictwem należy obracać),
22. Miasto powinno wspierać finansowo działania na rzecz
23. Może warto byłoby zrobić bezpłatny dostęp do kultury w instytucjach dla dzieci i młodzieży,
24. Należy w dokumencie Strategii Rozwoju Krk uwzględnić zapis o inwestycjach w infrastrukturę kulturalną,

25. Należy docenić potencjał ludzi zajmujących się szeroko rozumianą kulturą (miasto powinno w wyjątkowy sposób o nich zadbać),
26. Przy realizacji długofalowych projektów działania powinny odbywać się na platformach (informacje trafiają do wszystkich podmiotów mogących się w projekt zaangażować),
27. Wprowadzanie innowacji jako elementu konkurencyjności (rozumianej prorozwojowo w obszarze kultury),
28. Przemysł na styku kultury i innych form działalności – taki mariaż daje nowe szanse,
29. Inwestycja w najmłodszych (programy kierowane do dzieci).

# Otwarta i harmonijna metropolia o znaczeniu międzynarodowym w sferach innowacji, nauki, gospodarki i kultury

Warsztaty 26.09.2016 - Resume

Ekspert: prof. Aleksander Noworól

Moderator: Andrzej Federowicz – Szary

Niniejszy dokument stanowi podsumowanie warsztatów realizowanych na potrzeby Współpracy dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, w jaki sposób możliwe jest osiągnięcie wybranych celów Strategii Rozwoju Krakowa oraz jaki powinien być oczekiwany przez wybrane środowisko wkład Urzędu Miasta Krakowa, pozwalający na realizację Strategii.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Otwarta i harmonijna metropolia o znaczeniu międzynarodowym w sferach innowacji, nauki, gospodarki i kultury”.

## W JAKI SPOSÓB MOŻNA OSIĄGNĄĆ WSKAZANE CELE?

1. Przywrócenie połączeń komunikacyjnych (np. kolejowych) w celu stworzenia (odtworzenia) powiązań zewnętrznych. Stworzenie węzła połączeń – równoległe z połączeniami lotniczymi.

2. Komunikacja wewnętrzna – możliwość objechania Krakowa obwodnicą oraz promowanie alternatywnych środków transportu (pojazdy elektryczne, skutery, itp.)
3. Rozwój komunikacji w obszarze nauki i jej promocja – organizacja w Krakowie konferencji międzynarodowych, które skupiać będą najlepszych (np. noblistów). Miasto jako współorganizator, gdyż potrzebne byłoby wynagrodzenie dla wybitnych ekspertów, dzięki czemu chcieliby się pojawić. Prestiż i zwiększenie zainteresowania miastem, jako centrum wymiany doświadczeń.
4. Rozpoczęcie realnego dialogu społecznego – UM powinien komunikować społeczeństwu, że Kraków dąży do bycia metropolią (po co, co się z tym wiąże, jakie korzyści, jak to powinno wyglądać, itp.).
5. UM powinien rozpocząć okresowe badanie potrzeb w obrębie miasta (np. plan mobilności, itp.)
6. UM powinien angażować ludzi (mieszkańców Krakowa) przy planowaniu i realizacji inwestycji. Ma to na celu budowanie zaufania społecznego.
7. Działania UM mające doprowadzić do zmiany sytuacji prawnej – np. lobbing poprzez Unię Metropolii Polskich, Związek Miast Polskich, itd. Ta forma działania powinna być wykorzystywana w kluczowych dla funkcjonowania miasta sferach, gdy nie jest możliwe samodzielne rozwiązanie problemów ze względu na przepisy prawne i decyzje odgórne (np. rozdział środków).
8. Prowadzenie działań mających na celu dostosowanie oferty edukacyjnej do planów rozwojowych (kierunku rozwoju) miasta.
9. Stworzenie metropolitalnej aplikacji (projekt społecznościowy) – rozkłady jazdy, eventy, atrakcje, itp. Dla całego obszaru, a nie tylko na miasta Krakowa.
10. Badania naukowe powinny mieć wymiar aplikacyjny dla sfery biznesowej – stworzenie platformy wymiany informacji, wspieranie inicjatyw środowisk naukowych, itp.
11. Wykorzystanie gmin ościennych jako zaplecza inwestycyjnego oraz nadanie funkcji poszczególnym obszarom metropolii. Wspólna promocja usług.



## CZEGO OCZEKUJEMY OD MIASTA?

1. Miasto powinno tworzyć i dbać o strefy rekreacji, wypoczynku i kultury – miejsca łączące kulturę i biznes, np. przez organizowanie profilowanych eventów,
2. Kraków powinien prowadzić spójną politykę (ochrona powietrza, kwestie środowiskowe) z gminami ościennymi. Powinno powstać rozwiązanie systemowe.
3. Dążenie do powstania sieciowego modelu komunikacji pokrywającego cały obszar metropolii (wpływ zarówno na atrakcyjność metropolii, jak i na lokalny rynek pracy)
  - a. Komunikacja szynowa na wzór niemiecki,
  - b. Punkt przesiadkowy przy stacji „Krzemionki”
  - c. Popularyzacja transportu kolejowego jako priorytet
  - d. Wspólna oferta biletowa
4. Miasto powinno stworzyć program uatrakcyjnienia usług w Krakowie, aby ograniczyć zjawisko suburbanizacji.

## Warsztaty dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

### Silna współpraca samorządowa

### Warsztaty 26.09.2016 - Resume

Ekspert: Przemysław Dziewitek

Moderator: Przemysław Dziewitek

Niniejszy dokument stanowi podsumowanie warsztatów realizowanych na potrzeby Współpracy dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, w jaki sposób możliwe jest osiągnięcie wybranych celów Strategii Rozwoju Krakowa oraz jaki powinien być oczekiwany przez wybrane środowisko wkład Urzędu Miasta Krakowa, pozwalający na realizację Strategii.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Silna współpraca samorządowa”.

## W JAKI SPOSÓB MOŻNA OSIĄGNĄĆ WSKAZANE CELE?

Uczestnicy warsztatu poruszali zagadnienia związane z poziomem partycypacji w Krakowie. Padły opinie związane ze zmniejszającym się udziałem mieszkańców w partycypację.

Barier tego zjawiska uczestnicy poszukiwali w sektorowości UMK oraz silosowości pionów prezydenckich. Jak wskazywali partycypacja powinna stać się metodą zarządzania miastem, a to wymagałoby podejścia holistycznego i włączenia partycypacji jako polityki horyzontalnej w Mieście. Takie podejście powinno dotyczyć również miejskich instytucji, które mogłyby posiadać swoje rady społeczne.

Uczestnicy odnieśli się również do idei zaprezentowanej na początku warsztatów, aby dążeniem Krakowa było utrzymanie pozycji drugiej metropolii w Polsce. Aby być drugą metropolią w Polsce musimy znaleźć innowację w każdym obszarze Strategii. W Obszarze Kapitału społecznego mogłaby to być redefinicja funkcji rad dzielnic, poprzez zwiększenie ich kompetencji i przygotowanie mechanizmów budowania tożsamości mieszkańców z ich dzielnicami.

Partycypacja to zyskanie partnerów do działania.

W wielu wydziałach UMK pracuje się partycypacyjnie, ale póki nie jest to system, to nie osiągniemy efektu poczucia sprawstwa mieszkańców. Dobre przykłady daje ostatnio Zarząd Zieleni Miejskiej. Urzędnicy pracujący w UMK muszą wiedzieć, że mogą sobie pozwolić na działanie, na innowacje społeczne. Niezbędnym elementem jest szkolenie urzędników i upowszechnianie wiedzy dotyczącej wyników badań społecznych.

## CZEGO OCZEKUJEMY OD MIASTA?

Koordinacja wizerunku Miasta i komunikacji społecznej jako połączonego systemu.

Włączenie informacji o efektach partycypacji w promocję miasta. Gmina powinna chwalić się swoimi mieszkańcami i ich zaangażowaniem – będzie to zwiększało zaangażowanie pozostałych. Uczestnicy wymieniali kanały informacyjne miasta, które mogłyby posłużyć do takiej promocji.

Uspołecznienie zarządzania gminą powinno być zaplanowane jako proces zmiany uwzględniający konieczność edukacji, zmiany postaw i występowania oporu na taką zmianę.

Pojawiły się również postulaty konkretnych rozwiązań:

Wprowadzenie większej ilości narzędzi partycypacji, które miałyby charakter wiążący – na podstawie umowy społecznej.

Większe otwarcie Miasta na monitoring i kontrolę obywatelską.

Udział grup defaworyzowanych w procesach partycypacyjnych.

Opiniowanie przez osoby z niepełnosprawnościami projektów dotyczących komunikacji, przestrzeni, transportu, budynków użyteczności publicznej itp.

# Współpraca dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030

## Nowocześnie zarządzana metropolia

### Warsztaty 26.09.2016 – Resume

Ekspert: prof. Ewa Okoń-Horodyńska

Moderator: Tomasz Bukalski

Niniejszy dokument stanowi podsumowanie warsztatów realizowanych na potrzeby Współpracy dla Strategii Rozwoju Krakowa 2030. Rolą warsztatów było znalezienie odpowiedzi na pytania o to, w jaki sposób możliwe jest osiągnięcie wybranych celów Strategii Rozwoju Krakowa oraz jaki powinien być oczekiwany przez wybrane środowisko wkład Urzędu Miasta Krakowa, pozwalający na realizację Strategii.

Poniższe resume zawiera uwagi wypracowane przez uczestników grupy „Nowocześnie zarządzana metropolia”.

# W JAKI SPOSÓB MOŻNA OSIĄGNĄĆ WSKAZANE CELE?

## Obszar - Komunikacja

1. Postulowano usprawnienie przepływu informacji w metropolii w kierunku do mieszkańców i między jednostkami publicznymi metropolii,
2. W ramach komunikacji powinno stosować się graficzne zarządzanie danymi zamiast przedstawiania nieczytelnych danych np. w postaci tabeli,
3. Uruchomienie powszechnego systemu zgłaszania szkód czy niesprawności z wykorzystaniem przyjaznej w obsłudze aplikacji (podano przykład aplikacji Granit),
4. Lepsza komunikacja z mieszkańcami metropolii poprzez udostępnianie w systemach informacyjnych pełnej wiedzy o tym, co się dzieje w metropolii,
5. Sugerowano, aby w komunikacji mówić językiem korzyści, który może motywować. Postulowano, aby komunikacja oparta była na rzetelnym przekazie, aby „nie obiecywano gruszek na wierzbie”,
6. Sugerowano zmianę formuły dialogu na dialog w działaniu, bo zbyt dużo jest publicznej dyskusji a za mało konkretnych działań (uwaga ogólna),
7. Zwrócono uwagę, na konsultacje społeczne, które nie przynoszą efektów. Mogą one być demotywujące,

## Obszar - Metropolia ogólnie

8. Postulowano zachowanie tożsamości jednostek tworzących metropolię,

9. Skala konkurencji: metropolia, JST, środowiska lokalne,
10. Praca nad współpracą- podano przykład współpracy Międzynarodowego Portu Lotniczego w Balicach im. Jana Pawła II oraz gmin sąsiadujących z Lotniskiem,
11. Nowa koncepcja
  - a. Kraków Wschód a parki technologiczne,
  - b. Nowa Huta.
12. Wspólna polityka przestrzenna metropolii – wszystkie JST (apolityzacja),
13. Nowe obiekty służące identyfikacji – kształtowanie tożsamości,
14. Powołanie podmiotu typu „komunalna grupa podatkowa (kapitałowa) celem optymalizowania zobowiązań podatkowych miasta (metropolii) i jego jednostek,
15. Powoływanie i rozwijanie grup zakupowych (dot. energii, gazu, ubezpieczeń),
16. Powoływanie i rozwijanie centrów usług wspólnych dla JST,
17. Zarządzanie obszarami publicznymi na wzór zarządzania zielenią miejską w Krakowie:
  - a. Uchwalono dokument dotyczący zarządzania terenami zieleni w Krakowie („Kierunki rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017 – 2030”), który jest spójny ze Strategią Rozwoju Krakowa 2030,
  - b. Ustalono cele, m.in. maksymalizacja dostępności mieszkańców do terenów zieleni,
  - c. Cel jest realizowany m.in. poprzez rewitalizację terenów zieleni, a także wykup gruntów celem ustanowienia na nich zieleni,
  - d. Do weryfikacji poziomu realizacji celów określono mierniki oraz zakres czasowy,
  - e. Partycypacyjność mieszkańców jest realizowana na etapie planowania działań związanych z zielenią,
  - f. Jednostka zarządzająca zielenią otrzymuje informacje zwrotne od mieszkańców z zakresie co się udało i co się nie udało.
18. Postulowano podejście portfelowe w zarządzaniu projektami obejmujące określanie celów wspólnych dla metropolii, właściwy nadzór (kontrolę) i koordynację, która będzie przeciwdziałać dublowaniu się projektów,

19. Rozwijać projekty oparte na koncepcji gospodarki z obiegiem zamkniętym poprzez integrację łańcucha wartości co może przełożyć się bezpośrednio na niższe ceny usług komunalnych, a osiągnięty zysk z tychże przedsięwzięć mógłby być inwestowany w gospodarkę komunalną. Przykładem może być lepsze wykorzystanie odpadów w energetyce, która poprzez tańszy surowiec (odpady) mogłaby inwestować w modernizację systemu ogrzewania. Niezbędna jest edukacja konsumentów (mieszkańców) w tym zakresie, którzy widząc, że przynosi to korzyści społeczne, samodzielnie motywowałiby się do selektywnej zbiórki,

### **Obszar - Przestrzeń**

20. Żywy proces planowania – lepszy proces planistyczny, który zakłada, że dialog z mieszkańcami rozpoczyna się na etapie planowania przestrzeni, a nie wyboru między już ustalonymi wariantami zagospodarowania przestrzeni. Chodzi o model urbanizacyjny, dla którego priorytetem będzie jakość przestrzeni,
21. Studium zagospodarowania przestrzennego nie opiera się na potrzebach społecznych (nie jest prawem, a jedynie wytycza kierunki). Dyskutowana była również kwestia odstępstw w ramach decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
22. ISDP (Internetowy Serwer Danych Przestrzennych) oraz MSIP (Miejski System Informacji Przestrzennej) powinny być na bieżąco aktualizowane (obowiązek administratora),

### **Obszar - ZIT'y**

23. Pozytywnie oceniono ZIT (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne) jako narzędzie współpracy różnych jednostek administracyjnych,
24. Postulowano powielanie koncepcji ZIT na inne obszary działalności,



25. Zadawano pytanie czy ZIT'y będą funkcjonować po ustaniu finansowania zewnętrznego,

26. Jak będzie realizowana (czy w ogóle będzie) współpraca metropolitalna bez finansowania zewnętrznego?

### **Obszar - Zarządzanie wiedzą**

27. Zarządzanie wiedzą - Kraków dzieli się swoją wiedzą (ekspertką, organizacyjną, itp.) z innymi jednostkami w ramach metropolii,

28. Szersze dzielenie się wiedzą o inwestycjach infrastrukturalnych, aby jeszcze lepiej móc integrować podmioty je realizujące.

## **CZEGO OCZEKUJEMY OD MIASTA?**

1. Postulowano rozszerzenie Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej tak, aby objął swoim zasięgiem całą metropolię,
2. Integracja miejskich i wojewódzkich baz informacji przestrzennej,
3. Opracowanie bardziej dostępnej strony internetowej o dialogu (początkowo o inwestycjach). Dostępność dotyczy sposobu logowania. Obecnie taka strona funkcjonuje, ale trudne jest korzystanie z niej. Zwrócono uwagę, że jeżeli występuje mechanizm pozwalający na identyfikację osób korzystających z portalu (tj. udzielających komentarzy), to zwiększa się odpowiedzialność za publikowane treści i zaufanie do portalu.