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# Wprowadzenie

Niniejszy raport stanowi podsumowanie **badania społecznego jakości życia oraz jakości usług publicznych w Krakowie pn. „Barometr Krakowski”**, przeprowadzonego na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa w ostatnim kwartale 2020 roku.

W latach 2014-2019 Urząd Miasta Krakowa realizował **dwa odrębne projekty cyklicznych badań społecznych z mieszkańcami Krakowa**: „Badania Jakości Życia i Jakości Usług Publicznych
w Krakowie (MJUP)” oraz „Barometr Krakowski”. Od 2020 roku postanowiono oba projekty połączyć pod wspólną nazwą „Barometr Krakowski”.

Oba badania społeczne były realizowane **według tej samej metodologii badawczej**:

* metodą **bezpośredniego wywiadu kwestionariuszowego** w miejscu zamieszkania respondenta,
* **metodą doboru próby reprezentatywnej**, gdzie:
	+ **populację osób badanych** definiowano jako ogół osób zamieszkujących Kraków
	w momencie badania (bez uwzględniania statusu meldunkowego), w wieku 18 lat
	i więcej, posługujących się językiem polskim,
	+ **operat badawczy stanowiła baza adresów mieszkalnych** w Krakowie opracowana na podstawie bazy TERYT Głównego Urzędu Statystycznego oraz ewidencji budynków Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Krakowa,
	+ plan doboru był wieloetapowy:
		- w pierwszym etapie losowano (losowanie proste) adresy mieszkalne
		w obrębie warstw opartych na 18 dzielnicach Krakowa (równa, nieproporcjonalna liczba),
		- na drugim etapie losowano uczestnika badania na podstawie składu osobowego gospodarstwa domowego z wykorzystaniem tzw. siatki Kisha uwzględniającej wielkość gospodarstwa domowego.

W trakcie każdej edycji projektu „Barometr Krakowski” wybierana była **tematyka specjalna**, rozszerzająca stały kwestionariusz badawczy oraz próbę badawczą o dodatkowych respondentów.

Poniższa tabela zawiera **podsumowanie przeprowadzonych projektów badawczych** z zakresu jakości życia oraz jakości usług publicznych:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Projekt | Tematyka specjalna | Dodatkowa próba | Mieszkańcy | Dodatkowi respondenci | Razem |
| 2014 | MJUP | - | - | 1130 | 0 | 1130 |
| 2015 | Barometr Krakowski | warunki studiowania | studenci krakowskich akademików | 1125 | 300 | 1425 |
| 2016 | Barometr Krakowski | przyszłość krakowskich dzielnic | zwiększona próba mieszkańców dzielnic | 1081 | 2141 | 3222 |
| 2018 | Barometr Krakowski | problematyka senioralna | seniorzy | 1141 | 328 | 1469 |
| 2018 | MJUP | - | - | 1126 | 0 | 1126 |
| 2020 | Barometr Krakowski | pandemia covid-19 (w ograniczonym zakresie) | - | 1100 | 0 | 1100 |
|  |  |  |  |  | **ŁĄCZNIE** | **9472** |

## O edycji 2020

Plany realizacji kolejnej edycji Barometru Krakowskiego w tradycyjnej formie **zostały pokrzyżowane przez stan pandemii**, który **uniemożliwił realizację badań metodą bezpośredniego wywiadu** kwestionariuszowego w miejscu zamieszkania respondentów.

Ostatecznie zdecydowano się na realizację badania metodologią możliwą do przeprowadzenia
w ramach obowiązujących obostrzeń sanitarnych. **Badanie zrealizowano za pomocą wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (tzw. CATI) na próbie celowo-kwotowej.**

**Próba kontrolowana była ze względu na płeć, wiek i miejsce zamieszkania (dzielnice) respondentów.**

## Przebieg projektu

1. Wybór zagadnień badawczych z poprzednich edycji badania „Barometr Krakowski” oraz „Badania Jakości Życia i Jakości Usług Publicznych w Krakowie (MJUP)”, możliwych do zrealizowania techniką CATI.
2. Opracowanie **wstępnego kwestionariusza badawczego.**
3. Konsultacje kwestionariusza badawczego z członkami **Społecznej Rady Barometru Krakowskiego** w składzie:
* prof. dr hab. Jarosław Górniak (Uniwersytet Jagielloński)
* prof. dr hab. Stanisław Mazur (Uniwersytet Ekonomiczny)
* prof. dr hab. Andrzej Piasecki (Uniwersytet Pedagogiczny)
* dr hab. Ewa Bogacz-Wojtanowska, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)
* dr hab. Andrzej Bukowski, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)
* dr hab. Jolanta Perek-Białas, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)
* dr hab. Marta Smagacz-Poziemska, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński)
* dr Dobrosława Wiktor-Mach (Uniwersytet Ekonomiczny)

Zadaniem rady naukowej było **opiniowanie i ocenianie proponowanych rozwiązań badawczych**. Członkowie rady naukowej nie brali udziału w działaniach badawczych i nie ponoszą odpowiedzialności za ostateczny kształt badania i raportu.

### Zakres kwestionariusza

Finalny, skrócony do techniki CATI, kwestionariusz badawczy obejmował następujące zagadnienia:

* **związek mieszkańca z Krakowem** (m.in. urodzenie w Krakowie, zadowolenie z życia
w mieście, rozważanie wyjazdu, meldunek, płacenie podatków);
* **zadowolenie mieszkańców z życia w Krakowie** – to najważniejsza grupa pytań w badaniu, są to kwestie dotyczące zadowolenia z aspektów mieszkania w Krakowie oraz ich ważności dla mieszkańców; skala obejmuje 37 kategorii, m.in. atrakcyjność przestrzeni miejskiej, dostępność usług publicznych, zadowolenie z usług publicznych, poczucie bezpieczeństwa, łatwość przemieszczania się po mieście, jakość środowiska naturalnego oraz możliwość realizacji swoich zainteresowań; mieszkańcy wskazują też najważniejsze dla nich aspekty mieszkania w Krakowie;
* **zagadnienia związane z Kartą Krakowską** (korzystanie z karty, ocena korzyści płynących
z karty),
* **zagadnienia związane** z wpływem stanu pandemii na życie mieszkańców oraz ich zwyczaje komunikacyjne,
* **profil społeczno-demograficzny mieszkańców, warunki życia mieszkańców** oraz **korzystanie z usług miejskich** (dane społeczno-demograficzne, posiadanie dzieci, korzystanie z transportu publicznego, status mieszkaniowy, zawodowy, uprawianie sportu, stan zdrowia, korzystanie z pomocy społecznej, korzystanie z oferty kulturalnej, sytuacja finansowa).

**Pytania w kwestionariuszu były powiązane ze wskaźnikami z systemu monitoringu jakości życia mieszkańców oraz jakości usług publicznych w Krakowie pn. „STRADOM” Urzędu Miasta Krakowa. Niniejszy raport posługuje się oznaczeniami wspomnianych wskaźników.**

### Dobór uczestników

Badaną populacją były **osoby aktualnie mieszkające w Krakowie, w wieku 18 lat
i więcej**, bez uwzględnienia ich statusu meldunkowego.

Dobór próby do badania miał **charakter doboru kwoto-celowego**. Oznacza to, że uczestników badania dobierano na podstawie siatki kryteriów rekrutacyjnych, aż do wyczerpania wymaganej liczebności.

**Kwoty obejmowały**:

* dzielnicę zamieszkania (18 równolicznych kategorii),
* kategorię płci i grupy wiekowej: mężczyźni i kobiety w grupach wiekowych 18-34, 35-64, 65 i więcej lat (6 kategorii, w proporcjach zbliżonych do struktury mieszkańców Krakowa wskazywanej przez Główny Urząd Statystyczny w Banku Danych Lokalnych).

Zadaniem Wykonawcy badania było **zakupienie bazy danych z kontaktami telefonicznymi**, które umożliwią mu realizację badania z osobami o charakterystyce określonej powyżej.

### Realizacja

Wykonawcą badania była firma **Grupa Badawcza DSC sp. z o. o.**

Łącznie przeprowadzono **1100 wywiadów**. Średni **czas trwania wywiadu to 20 minut**. Wywiady przeprowadzono między 21 października a 14 listopada 2020 roku, w trakcie tzw. II *lockdownu* oraz w trakcie protestów Strajku Kobiet.

Analizy danych i sporządzenia raportu badawczego dokonała firma Michał Chrzanowski Inquisio.

## Respondenci

Przy analizie danych pochodzących z badania wykorzystano **wagę analityczną**, która korygowała nieproporcjonalną liczbę wywiadów realizowanych z mieszkańcami poszczególnych dzielnic. Pozostałe aspekty struktury próby były wynikiem przyjętej siatki kryteriów rekrutacyjnych (kwot próby).

### Kontrolowane charakterystyki próby- płeć, WIEK, DZIELNICA

Surowe wyniki badania zawierały zbliżoną liczbę wywiadów z mieszkańcami poszczególnych dzielnic. Zabieg taki zapewniał zbliżony błąd oszacowania dla każdej z dzielnic Krakowa. W analizie danych wykorzystano wagę analityczną, która zmieniała wagi odpowiedzi mieszkańców
z poszczególnych dzielnic, tak aby oddać ich właściwą proporcję wśród mieszkańców Krakowa. Dane na temat liczby mieszkańców w poszczególnych dzielnicach pochodzą z Wydziału Informatyki Urzędu Miasta Krakowa i zawierają stan na 31 grudnia 2019 roku.

**Struktura płci i grupy wiekowej** była kontrolowana przez uwzględnienie tych charakterystyk
w kwotach doboru próby – zadaniem Wykonawcy badania było zebranie wymaganej liczby wywiadów z każdej ze wskazanych kategorii płci i grupy wiekowej.

### Niekontrolowane charakterystyki próby

**Z uwagi na realizację badania w 2020 roku odmienną techniką badawczą, poniżej znajdują się porównania struktury próby badawczej badania „Barometr Krakowski” edycji 2020 ze strukturą próby z edycji 2018 „Barometru Krakowskiego” oraz z „Badania Jakości Życia i Jakości Usług Publicznych w Krakowie”, również z tego samego roku.**

W edycji 2020 występuje wyraźna nadreprezentacja osób w związku małżeńskim (65% do 46-52% z poprzednich badań). Pozostałe różnice mieszczą się w granicach 5 punktów procentowych.

W edycji 2020 występuje nadreprezentacja osób, które posiadają dzieci (73% do 60-63%
z poprzednich badań) oraz posiadających dzieci na utrzymaniu (40% do 23-24% z poprzednich badań).

W edycji 2020 występuje wyraźna nadreprezentacja osób z wyższym wykształceniem (67% do 31% z poprzednich badań) oraz niedoreprezentacja osób w pozostałych kategoriach wykształcenia.

W edycji 2020 występuje wyraźna nadreprezentacja osób, które prowadzą działalność gospodarczą (32% do 3-7% z poprzednich badań) oraz niedoreprezentacja osób uczących się lub studiujących.

W edycji 2020 występuje wyraźna nadreprezentacja osób, które deklarują, że „wiążą koniec
z końcem” łatwo (35% do 11-12% z poprzednich badań) oraz niedoreprezentacja osób, które wskazały na odpowiedź „z pewną trudnością” (17% do 42-48% z poprzednich badań).

**W zakresie parametrów kontrolowanych (płci, grup wiekowych i dzielnicy zamieszkania) badanie posiada strukturę odpowiadającą strukturze mieszkańców Krakowa.**

## Sposób prezentacji wyników

Dla celów prezentacji odpowiedzi na kilka pytań zestawione są często na jednym wykresie. W takim przypadku etykiety wykresu zawierają skróconą wersję pytania. Dla pełnego zrozumienia prezentowanych wyników **należy zapoznać się z pełną wersją pytań, która umieszczona jest obok takich wykresów**.

Większość pytań w kwestionariuszu umożliwiała wybranie jednej z 5 odpowiedzi (tzw. skala Likerta). Dla uproszczenia wyniki są prezentowane w podziale na **3 kategorie: pozytywne, neutralne oraz negatywne**. Poniższa tabela prezentuje wybór możliwych odpowiedzi na takie pytania:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Etykieta na wykresach | Zadowolenie | Ważność | Zgoda ze stwierdzeniem | Ocena |
| negatywne | zdecydowanie niezadowolony | zdecydowanie nieważne | zdecydowanie nie | bardzo źle |
| raczej niezadowolony | raczej nieważne | raczej nie | raczej źle |
| neutralne | ani zadowolony, ani niezadowolony | ani ważne, ani nieważne | ani tak, ani nie | ani dobrze, ani źle |
| pozytywne | raczej zadowolony | raczej ważne | raczej tak | raczej dobrze |
| zdecydowanie zadowolony | zdecydowanie ważne | zdecydowanie tak | zdecydowanie dobrze |

Uwzględniając odpowiedź „nie mam zdania”, prezentujemy odsetek wszystkich mieszkańców reprezentujących daną opinię (np. pozytywną ocenę). Nie uwzględniając odpowiedzi „nie mam zdania”, prezentujemy **odsetek mieszkańców mających zdanie na dany temat**.

Mieszkańcy oceniali poszczególne aspekty funkcjonowania miasta **z perspektywy swojej wiedzy i doświadczenia** – oznacza to, że te same aspekty oceniały osoby mające większe
i mniejsze doświadczenie w danej dziedzinie (np. korzystanie z urzędów, wsparcie dla osób potrzebujących). Są to więc oceny wynikające z własnych oraz ogólnie panujących przekonań.

# Wyniki

## Kraków i ja

### Zakres tematyczny

**Związek mieszkańca z miastem w wymiarze emocjonalnym oraz administracyjnym**.

### Wyniki

Dwie piąte (40%) respondentów zadeklarowały, że **nie mieszkają w Krakowie od urodzenia**.

**Ponad połowa przyjezdnych** mieszka w Krakowie dłużej niż **20 lat** (łącznie 54%) – w tym ponad jedna trzecia (38%) między 21 a 50 lat. Zamieszkiwanie w Krakowie krócej niż 10 lat oraz dłużej niż 50 lat zadeklarowało po 16% mieszkańców.

Mieszkańcom zadano pytanie, w jakim stopniu jest Pan(i) zadowolony(a) z tego, że żyje w Krakowie? (zadowolenie z życia w Krakowie; W9\_A). **Zadowolonych z tego aspektu było 88% krakowian**, przeciwnego zdania było 4%, niezdecydowanych 8%.

Respondentom zadano także pytania o hipotetyczną możliwość wyprowadzki z Krakowa:

* *Gdyby miał(a) Pan(i) możliwość prowadzenia życia w zbliżonych warunkach ekonomicznych (warunki zatrudnienia i mieszkania) w innym polskim mieście, to czy wyprowadził(a)by się Pan(i) z Krakowa?* (chęć wyprowadzki)
* *Gdyby miał(a) Pan(i) możliwość przeprowadzenia się do innej części Krakowa (osiedle, dzielnica), to czy wybrał(a)by Pan(i) taką możliwość?* (chęć przeprowadzki do innej części)
* *Gdyby miał(a) Pan(i) możliwość przeprowadzki do miejscowości poza Krakowem, wiążącej się
z codziennym dojazdem do Krakowa, to czy wybrał(a)by Pan(i) taką możliwość?* (chęć przeprowadzki pod miasto)

Większość badanych mieszkańców wskazała, że **nie zdecydowałaby się na przeprowadzkę** ani **do innego miasta** ani **do** **miejscowości pod Krakowem** (70%). Trzy czwarte krakowian nie chciałyby zmienić dzielnicy zamieszkania (75%). Pytania te są pośrednim wskaźnikiem lojalności mieszkańców wobec miasta.

Większość krakowian zadeklarowała, że **interesuje się sprawami miasta** (75%). Niezainteresowani mieszkańcy stanowili 14% próby. Niezdecydowany był co dziesiąty badany (11%).

6% badanych deklaruje brak **zameldowania w Krakowie**.

2% osób badanych stwierdziło, że **nie rozlicza podatków w Krakowie**.

4% z badanych respondentów, którzy rozliczają podatki w Krakowie, wskazało, że **zmieniło miejsce rozliczania podatków z innej miejscowości na Kraków w ciągu ostatnich 3 lat**.

3% z badanych respondentów, którzy rozliczają podatki w Krakowie, wskazało, że **planuje zmienić miejsce rozliczania podatków z Krakowa na inną miejscowość**.

43% osób badanych zadeklarowało, że jest **posiadaczem lub posiadaczką Karty Krakowskiej**.

58% badanych, którzy posiadali Kartę Krakowską, zadeklarowało, że **wykorzystało ją w ciągu ostatnich 12 miesięcy do uzyskania jakiejś zniżki**.

**84% badanych twierdzi, że warto mieć Kartę Krakowską**.

## Zadowolenie z funkcjonowania miasta

### Zakres tematyczny

Blok ten zawierał szereg pytań **określających zadowolenie mieszkańców oraz ważność różnych aspektów funkcjonowania miasta**. Dla przejrzystości prezentowanych wykresów skrócono pełne brzmienie ocenianych aspektów. Poniższa tabela prezentuje zestawienie skrótów oraz oryginalnego brzmienia pytania.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Oryginalne brzmienie | Skrót | Oryginalne brzmienie | Skrót |
| **atrakcyjność centrum miasta** | atrakcyjność centrum | **poziom hałasu w mieście** | hałas miasto |
| **atrakcyjność okolic miejsca zamieszkania** | atrakcyjność okolica | **poziom hałasu w okolicy miejsca zamieszkania** | hałas okolica |
| **dostęp do usług konsumenckich (np. gastronomia, fryzjer, sklep) w okolicach miejsca zamieszkania** | usługi konsumenckie  | **dostępność terenów zielonych w mieście** | zieleń dostęp miasto  |
| **dostęp do usług miejskich (np. żłobki, przedszkola, biblioteki, domu kultury) w okolicach miejsca zamieszkania** | usługi miejskie | **dostępność terenów zielonych w okolicach miejsca zamieszkania** | zieleń dostęp okolica |
| **dostępność miejsc parkingowych w mieście** | parking miasto | **jakość terenów zielonych w mieści** | zieleń jakość miasto  |
| **dostępność miejsc parkingowych w okolicy miejsca zamieszkania** | parking okolica | **jakość terenów zielonych w okolicach miejsca zamieszkania** | zieleń jakość okolica |
| **łatwość przemieszczania się po Krakowie** | przemieszczanie się | **jakość edukacji dzieci i młodzieży** | edukacja |
| **ogólnie komunikacja publiczna w Krakowie** | komunikacja pub. | **pozaszkolna oferta edukacyjna i rekreacyjna dla dzieci i młodzieży** | edukacja + |
| **niezawodność****przemieszczania się komunikacją publiczną w Krakowie** | niezawodność komunikacji | **bezpieczeństwo i porządek publiczny w Krakowie** | bezpieczeństwo |
| **wysokość cen korzystania z komunikacji publicznej w Krakowie** | komunikacja ceny | **rynek mieszkaniowy w Krakowie** | rynek mieszkaniowy |
| **poruszanie się po Krakowie samochodem osobowym, motocyklem, motorowerem** | pojazd | **oferta kulturalna i rozrywkowa Krakowa** | kultura i rozrywka |
| **organizacj~~a~~ ruchu w Krakowie** | organizacja ruchu | **możliwość uprawiania sportu i rekreacji w Krakowie** | sport |
| **jakość dróg w Krakowie** | drogi | **dostępność i jakość usług medycznych w Krakowie** | zdrowie |
| **poruszanie się po Krakowie rowerem** | rower | **jakość wsparcia dla potrzebujących w Krakowie** | wsparcie |
| **infrastruktura piesza, w tym chodników** | chodniki | **rynek pracy w Krakowie** | rynek pracy |
| **czystość w mieście** | czystość miasto | **jakość obsługi mieszkańców w urzędzie** | obsługa w urzędzie |
| **czystość w okolicy miejsca zamieszkania** | czystość okolica | **możliwość wpływania na władze Krakowa** | dialog z władzami miasta |
| **organizacja wywozu śmieci** | śmieci | **koszty życia w Krakowie** | koszty życia |
| **czystość powietrza** | powietrze |  |  |

### Wyniki

Mieszkańcom zadano szereg pytań na temat ichoceny zadowolenia z poszczególnych aspektów funkcjonowania miasta oraz ważności tych aspektów. Pytanie brzmiało: *„Chciał(a)bym, aby Pan(i) ocenił(a),
w jakim stopniu jest Pan(i) z nich zadowolony(a). Proszę ocenić te aspekty, biorąc pod uwagę ostatnie 12 miesięcy*”. Poniższy wykres prezentuje wyłącznie odpowiedzi respondentów, którzy wyrazili zdanie wobec poszczególnych aspektów funkcjonowania miasta (bez odpowiedzi „nie mam zdania / nie dotyczy”).

Mieszkańcy **najlepiej ocenili ofertę kulturalną i rozrywkową Krakowa** (89% zadowolonych W11\_K), **atrakcyjność centrum** (87%; W21\_P) oraz **możliwość uprawiania sportu i rekreacji w Krakowie** (87%; W44\_S). Kolejne aspekty, z których zadowolenie wyraziło więcej niż trzy czwarte badanych odnosiły się do okolic zamieszkania i były to:

* dostęp do usług konsumenckich (np. gastronomia, fryzjer, sklep) w okolicach miejsca zamieszkania (79%; W29\_M),
* atrakcyjność okolicy zamieszkania (77%; W22\_P),
* czystość w okolicy miejsca zamieszkania (77%; W36\_U),
* dostępność terenów zielonych w okolicach miejsca zamieszkania (76%; W16\_P).

**Najwyższy odsetek badanych wyraził niezadowolenie z dostępności parkingów w mieście** (66%; W38\_T) oraz **czystości krakowskiego powietrza** (58%; W17\_O).

**Wśród priorytetowych aspektów najczęściej wskazywanymi odpowiedziami były:** oferta kulturalna i rozrywkowa Krakowa (28%; W11\_K), czystość powietrza (19%; W17\_O), rynek pracy (17%; W23\_M) a także komunikacja publiczna (W29\_T) oraz dostępność i jakość usług medycznych (W62\_Z) w Krakowie (po 16%).

**Istotne dla najmniejszej grupy mieszkańców** okazały się: możliwość wpływania na władze Krakowa (1%; W23\_D), jakość wsparcia dla potrzebujących w Krakowie (1%; W36\_W), czystość okolicy miejsca zamieszkania (1%; W36\_U) oraz organizacja wywozu śmieci (1%; W34\_U).

Wykorzystując **zadowolenie z poszczególnych aspektów** oraz **to jaki odsetek uznał je za kwestie priorytetowe**, można skonstruować matrycę priorytetów i zadowolenia.

PRIORYTET

ZADOWOLENIE

Aspekty znajdujące się w **ćwiartce priorytetowej** (wyższy priorytet, mniejsze zadowolenie) to: czystość powietrza (W17\_O), dostępność miejsc parkingowych w mieście, dostępność i jakość usług medycznych w Krakowie (W62\_Z), dostępność terenów zielonych w mieście (W15\_P) oraz łatwość przemieszczania się po Krakowie (W25\_T).

W **ćwiartce niższego priorytetu** (niższy priorytet, mniejsze zadowolenie) znalazły się przede wszystkim aspekty dotyczące komunikacji: poruszanie się po Krakowie samochodem osobowym, motocyklem, motorowerem (W38\_T), organizacja ruchu, jakość dróg w Krakowie (W36\_T), wysokość cen korzystania z komunikacji publicznej w Krakowie (W33\_T) oraz mieszkalnictwa: rynek mieszkaniowy w Krakowie, dostępność parkingów w okolicy miejsca zamieszkania (W31\_M) oraz poziom hałasu w mieście (W15\_O). Innymi aspektami, które znalazły się w tej części matrycy były: możliwość wpływania na władze Krakowa (W23\_D) oraz jakość wsparcia dla potrzebujących (W36\_W).

Badani pytani byli również **o ocenę działań poszczególnych organów władzy samorządowej**. Najwięcej pozytywnych ocen uzyskały rady dzielnic (56%) oraz Urząd Miasta Krakowa (53%).

## Planowanie przestrzenne i architektura

### Zakres tematyczny

**Ocena atrakcyjności przestrzeni architektonicznej, terenów zielonych.**

### Wyniki

**Tylko 7% badanych** zadeklarowało, że w odległości 15 minut pieszo od ich miejsca zamieszkania nie znajdują się tereny zielone, mogące służyć wypoczynkowi lub rekreacji. **93% badanych ma dostęp do terenów zielonych w swojej najbliższej okolicy** (W14\_P).

**Z dostępności terenów zielonych w Krakowie** (W15\_P) **zadowolona jest nieco ponad połowa badanych (55%).** Jeśli chodzi o **okolicę zamieszkania**, odsetek ten jest znacznie wyższy – **zadowolonych z tego aspektu jest 76% krakowian** (W16\_P).

## Transport

### Zakres tematyczny

**Zebranie informacji nt. sposobów poruszania się badanych po mieście, oceny poszczególnych aspektów związanych z transportem w Krakowie oraz poczucia bezpieczeństwa podczas poruszania się poszczególnymi środkami transportu.**

### Wyniki

**W ciągu ostatniego miesiąca (tj. od września do 14 listopada 2020) komunikacją publiczną codziennie podróżował jeden na dziesięciu badanych (11%)**. Przed pandemią robiła to ponad jedna piąta krakowian. Podobny rozkład ma kategoria „kilka razy w tygodniu” – w odniesieniu do czasu sprzed pandemii takiej odpowiedzi udzieliła jedna czwarta badanych, w kontekście ostatniego miesiąca – jeden na dziesięciu krakowian. Przynajmniej raz w tygodniu z komunikacji korzystało – 36% w ciągu ostatniego miesiąca (W28\_T), a 60% w okresie przed pandemią.

**Prawie połowa badanych zadeklarowała, że w czasie ostatniego miesiąca w ogóle nie korzystała
z tego środka transportu. Przed pandemią z komunikacji publicznej w Krakowie nie korzystało 27% badanych.**

Niższy odsetek badanych niż w okresie przed pandemią deklaruje, że w trakcie ostatniego miesiąca **korzystał z roweru** (40%). Najmniejsza grupa krakowian w tym okresie korzystała z roweru codziennie – był to tylko co 20 badany. Co dziesiąty korzystał z tego środka komunikacji kilka razy w tygodniu lub przynajmniej raz w miesiącu (po 10%).

Jeśli chodzi o **korzystanie z samochodu** w obu przypadkach – przed pandemią oraz w ciągu ostatniego miesiąca największa część krakowian – 42% i 44% badanych deklaruje, że używa samochodu codziennie. Kolejna grupa (21%) jeździ samochodem kilka razy w tygodniu.

Zdecydowana większość badanych deklaruje, że zarówno przed pandemią jak i w ciągu ostatniego miesiąca **nie korzystała z motocyklu, skutera czy motoroweru, a także hulajnóg elektrycznych**.

Największa grupa - **blisko dwie trzecie badanych** deklaruje, że **przed pandemią chodziła po Krakowie pieszo codziennie** (65%). **Jeśli chodzi o ostatni miesiąc jest to nieco niższy odsetek – 60% badanych.** Kilka razy w tygodniu w ten sposób poruszało się 22% badanych (przed pandemią) i 24% badanych (w ciągu ostatniego miesiąca).

**Ogólnie z komunikacji publicznej zadowolonych jest nieco ponad dwie trzecie badanych** (69%; W29\_T). Najlepiej ocenionym aspektem była **niezawodności poruszania się** komunikacją publiczną (65% zadowolonych; W31\_T), najgorzej – wysokość cen korzystania (W33\_T). Z tego aspektu była niezadowolona ponad jedna trzecia krakowian (36%). Był to także jedyny aspekt, w którym odsetek niezadowolonych był prawie taki sam, co zadowolonych (35%).

**Blisko trzy czwarte krakowian** (72%) **zadowolonych jest z poruszania się po Krakowie rowerem** (W39\_T).Jest to także kwestia, co do której najmniejsza część badanych wypowiedziała się negatywnie (6%). **Odwrotna sytuacja dotyczy poruszania się po Krakowie samochodem, motocyklem czy motorowerem** (W38\_T).Z tego aspektu zadowolonych jest mniej niż jedna piąta badanych (18%), a niezadowolonych jest blisko połowa (49%). Wysoki odsetek niezadowolonych odnotowano również w przypadku organizacji ruchu w Krakowie (36%).

**O jakości dróg** (W36\_T) pozytywnie wypowiada się nieco mniej niż połowa badanych (47%). **Ponad dwie trzecie** (69%) **badanych jest zadowolonych z infrastruktury pieszej** – w tym chodników (W50\_T).

We wszystkich kategoriach około 20-35% badanych było niezdecydowanych~~,~~ co do swojej oceny.

Badanych poproszono również o ocenę pomysłu związanego z ujednoliceniem wyglądu krakowskich taksówek. **Ponad dwie trzecie krakowian** (łącznie 69%) uznały, że **podoba im się pomysł,** aby wszystkie taksówki w Krakowie były tego samego koloru i miały podobne oznakowania. Przeciwnego zdania było 13% badanych.

## Gospodarka komunalna

### Zakres tematyczny

**Ocena wybranych** **usług z zakresu gospodarki komunalnej**.

### Wyniki

W aspekcie usług komunalnych badani zostali poproszeni o ocenę swojego zadowolenia z kwestii takich jak *czystość w mieście, czystość w okolicy zamieszkania* oraz *organizacja wywozu śmieci*.

**Krakowianie najlepiej ocenili czystość w okolicy miejsca zamieszkania** (W36\_U) – 77% badanych było zadowolonych z tego aspektu. Pozostałe aspekty uzyskały tylko nieco niższą ocenę – z czystości w mieście (W25\_U) zadowolonych było 72% krakowian, a z organizacji wywozu śmieci 71% badanych (W34\_T).

## Ochrona i kształtowanie środowiska

### Zakres tematyczny

**Ocena zadowolenia z jakości i ilości terenów zielonych oraz innych aspektów związanych ze stanem środowiska w Krakowie, takich jak hałas w mieście.**

### Wyniki

**Badani w największym stopniu wyrazili swoje zadowolenie z** poziomu hałasu wokolicy miejsca zamieszkania (W16\_O)**. Najniższy odsetek zadowolonych** (16%), a także najwyższy niezadowolonych **odnosił się do czystości powietrza** (58%;W17\_O)**.**

Jeśli chodzi o **jakość terenów zielonych** **w Krakowie** (W14\_O), dwie trzecie badanych oceniły je pozytywnie (67%). Zadowolone z jakości **okolicznej zieleni** były prawie trzy czwarte krakowian (74%).

## Oświata i wychowanie

### Zakres tematyczny

**Informacje dotyczące posiadania dzieci oraz funkcjonowania placówek edukacyjnych i ich oceny.**

### Wyniki

**Ponad połowa krakowian ma dzieci na utrzymaniu** (55%).

**Najwyższy odsetek badanych – jedna piąta – ma dzieci uczęszczające do szkoły podstawowej.** Kolejną co do wielkości grupą są osoby wychowujące dzieci w wieku przedszkolnym.Zbliżone odsetki badanych (9, 8 i 7%) mają dzieci w wieku do lat 3, uczęszczające do szkoły ponadpodstawowej lub do szkoły ponadgimnazjalnej.

Z jakości edukacji (W35\_E) oraz pozaszkolnej oferty edukacyjnej i rekreacyjnej dla dzieci i młodzieży (W33\_E) w Krakowie był zadowolony zbliżony odsetek badanych. Nieznacznie więcej badanych (11%) odniosło się negatywnie do jakości edukacji. Wartość wskaźnika nie obejmuje odpowiedzi „nie mam zdania / nie dotyczy”.

## Mieszkalnictwo

### Zakres tematyczny

**Wybrane** **aspekty warunków życia mieszkańców**.

### Wyniki

W kwestii zadowolenia z okolicy miejsca zamieszkania **badani najlepiej oceniają dostęp do usług konsumenckich** (79%; W29\_M), dostęp do usług miejskich (72%; W30\_M). **Najwyższy odsetek niezadowolonych wskazał na dostęp do miejsc parkingowych w mieście** (66%).

**Rynek mieszkaniowy** w Krakowie **pozytywnie ocenia mniej niż połowa badanych** **49%** (W23\_M).

Największa grupa badanych mieszka w dwuosobowych gospodarstwach domowych (35%). Co piąty krakowianin mieszka z dodatkowymi trzema lub dwoma osobami albo sam – gospodarstwa czteroosobowe stanowią 20%, trzyosobowe 19% a jednoosobowe 18%. Tylko 8% gospodarstw domowych to pięcioosobowe lub większe.

## Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

### Zakres tematyczny

**Zebranie danych nt. aktywności kulturalnych.**

### Wyniki

**Zdecydowana większość badanych** zadeklarowała, że w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie **przeczytała lub kupiła przynajmniej jedną książkę (91%).**

**Średnio badany przeczytał w ciągu ostatnich 12 miesięcy 13,8 książek w formie tradycyjnej** (papierowej) (mediana – 6) oraz 4,9 książki w formie ebooka lub audiobooka (mediana – 0).

**Zdecydowana większość badanych (87%) zadeklarowała, że** **przeczytała przynajmniej jedną książkę w formie tradycyjnej** (W46\_K), 30% w formie e-booka a 19% w formie audiobooka. Łącznie przynajmniej jedną książkę (niezależnie od formy) przeczytali prawie wszyscy badani (90,4%; W44\_K).

**Krakowianie przeciętnie w ciągu ostatniego roku kupili około 2,5 książki w formie elektronicznej** (mediana – 0). W przypadku **książek papierowych** **średnio** mieszkaniec Krakowa kupił **około 10,6 książek**. W formie papierowej przynajmniej jedną książkę nabyło 78% badanych, 19% w formie ebooka, 12% w formie audiobooka. Łącznie przynajmniej jedną książkę (niezależnie od formy) kupiło 81,4% badanych (W45\_K).

## Sport i rekreacja

### Zakres tematyczny

**Zebranie danych nt. aktywności sportowych i rekreacyjnych oraz oceny związanej z nimi infrastruktury**

### Wyniki

#### Sport

Aż **trzech na czterech mieszkańców** (73%) deklaruje, że **podejmuje regularnie (przynajmniej raz
w tygodniu) jakąś aktywność sportową** (W10\_S).

####

Zadowolonych z możliwości uprawiania sportu i rekreacji jest łącznie 87% badanych (W44\_S). Przeciwnego zdania jest łącznie jedynie 3% badanych.

## Pomoc i integracja społeczna

### Zakres tematyczny

**Sieci społeczne, kapitał społeczny, sytuacja materialna.**

### Wyniki

#### Aktywności społeczne

Ponad dwie trzecie badanych w pytaniu *Ogólnie rzecz biorąc, czy uważa Pan(i), że można ufać większości ludzi, czy też sądzi Pan(i), że w postępowaniu z ludźmi ostrożności nigdy za wiele?* wskazała na potrzebę ostrożności (68%). Odmiennego zdania było 32% krakowian (W27\_D).

Z jakości wsparcia dla potrzebujących w Krakowie zadowolonych jest 41% badanych (W36\_W). Przeciwnego zdania jest łącznie 17% badanych.

Największą grupę badanych stanowiły osoby spotykające się ze znajomymi kilka razy w miesiącu (28%) oraz raz w tygodniu (23%) lub kilka razy w tygodniu (20%). Codziennie w spotkaniach towarzyskich uczestniczył co 20 krakowianin (5%).

**Poczucie osamotnienia** zadeklarowało tylko 9% krakowian (W22\_W).

#### Sytuacja materialna

Największy odsetek respondentów zadeklarował **miesięczne dochody netto** w przedziale 2000 – 3999 zł (30%) oraz 4000-5499 zł (26%). W przypadku pytania o dochód 23% respondentów odmówiło odpowiedzi.

Najczęściej wskazywaną odpowiedzią na pytanie *Czy przy aktualnym dochodzie netto (na rękę) Pana(i) gospodarstwo domowe* ***„wiąże koniec z końcem”****?* było: raczej łatwo (38%) lub łatwo (35%). Na trudność lub wielką trudność w wiązaniu końca z końcem wskazało tylko 11% badanych (W28\_W).

#### Wpływ pandemii

W związku z trwającą pandemią badani zostali poproszeni o wskazanie, **w jakich sferach stan pandemii miał negatywny wpływ na różne aspekty ich życia**. W przypadku większości krakowian pandemia negatywnie odbiła się na sposobie spędzania wolnego czasu (81%). Około połowa wskazała, że aspektami, w których obserwują pogorszenia są perspektywy na przyszłość (52%) oraz stosunki z kolegami i koleżankami (51%). Mniej niż jedna trzecia wskazała sytuację zawodową jako sferę, na którą pandemia wpłynęła negatywnie (30%).

## Przedsiębiorczość i rynek pracy

### Zakres tematyczny

**Sytuacja zawodowa respondentów oraz ich ocena rynku pracy ogółem i aspektów wykonywanej pracy.**

### Wyniki

**Mniej niż połowa badanych pracuje w pełnym lub niepełnym wymiarze godzin (łącznie 39%). Nieco mniejszy odsetek zadeklarował prowadzenie działalności gospodarczej (32%)** Na emeryturze lub rencie jest jedna czwarta krakowian (łącznie 25%).

**Ponad dwie trzecie** badanych jest **zadowolonych** generalnie **z rynku pracy (68%;** W25\_G). **Jeśli chodzi możliwości rozwoju zawodowego** (W20\_G) w Krakowie pozytywnie ocenia je ponad trzy czwarte badanych (76%). Przeciwnego zdania jest tylko 8%.

Jeśli chodzi o **wykonywaną przez badanych pracę** to jej **najbardziej zadowalającym aspektem jest rodzaj** (91% zadowolonych; W26\_G) oraz **warunki, w jakich jest wykonywana** (86% zadowolonych; W17\_G). **Najwyższy odsetek badanych** (12%) **ocenia negatywnie otrzymywane wynagrodzenie.** Zbliżony odsetek krakowian (11%) negatywnie odniósł się do czasu dojazdu do pracy.

## Wykształcenie

### Zakres tematyczny

**Pogłębienie informacji na temat wykształcenia posiadanego przez mieszkańców Krakowa.**

### Wyniki

**Największa grupa krakowian uzyskała wykształcenie wyższe ze stopniem magistra lub równorzędnym (51%)**. Kolejnymi co do wysokości odsetka badanych w próbie kategoriami wykształcenia były: średnie zawodowe (13%), wyższe na poziomie licencjatu (12%) oraz średnie ogólnokształcące (9%). **Tylko 1% badanych ma wykształcenie podstawowe.**

## Sytuacja rodzinna

### Zakres tematyczny

**Pogłębienie informacji na temat sytuacji rodzinnej badanych**

### Wyniki

Ponad dwie trzecie mieszkańców jest **w związku małżeńskim** (65%) **lub w nieformalnym związku** (3%; łącznie 69%). Blisko co piąty mieszkaniec Krakowa jest wolny (19%).

**Nieco więcej niż jedna czwarta krakowian jest bezdzietnych (27%)**. Najliczniejsza grupa mieszkańców wychowuje dwójkę dzieci (37%). Blisko co czwarty badany ma jedno dziecko (24% rodziców), a co dziesiąty trójkę (9%). **Wielodzietne rodziny (czworo dzieci i więcej) stanowią 3% mieszkańców.**

 **W przypadku 40% mieszkańców dzieci pozostają na ich utrzymaniu** – 15% krakowian utrzymuje jedno dziecko, 19% dwoje, 6% troje dzieci lub więcej.

**Porównanie wartości wskaźników dla lat 2014-2020**

**Wprowadzenie**

Niniejsza sekcja zawiera **porównanie wartości wskaźników systemu STRADOM** opartych na pytaniach kwestionariuszowych zawartych w badaniu Barometr Krakowski 2020.

Wykresy zawierają **wartości wskaźników zebranych** w badaniach „Barometr Krakowski” oraz „Badanie Jakości Życia oraz Jakości Usług Publicznych w Krakowie (MJUP)”. Warto zwrócić uwagę **na terminy realizacji poszczególnych badań** (pora roku wpływa na zadowolenie mieszkańców z niektórych usług miejskich).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **badanie** | **liczba wywiadów** | **realizacja** |
| **MJUP2014** | 1130 | 1.11 - 31.12.2014 | jesień/zima |
| **BK2015** | 1125 + 300 (studenci) | I tura: 8.06 - 29.07.2015II tura: 7.09 - 25.10.2015 | lato / jesień |
| **BK2016** | 1081 | 06. - 10.2016 | lato / jesień |
| **BK2018** | 1141 + 328 (seniorzy) | 05. - 07.2018 | wiosna/lato |
| **MJUP2018** | 1126 | 1.10 - 13.11.2018 | jesień/zima |
| **BK2020** | 1100 | 21.10-11.11.2020 | jesień/zima |

**Porównanie**

Planowanie przestrzenne i architektura

Transport

Gospodarka komunalna

Ochrona i kształtowanie środowiska

Oświata i wychowanie

Bezpieczeństwo publiczne

Mieszkalnictwo

Kultura i ochrona dziedzictwa

Sport i rekreacja

Uwaga – zmiana formy pytania:

* Czy uprawia Pan(i) regularnie (przynajmniej raz w tygodniu) jakąś aktywność sportową? (2018 i wcześniej)
* Czy podejmuje Pan(i) regularnie (przynajmniej raz w tygodniu) jakąś aktywność sportową (np. marsze, bieganie, piłka nożna…)? (2020).

Zdrowie

Pomoc i integracja społeczna

Przedsiębiorczość

Społeczeństwo obywatelskie

Pozadziedzinowe