

Protokół:

Ze spotkania Zespołu obszaru strategicznego „Inteligentna / nowoczesna metropolia”
W ramach prac nad dokumentem Strategii Rozwoju Krakowa
w dniu 20.05.2014r

Miejsce spotkania: Sala 303, Urząd Miasta Krakowa g.8:30-11:00

Prowadzenie: dr hab. Aleksander Noworól, prof. UJ i UEk w Krakowie.

W spotkaniu uczestniczyli: wg załączonej listy.

Przebieg spotkania:

1. Podsumowanie spotkania z 12 marca br., - Prezentacja wprowadzenie do problematyki warsztatu
2. Część warsztatowa połączona z dyskusją
3. Podsumowanie

Zagadnienia szczegółowe:

- spotkania nie nagrywano
- dokumentacja pracy podzespołów

I. Główne tezy podsumowujące spotkanie z 12 marca - prezentacja

- 1) Przypomnienie ustaleń poprzedniego warsztatu
- 2) Omówienie formuły Wizji i Misji
- 3) Wymiar metropolitalny SMART CITY
- 4) Zestaw wyznaczników składających się na obraz Smart (gospodarka, kapitał ludzki i społeczny, zarządzanie, mobilność, jakość życia.)
- 5) Proces tworzenia się miejskiego obszaru funkcjonalnego
 - a) Zewnętrzne relacje zwrotne wynikające z procesów metropolizacji
 - b) Oddziaływanie miasta rdzeniowego na otoczenie obejmujące suburbanizację
 - c) Zmienna granica miejskiego obszaru funkcjonalnego
- 6) Przyjęta metodyka
- 7) Omówienie ustaleń poprzedniego spotkania – wynik prac w zespołach
- 8) Rola ludzi jako potencjału miejsca
- 9) Wprowadzenie do tematyki warsztatu 20 maja 2014r.
- 10) Zdefiniowanie celu strategicznego, celów operacyjnych, działań,
- 11) 4 cele strategicznego rozwoju Miasta (MISTIA)
 - a) Kraków atrakcyjne miejsce do życia, nauki i inwestowania.
 - b) Kraków europejska metropolia innowacji i postępu naukowego, gospodarczego, społecznego i kulturowego.
 - c) Kraków zrównoważony ekologicznie, społecznie i gospodarczo.
 - d) Kraków miasto zintegrowanego podejścia do nowoczesnego zarządzania.
- 12) Rekomendacje obszarowe
 - a) Zintensyfikowanie relacji sieciowych, z innymi ośrodkami metropolitalnymi z kraju i Europy, a szczególnie z miastami Aglomeracji Górnośląskiej.
 - b) Przyjęcie nowego modelu rozwoju Krakowa w oparciu o działania zarządcze, uwzględniające metropolitalny wymiar interwencji.
 - c) Budowanie nowej tożsamości Krakowa w oparciu o zasoby (geofizyczne, przyrodnicze, ludzkie, kulturowe, gospodarcze) Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego.

- 13) Omówienie matrycy
- 14) Omówienie pozycji metropolitalnej Krakowa i Warszawy: [\[link zewnętrzny tutaj\]](#)
- 15) Założenia prognozy demograficznej dla Krakowa 2035 (porównanie Łodzi i Krakowa).
Migracja jako najlepszy syntetyczny miernik rozwoju.

Prezentacja w załączeniu.

II. Praca w podzespołach - dyskusja

Kraków
– europejska metropolia innowacji i postępu naukowego, gospodarczego, społecznego
i kulturowego

- Omówienie wątku metropolitalnego we wszystkich strategiach Krakowa od początku odnowienia samorządu terytorialnego.
- Rozpoznawalność Krakowa w skali globalnej – oparcie rozwoju gospodarczego Krakowa na jego marce (PWC).
- Globalna nośność marki Kraków.
- Struktura dokumentu nad jakim pracujemy. W obecnej strategii są trzy, nie wiemy jeszcze ile będzie ich w tej strategii.
- Pojęcie priorytetu jest równoznaczne z pojęciem celu strategicznego w naszej metodyce.
- Zgłoszono zastrzeżenia co do formuły wizji i misji.
- Wizja i misja to wynik pracy 50 osób, konsensusu po wielogodzinnej dyskusji – jedynie stylistycznie poprawiony. Co do meritum – to wynik działań partycypacyjnych.
- Na naszym poziomie warsztatu nie mamy mandatu do zmiany zaproponowanej wizji i misji.
- Pytanie – europejska, czy globalna metropolia?
- Wątek obszaru funkcjonalnego być może powinien być uwzględniony w opisie celów strategicznych.
- Zaakcentowanie metropolitalności jest rzeczą istotną.
- Aspekty – omówienie zakresu metropolitalności.
- Postulat zamiany słowa „europejska” na „polska”.
- Postulat wpisania słowa „małopolska” zamiast słowa „europejska”.
- Zapis spełnia wymogi określone przez dokument „Europa 2020”.
- Czy w celu strategicznym nie powinno się zaakcentować sytuacji w której jesteśmy?
- Stwierdzenie, że cel drugi (Kraków – europejska metropolia...) jest celem operacyjnym do celu pierwszego (Kraków – atrakcyjne miejsce do życia, nauki i inwestowania).
- Zauważono potencjalny problem wystąpienia ryzyka pokrywania się opisów celów operacyjnych z zaproponowanymi celami strategicznymi.
- Postulat uwzględnienia rządowych dokumentów strategicznych z zakresu ICT w dziale zajmującym się gospodarką (prof. Zieliński).

Praca nad celami operacyjnymi w podzespołach:

Pięć celów operacyjnych – podział na pięć podzespołów: (Zdefiniowanie celu operacyjnego w takich układach)

- 1) Kultura
- 2) Innowacja postęp naukowy – (pani prof. Flis)
- 3) Współpraca
- 4) Gospodarka (pan Madej)

Podzespół Współpraca (referował pan Arnold Kuźniarski – Zastępca Wójta Gminy Zielonki)

W nawiązaniu do celu strategicznego

Kraków europejska metropolia innowacji i postępu naukowego, gospodarczego, społecznego i kulturowego.

- 1) Sugestia rozwinięcia celu o znaczenie pojęć: "metropolia otwarta", miasto współpracy";
- 2) Cele operacyjne dla modułu Współpraca:
Cel 1. Rozwinięcie współpracy sieciowej pomiędzy Krakowem, a jego obszarem metropolitalnym (KOM).
Cel 2. Rozwinięcie formuły zarządzania KOMem (Krakowskim Obszarem Metropolitalnym) w oparciu o przykład Stowarzyszenia "Metropolia Krakowska" powołanego do zarządzania instrumentem ZIT (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne).

Zwrócono uwagę na:

- podkreślenie roli ZIT w kontekście rozwoju transportu zintegrowanego wewnątrz metropolii, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osadnictwa (rozwój sieci i jakości dróg lokalnych, ścieżki rowerowe, karta miejska (metropolitalna);
- powstało stowarzyszenie „Metropolia Krakowska” zrzeszające miasto Kraków i gminy sąsiednie dla realizacji ZIT;
- sugestia włączenia do zarządzania rozwojem miasta i jego obszaru metropolitalnego podmiotów z otoczenia Krakowa; "otwarte zarządzanie" całym KOMem uwzględniające konieczność współpracy;
- współpraca metropolitalna rozumiana jako przenikanie informacji, przenikanie narzędzi zarządczych; miasto Kraków dysponuje znaczącym potencjałem, możliwościami, umiejętnościami, wiedzą, nie wykorzystywanymi w jego otoczeniu;
- w obszarze współpracy określonym w celu 2 Kraków mógłby dzielić się tym potencjałem z obszarem metropolitalnym, mając na uwadze wspólne potrzeby mieszkańców i zrównoważony rozwój Krakowa i jego otoczenia;
- istnieją trwale i wciąż aktualne oczekiwania zarówno mieszkańców otoczenia miasta względem Krakowa jak i oczekiwania mieszkańców miasta względem jego otoczenia. Brak ich realizacji hamuje rozwój całej populacji.

Pytanie prowadzącego: Czy rozmawialiście państwo o takich pomysłach jak powiat metropolitalny? Kwestia regulowania władztwa.

- na dzień dzisiejszy aspekty prawne determinują zachowanie się jednostek;
- powiat może być szansą na uaktywnienie współpracy.

Ujawniły się w dyskusji dwa obszary bardziej szczegółowe: (pan Wiesław Sapalski - Zastępca Wójta Gminy Mogilany)

- Gospodarka – dla części gmin na styku Krakowa kwestia rozwoju gospodarczego jest priorytetowa – strefy gospodarcze. W strategii miasta powinny się pojawiać sugestie w jaką stronę Kraków zamierza się rozwijać i te kwestie powinny być uzgodnione.
- Inna grupa gmin – innego typu – z gmin ościennych – w obszarze Kultura – Kraków konstruując strategię dotyczące kultury powinien uwzględniać obszary podkrakowskie, chodzi o to, żeby nie dublować, ale uzupełniać. Pas gmin dookoła Krakowa ze swoją specyfiką może zaproponować i dołożyć ofertę, która cały obszar uatrakcyjni. To samo dotyczy oferty rekreacyjnej – znakomite tereny dookoła Krakowa.

Pan Krzysztof Wołos – Zastępca Wójta Gminy Wielka Wieś: Naszym zdaniem Kraków sam do niedawna bardzo się zamykał na sąsiednie gminy. Dzięki formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Kraków zaczął rozmawiać na temat współpracy z sąsiednimi gminami i jak widać, przynajmniej do tej pory, ta współpraca dobrze rokuje. Powinno to być kontynuowane i rozszerzone na więcej obszarów. Ponadto Kraków musi dostrzegać to, że dla miasta niezwykle istotnym czynnikiem funkcjonowania są również mieszkańcy całej Metropolii, którzy są naturalnymi interesariuszami i odbiorcami usług Krakowa, młodzież studiuje w krakowskich uczelniach, wszyscy korzystają z dóbr instytucji kultury, usług gastronomicznych, sportowych i rekreacyjnych wspierając przez to krakowskie firmy i instytucje publiczne.

Podzespół Kultura: (referowała pani Joanna Szulborska-Lukaszewicz)

Cel operacyjny: wypracowanie mechanizmów współpracy w celu lepszego wykorzystania zasobów i potencjału kulturowego metropolii oraz stworzenie zintegrowanej oferty kulturalnej.

Działania:

- Regulacje prawne
- Fundusz metropolitalny
- Zintegrowana promocja
- Kalendarium Wydarzeń w KOM

Fundusz miałby finansować z różnych gmin jedną imprezę.

Podzespół Nauka – Innowacje (referował pan Paweł Hałat)

- 1) Integracja kapitału naukowego Krakowa bez której nie będzie potencjału dla metropolitalnego wymiaru nauki – w celu budowania węzła światowej sieci naukowej.
- 2) Innowacyjna mobilność –metropolia nie będzie funkcjonowała bez wyjścia ponad dzisiejszy poziom, w którym dostępne zasoby się wyczerpały, cokolwiek chcemy zrobić w skali metropolii bez mobilności jest niemożliwe. Mobilność należy rozumieć w sensie transportu. Dotyczy to kwestii twardych – inwestycyjnych i kultury mobilności (jak ludzie rozwiązują problemy transportu)
- 3) Współpraca Nauka – Biznes – Władza

- 4) Zdalne nauczanie (koncepcja przestrzeni przepływów – wejście do przestrzeni wirtualnych przepływów) znaczne poszerzenie skali wymiaru oddziaływania. Sieciowanie na poziomie ponad lokalnym / ponad regionalnym.

Podzespół gospodarka (referował pan Andrzej Madej)

- 1) Kłopot – bo gospodarka jest fundamentem z którego wyzwała się potencjał do innych spraw, szczególnie we współczesnym świecie, gdy praca ma znaczenie w związku z pracą solidarną w rodzinie w najbliższym sąsiedztwie. Za mało czasu na uzgodnienia.
- 2) Miasto do wewnątrz
- 3) Miasto na zewnątrz
- 4) To przestrzenie celów operacyjnych związanych z gospodarką, głównym dopowiedzeniem było zagadnienie rozwoju Krakowa ułatwiające warunki dla postępu gospodarczego.
- 5) Kraków miastem do wewnątrz to przestrzeń celów operacyjnych.
- 6) Priorytety w tych dwóch przestrzeniach.
- 7) Kategorie usług społecznych.
- 8) **Kraków metropolią usług społecznych i globalnej gospodarki sieci i wiedzy.**
- 9) Dodać do naszych perspektyw rozwoju termin metropolitalności, bo on rokuje stołeczną odpowiedzialność Krakowa.
- 10) Zespół nie zdążył dojść do systematyki.
- 11) Cyberwynałazki.

Podsumowanie:

Prowadzący poprosił o przesłanie uwag do końca tygodnia do dnia 23 maja 2014r.

Notatkę sporządził:

Tomasz Ostrowski

Referat Planowania Strategicznego

Wydział Rozwoju Miasta UMK

tomasz.ostrowski@um.krakow.pl

strategia@um.krakow.pl

Tel. 12 616 1307